

И. Л. Андреев, Л. М. Ляшенко, И. В. Амосова,
И. А. Артасов, И. Н. Фёдоров

ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫЙ
СТАНДАРТ

ИСТОРИЯ РОССИИ

Конец XVII—XVIII век



8

 дрофа


ВЕРТИКАЛЬ

И. Л. Андреев, Л. М. Ляшенко, И. В. Амосова,
И. А. Артасов, И. Н. Фёдоров

ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫЙ
СТАНДАРТ

ИСТОРИЯ РОССИИ

Конец XVII—XVIII век

Учебник

Рекомендовано
Министерством
образования и науки
Российской Федерации



Москва

 дрофа

2016



УДК 373.167.1:94(47)
ББК 63.3я72
А65

Андреев, И. Л.

А65 История России : конец XVII—XVIII в. 8 кл. : учебник / И. Л. Андреев, Л. М. Ляшенко, И. В. Амосова, И. А. Артасов, И. Н. Фёдоров. — М. : Дрофа, 2016. — 219, [5] с. : ил., карт.

ISBN 978-5-358-15293-9

Учебник, подготовленный в соответствии с историко-культурным стандартом, охватывает период отечественной истории с конца XVII до конца XVIII в. Содержание учебника направлено на развитие познавательных интересов учащихся. В основе методики учебника — системно-деятельностный подход, способствующий формированию умений самостоятельно работать с информацией и использовать её в практической деятельности.

УДК 373.167.1:94(47)
ББК 63.3я72

ISBN 978-5-358-15293-9

© ООО «ДРОФА», 2016



КАК РАБОТАТЬ С УЧЕБНИКОМ

Учебник, который вы держите в руках, содержит изложение исторических сведений, карты и иллюстрации, вопросы для повторения материала и задания, словарь понятий и терминов. Начиная знакомство с новой темой, обратите внимание на её название, прочитайте эпиграф к главе — цитату, характеризующую историческое событие или историческую личность. В начале каждого параграфа познакомьтесь с основными понятиями, перечнем исторических лиц, с датами на ленте времени. Всё это поможет вам представить, что предстоит узнать на уроке, на что следует обратить особое внимание.

Для ответа на главный вопрос урока необходимо вспомнить не только изученный материал, но и дополнительный текст из рубрики «Работа с источниками» или «Мнение историка».

Прежде чем выбрать ответ на главный вопрос главы, обдумайте изученное, сложные темы обсудите с учителем и одноклассниками, прочитайте раздел «Итоги главы».

Обратите внимание, что наиболее важные понятия выделены в тексте *курсивом* (их значение раскрыто в Словаре понятий и терминов), а имена для запоминания и даты, отмеченные на ленте времени, выделены **полужирным** шрифтом.



Условные обозначения



— эпиграф к главе



— главный вопрос главы



— главный вопрос урока



— основные понятия



— исторические личности



— лента времени



— вопросы к разделам параграфа



— работа с источниками (мнение историка)



— вопросы и задания к источникам



— темы для проектной деятельности



ВВЕДЕНИЕ

Россия XVIII века. Казалось бы, давно перевёрнутая страница русской истории, имеющая мало общего со временем, в котором мы живём. Но, надеемся, за два года изучения отечественной истории в школе вы убедились, что это не совсем так. Связь веков неразделима. Прошлое неразрывно связано с настоящим, во многом влияет на будущее и даже в чём-то его определяет. Надо только разглядеть и понять эту связь. Конечно, здесь невозможно обойтись без знания истории, причём знания, которое носит конкретный характер: в нашем случае — знания истории России XVIII в.

В этот период своей истории наша страна вошла, по образному выражению А. С. Пушкина, «при стуке топора и при громе пушек». Это — о времени Петра I, о тех грандиозных переменах, которые породили такое понятие, как «Петровские реформы». Не сомневаемся, что вы об этих реформах и о царь-реформаторе уже немало знаете из книг и художественных фильмов. Но, конечно, фрагментарных знаний слишком мало для того, чтобы понять эту эпоху. Вместе с вашим учителем истории авторы учебника постараются дать вам знания систематические, охватывающие основные направления переустройства страны в процессе осуществления реформ Петра Великого.

Разумеется, далеко не все темы будут вам одинаково интересны. К примеру, если политическая история, включающая историю войн (а здесь вы познакомитесь с ходом самой продолжительной в истории XVIII в. Северной войны) и придворную борьбу, захватывает своими острыми сюжетами и яркими действующими лицами, то экономическая и социальная история на этом фоне нередко кажется скучной и однообразной.

Наверное, было бы не совсем честно утверждать, что это не так. И всё же, если говорить серьёзно и если вы действительно хотите знать отечественную



историю, понимать, из чего и как складывались победы в войнах (в нашем случае — в Северной войне), в чём был успех или неуспех реформ, нам никак не обойтись без этих сюжетов. Ведь в социальной сфере формируются интересы сословий, во многом определяющие характер и направление политики. А в экономической сфере создаются материальные предпосылки, без которых трудно, если не невозможно, реализовать какие бы то ни было проекты. Между победами русских войск при Лесной и Полтаве, при Гангуте и Гренгаме и строительством металлургических заводов на Урале и закладкой верфей в Санкт-Петербурге существует прямая связь: первые без вторых были бы просто невозможны. Без понимания условий хозяйственной жизни страны нельзя ответить на вопрос, почему после жесточайших поражений через удивительно короткое время удавалось одерживать победы, которые изменяли течение истории...

Но XVIII век — это не только петровская модернизация. Именно в это столетие Россия сформировалась как империя — с её абсолютизмом и крепостничеством, с её обновлённым административным устройством и новой социальной структурой. Россия превратилась в *великую европейскую державу*, одну из ведущих на континенте. Для всего этого понадобились огромные усилия и... привычка к самопожертвованию. В калейдоскопе лиц, сменявших друг друга на российском троне, управлявших, командовавших и распоряжавшихся страной, важно не упустить главное: обеспечил необыкновенный взлёт могущества России — народ. Вот почему разговор в учебнике пойдёт не только о талантливых и бездарных правителях, но и о тружениках — их статусе, занятиях, повинностях и переменах в жизни. Мы попытаемся с вами понять мотивы, которыми они руководствовались, и, исходя из этих мотивов и устремлений, установить те поведенческие модели, которые в одних случаях побуждали народ всё терпеть, а в других — пополнять отряды бунтарей и народных защитников, таких как Емельян Пугачёв.



Нет смысла перечислять здесь все исторические сюжеты, которыми был богат XVIII век. Но об одном нужно сказать обязательно. Это столетие стало временем становления и развития *русской светской культуры*. Процессы модернизации в этой сфере шли удивительно быстро и успешно. Конечно, мы не имеем возможности перечислить всех, кто составил славу следующего, XIX в. — «золотого века» русской культуры. Однако без трудов М. В. Ломоносова, произведений Г. Р. Державина, Н. М. Карамзина и других деятелей русской культуры XVIII в. трудно представить расцвет российской культуры, образования и науки в XIX в.

Писатель А. Н. Радищев так сказал о своём времени: «Столетие безумно и мудро». На первый взгляд кажется, что в этом определении соединено несоединимое: безумие и мудрость. Не будем спешить с выводами. Давайте запасёмся терпением, призовём на помощь трудолюбие и любознательность и попытаемся познать и понять историю этого противоречивого времени — XVIII столетия.

В добрый путь!

РОЖДЕНИЕ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ



Реформы Петра Великого не результат предварительного, строго обдуманного плана; они обязаны не кабинетной теории, которая обыкновенно заботится согласовывать между собой отдельные части такого плана, — Петровские реформы выросли из самой жизни, постепенно, чаще всего из неотложных потребностей данной минуты; не всё в них оказывалось устойчивым, а потому одно изменялось, другое пополнялось, по мере того как жизнь и опыт указывали неполноту или несовершенство принятого решения.

Русский историк второй половины XIX в. Е. Ф. Шмурло



Эпоха Петра I — это продолжение предшествующего периода или новый этап в развитии государства?

§ 1 Предпосылки и начало преобразований



Можно ли утверждать, что предпосылки первых реформ Петра I сформировались в предшествующий период и были связаны с политической борьбой конца XVII в.?



- потешное войско
- Немецкая слобода
- реформы



- император Пётр I (1682—1725)
- царевна Софья
- Франц Лефорт
- польский король Август II

1682—1725 гг.

1695 г.

1696 г.

1697—1698 гг.

1698 г.





1. «Младший царь». Царевич Пётр Алексеевич был сыном царя Алексея Михайловича от второго брака с Натальей Кирилловной Нарышкиной. В этом браке родились ещё две девочки. Одна умерла в детстве, вторая, любимая сестра Петра Наталья Алексеевна, стала свидетельницей многих деяний своего знаменитого брата.

У Петра и Натальи было много единокровных сестёр и братьев. В первом браке с Марией Милославской у Алексея Михайловича родилось восемь дочерей и пять сыновей. Так случилось, что мальчики в этой семье были слабыми здоровьем. Когда Алексей Михайлович умер, в живых остались только два сына от первого брака — Фёдор и Иван.

Фёдор Алексеевич вступил на престол после отца, но рано скончался — в апреле **1682 г.** в возрасте 20 лет. Надо сказать, что он заботился о своём сводном брате и крестнике Петре: именно по его инициативе началось обучение младшего царевича. Однако смерть царя Фёдора резко изменила течение жизни при дворе. Имевшие большую силу боярские «партии» при поддержке патриарха Иоакима предпочли остановить свой выбор на царевиче Петре в обход старшего царевича Ивана. Основанием стали болезненность и слабоумие Ивана. Решение бояр было нарушением традиций престолонаследия, чем вскоре и воспользовались противники Нарышкиных. Девятилетний **Пётр I** был провозглашён царём. Однако его «единовластие» длилось недолго. Возмущение стрельцов 15 мая 1682 г., за которым стояла царевна Софья Алексеевна, привело к государственному перевороту. Власть была захвачена «партией» **царевны Софьи**. Сторонники Петра I потерпели поражение и принуждены были смириться с произошедшим. Пётр Алексеевич, правда, царём остался, но считался лишь «младшим» соправителем «старшего царя» Ивана Алексеевича. Правителем-регентом при братьях стала их старшая сестра Софья.



Царь Пётр I.
Художник Я. Веникс



Царевна Софья Алексеевна



Для властолюбивой Софьи именно Пётр представлял реальную угрозу. Это хорошо понимали в окружении царицы Натальи Кирилловны. Софью подозревали в самых страшных намерениях. Царица стала избегать кремлёвских палат и подолгу жить с сыном в подмосковном дворцовом селе Преображенском. Эти годы своеобразного «изгнания» из Кремля стали чрезвычайно важными в становлении личности царя Петра.



1. Почему Наталья Кирилловна предпочла покинуть Москву после смерти царя Алексея Михайловича?
2. Кто мог претендовать на престол после смерти Алексея Михайловича?
3. В чём состояли причины и предпосылки первых реформ Петра I?

2. Обучение и воспитание царевича Петра. Образование Петра I было вполне традиционным и даже уступало тому, что получили его старшие братья. Царь Алексей Михайлович расширил круг дисциплин, которые стали преподавать его сыновьям. Появились и новые учителя, такие как просветитель и поэт Симеон Полоцкий. Однако дать подобное образование своему младшему сыну Алексей Михайлович не успел. Молодого государя принялись учить как прежде, без особых новаций. При этом Пётр не проявлял особого прилежания в учёбе, предпочитая проводить время в военных играх. Парадокс, однако, заключается в том, что, не получив традиционного образования, он оказался более восприимчив к новым, светским знаниям. Здесь ему помогли такие свойства личности, как природная любознательность и огромное трудолюбие. Пётр учился практически всю жизнь, поражая учёных иностранцев цепкостью ума и глубиной суждений, а русских современников — упорством. Неустанные труды не пропали даром — царь стал образованным человеком, сумевшим поставить свои обширные знания на службу Отечеству.

Большую часть детства и отрочества Пётр I провёл в подмосковном селе Преображенском. До поры до времени пребывание здесь «младшего царя» устраивало и правительницу Софью, и царицу Наталью Кирилловну. Сестра-регентша была довольна изоляцией брата, мать — относительной безопасностью вдаль от падчерицы. Но главное — Преображенское устраивало Петра. Здесь царь вместе с «робятками», взятыми большей частью из «худых фамилий», составил *потешное войско* и устраивал баталии.

Таким образом, в Преображенском возник особый мир, далёкий от скроенного на византийский манер мира кремлёвского с его чинопочитанием и церемониями. Позднее современники отметят резкие отличия в поведении Петра I от того, которое было положено ему как государю. Царь-реформатор и здесь перешагнул через традиции, выстроив иную, не свойственную православному государю модель поведения. В ней будут преобладать светское начало и известный «демократизм», хотя, конечно, демократом Пётр никогда не был. Одна-

ко такой тип общения полезен для дела, что для царя было важнее всего. По-видимому, истоки его поведения следует искать в преображенском «житии», избавившем его от тяжеловесного византизма Кремля.

В Преображенском Пётр I всей душой отдался любимому делу — «воинской потехе». Очень скоро забава приняла нешуточный размах: обучались и стреляли всерьёз, под присмотром иностранных офицеров. Наравне со всеми постигал нелёгкую воинскую науку и молодой царь. Постепенно петровское потешное войско превратилось в реальную силу: из его солдат были сформированы Семёновский и Преображенский полки. Со временем они станут первыми в России элитарными гвардейскими полками.

Огромное влияние на молодого царя оказало раннее знакомство с иноземцами из *Немецкой слободы*. Это был осколок Европы, заброшенный на берега Яузы. Большинство жителей слободы были военными. Но немало было здесь людей иных профессий — лекари, аптекари, часовщики, золотых и серебряных дел мастера, торговцы и т. д. Царь зачастил в Немецкую слободу, найдя там старшего друга и советчика в делах — весёлого швейцарца **Франца Лефórта**. Впечатления, полученные от общения с иноземцами, дали Петру обильную пищу для размышлений о русских и европейских порядках. И склонялся он отнюдь не в сторону русских обычаев.

В 1688 г. Пётр I нашёл в Измайлове старый английский бот и очень заинтересовался им, особенно после того, как узнал, что судёнышко может ходить против ветра. В следующем, 1689 г. на Плещеевом озере у Переслávля-Залёсского появилась верфь, где начали строить суда потешной флотилии. Пётр работал на ней простым плотником. Несколько десятилетий спустя это пристрастие царя к физическому труду станет модным среди европейских монархов. Вот только для них труд так и останется забавой, тогда как для царя Петра он был необходимостью.

В 1689 г. «младшему царю» пришлось оторваться от своих «потех»: в отношениях с царевной Софьей назрел серьёзный кризис. С взрослением братьев законность власти сестры-правительницы истощалась. Но царевна не желала уступать власть. Она даже вынашивала планы венчаться на царство. Однако за время регентства число её сторонников сильно сократилось. И осенью 1689 г. придворные, армия, государственные чиновники поспешили примкнуть к царю Петру и его окружению. Софья была отправлена в московский Новодевичий монастырь.

Победа не «образумила» Петра. Устранив опасность со стороны соправительницы, он вер-



Ф. Лефорт. *Неизвестный художник*



Военные игры
потешных войск
Петра I под селом
Кожухом.
Художник
А. Кившенко

нулся к прерванным «потехам». Со временем оказалось, что военные игры царя были больше, чем просто игры.

«Марсовы и Нептуновы потехи» Петра I сформировали круг его пристрастий. Это морское (судостроение), артиллерийское и военное дело. Существует даже соблазн упрекнуть Петра в слишком затянувшейся страсти к «потехам». Но это было бы несправедливо. Нельзя забывать, что из петровских «забав» выросли многие преобразования. Игра в «потешных» оказалась неразрывно связана с военной

реформой и созданием регулярной армии, страсть к морю привела к строительству военного флота, всё вместе — к заведению мануфактур и открытию школ для будущих офицеров и моряков. Пётр формировался как «государственный человек», все помыслы которого направлены на служение Отечеству.

В начале 1690-х годов Пётр I впервые увидел море и настоящие морские корабли. Произошло это в Архангельске. На построенных двух судах царь выходил в море под красно-сине-белым флагом. Этому триколору предстоит стать государственным флагом России. В 1694 г. возле подмосковного Кожухова царь устроит «Марсову потеху». Участие в ней 30 тыс. человек свидетельствовало уже не об игре, а о подготовке к серьёзному делу.

В 1696 г. умер «старший царь» Иван Алексеевич. Наступило время петровского единодержавия.



Взятие Азовской крепости.
Миниатюра



1. Где Пётр I провёл большую часть своего детства? Кто был в этом заинтересован? Почему?
2. Каков был круг общения Петра I в детские и юношеские годы? Как это повлияло на формирование личности Петра?
3. Каковы были «детские» занятия Петра I? В чём состояло их значение для формирования личности царя?
4. В результате каких событий завершилось правление царевны Софьи?

3. Азовские походы. Пётр I «наследовал» от царевны Софьи войну с Турцией и Крымом. Союзники давили на Россию, требуя помощи. Да и самому Петру после «кожуховских манёвров» не терпелось проявить себя. Но куда нанести главный удар? Идти в Крым, как боярин В. В. Голицын? Пётр избрал иное направление — открывающее путь к морю. В **1695 г.** московское войско двинулось к Азовскому морю. Однако русские действовали несогласованно, и турки отстояли крепость Азов. Царю пришлось отступить. Здесь проявилось ещё одно качество Петра. Неудачи не надолго приводили его в уныние. Затем в нём просыпались невероятная энергия, стремление преодолеть трудности. Пётр пришёл к выводу, что одна из причин неудач — отсутствие флота. В самом деле, турецкие корабли, поднимаясь с припасами и подкреплением вверх по Дону, не давали замкнуть блокаду крепости.

С осени 1695 г. усилия всей страны были сосредоточены на воронежских верфях. За короткий срок здесь были построены военные корабли, которые весной **1696 г.** появились в Азовском море. Турки утратили возможность оказывать помощь гарнизону Азова по морю. Одновременно русские войска взяли Азов в плотную осаду. Пётр I был в гуще событий. Наконец, турки сдались. Радости Петра не было предела. Царь стал исчислять свою службу «с первого Азовского похода бомбардиром». В его сознании прочно укрепилось представление о долге монарха — служить Отечеству и быть примером для подданных.



1. Почему Азов стал центром внешней политики в первые годы правления Петра I?
2. В чём причины неудачи первого Азовского похода?
3. Что было предпринято Петром I для успешного завершения Азовских походов?

4. Великое посольство. Огромную роль в становлении Петра I как царя-реформатора сыграло посещение им Европы в составе Великого посольства в **1697—1698 гг.** По тем временам это было совершенно невиданное дело. Ранее если государь и покидал пределы Русского государства, то ненадолго, в связи с военными действиями. Пётр же отправился знакомиться с Европой и учиться. Впервые православный государь ехал набираться мудрости на Западе, открыто признав ценность «суетных» мирских знаний. Целями посольства были: приглашение специалистов, связанных с морским делом, закупка



Пётр I в Голландии. Художник Д. Маклиз

морского снаряжения, оружия, научных приборов, обучение новым профессиям. Была и ещё одна важная цель — дипломатическая: «оживить» антитурецкий союз. Дело в том, что в Европе назревал новый конфликт — Война за испанское наследство. Союзники Петра, добившись перелома в борьбе с Турцией, теперь тяготились войной и склонялись к заключению сепаратного мира. Пётр, однако, ещё надеялся, что ему удастся восстановить антитурецкую коалицию.

Чтобы не сковывать себя церемониями, царь отправился в путь под именем Петра Михайлова. В Кёнигсберге он сдал экзамены по артиллерийскому делу и получил аттестат, обладателя которого следовало «почитать за совершенного в метании бомб, осторожного и искусного огнестрельного художника».

Петра I влекла Голландия, страна корабелов. В этой стране он осмотрел всё: музеи, арсеналы, бумажные мельницы, компасные мастерские. Несколько месяцев он простым плотником работал на верфи. Однако прославленное мастерство голландцев не устроило Петра. Те делали корабли «на глазок», а Петру нужна была корабельная наука. За нею царь отправился в Англию. Там он посчитал должным посетить парламент. Ограничение власти короля и многословие членов Палаты общин царю не понравились, хотя он и признал, что «весело слушать» подданных, говорящих правду.

После Голландии и Англии Пётр I отправился в столицу Австрийской империи, где провёл переговоры с императором. Именно здесь царь узнал о стрелецком бунте в Москве. Известие изменило все планы: Пётр отменил поездку в Венецию и повернул домой.

Великому посольству не удалось упрочить антитурецкий союз. Задача эта оказалась непосильной, поскольку европейские державы не были заинтересованы в продолжении войны с Османской империей. Напротив, они начали сепаратные переговоры, нимало не заботясь об интересах России. И Пётр I понял это. Он приходит к выводу: в интересах страны необходимо решительно изменить внешнюю политику. Внимание царя всё более привлекало Балтийское море. Выходу к морю препятствовала Швеция. Господство шведов на Балтике вызывало недовольство также Дании и Саксонии. Возникла возможность для формирования антишведского Северного союза. По возвращении царя в Москву такой союз (Россия, Дания и Саксония) был создан. Правитель Саксонии курфюрст Август в 1697 г. был избран королём Речи Посполитой¹. Однако как правитель он был ограничен сеймом, без согласия которого не мог объявить войну Швеции. Тем не менее **Август II** обещал со временем вовлечь в антишведскую коалицию Речь Посполитую. Заклячая союз, Пётр оговорил одно условие: Россия не вступит в войну, пока не заключит мир с Османской империей.

- ?** 1. Какие официальные цели преследовало Великое посольство? Почему они не были полностью достигнуты?
2. В чём выражалась необычность поведения русского царя в Великом посольстве?
3. Как и почему изменились внешнеполитические задачи России в результате Великого посольства?

5. Начало реформ. Побывав на Западе, Пётр I окончательно убедился в необходимости европеизации страны. Это был главный итог поездки в составе Великого посольства.

В Москве царь сразу же принялся вводить «чужеземные обычаи с манера немецкого». Чувствовалось, что молодой государь не имеет ни чёткого представления о преобразовании страны, ни плана *реформ*. Видимо, им больше двигало желание поскорее сделать Россию хотя бы внешне похожей на Европу. Начал он с боярских бород, которые стали для Петра символом косной старины. Первые бороды Пётр отрезал собственноручно. Затем наступил черёд для рус-



Указ о бритье бород. Лубок

¹ Так называлась федерация Королевства Польского и Великого княжества Литовского в 1569—1795 гг.



Утро стрелецкой казни. Художник В. Суриков

ского платья: дворянству указано было сменить долгополые одежды на короткие европейские кафтаны. Указом от 20 декабря 1699 г. с 1700 г. изменялся порядок отечественного летоисчисления. Отныне отсчёт приказано вести не от Сотворения мира, а, как в Европе, от Рождества Христова. При этом новолетие наступало не 1 сентября, а 1 января.

В глазах современников всё происходившее имело символический смысл: царь отказывался от того, что было дорого предкам. Одних это настораживало, других — пугало. Не случайно пошли слухи, что за границей царя «подменили».

Подобные толки смущали стрельцов ещё до того, как царь вернулся из Великого посольства, тем более что Пётр I, не доверяя стрельцам, отправил их служить на границу. Оторванные от семей, стрельцы роптали. Есть сведения, что недовольство умело подогревала царевна Софья. Она будто бы посылала стрельцам грамотки и звала идти на Москву — сажать её на царство. В 1698 г. четыре стрелецких полка двинулись к столице, но были разбиты. Зачинщиков бунта казнили.

Однако Пётр I был недоволен результатами следствия. Он считал, что заговор раскрыт не полностью. Царь лично присутствовал при дознании. Он допросил даже Софью, против которой, несмотря на все старания, не удалось добыть прямых улик. О чём говорили наедине брат и сестра — тайна. Но расстались они непримиримыми вра-

гами. Софья принуждена была принять монашеский постриг, превратиться из царевны в инокиню Сусанну. Кровавые казни стрельцов и их сторонников потрясли Москву. Стрелецкий бунт ещё больше укрепил Петра в его ненависти к прошлому. Реформы осознавались им как решительный и полный разрыв со стариной.

- ?**
1. Какова была общая цель первых реформ Петра I? Каковы были средства достижения этой цели?
 2. В каких областях проводились первые реформы Петра I? Каково было отношение к ним в стране?
 3. Какие качества личности Петра I проявились в ходе расследования причин Стрелецкого бунта? Как бунт повлиял на царя?

Вопросы и задания

1. Почему первые действия Петра I как самостоятельного правителя связывают с особенностями его воспитания?
2. Какие черты личности Петра I привлекают вас? Какие отталкивают? Почему?
3. Почему первые реформы Петра I могли вызвать негативную реакцию российского общества? Аргументируйте свой ответ.
4. Почему в первые годы своего правления Петра I больше интересовала внешняя, а не внутренняя политика?
5. Соотнесите даты, отмеченные на ленте времени, и следующие события:
1) Стрелецкий бунт; 2) Великое посольство; 3) первый Азовский поход; 4) второй Азовский поход; 5) правление Петра I.
6. Выберите ответ на главный вопрос урока. Обоснуйте свой выбор.

- ?** Можно ли утверждать, что предпосылки первых реформ Петра I сформировались в предшествующий период и были связаны с политической борьбой конца XVII в.?

А. Необходимость проведения реформ в конце XVII в. была обусловлена не только объективными условиями активной внешней политики молодого царя, но и желанием сторонников царевны Софьи вернуть всю полноту власти.

Б. Преобразования Петра I в начале его правления были связаны с активной внешней политикой и необходимостью переустройства жизни страны на европейский лад.

В. Основой первых преобразований стали реформы отца и брата царя Петра I. Реформы первых лет правления Петра сохраняли направленность предшествующих десятилетий в новых условиях.



МНЕНИЕ ИСТОРИКА

С ранних лет Пётр проявлял привязанность к ремёслам. В Преображенское ему доставляли инструменты каменщика и плотника, столяра и кузнеца. Будучи взрослым, Пётр в совершенстве владел по меньшей мере дюжиной ремёсел, причём особенной виртуозности достиг в работе топором и на токарном станке. Любовь к физическому труду резко отличала Петра от предшественников и преемников. Невозможно себе представить, чтобы его богомольный отец, «тишайший» Алексей Михайлович, освободившись от пышного царского одеяния, орудовал мастерком каменщика или молотом кузнеца.

Ещё больше Петра увлекало военное дело. Увлечение выросло на почве его детских забав. Со временем деревянные пушки стали заменяться боевыми, появляются настоящие сабли, протазаны [разновидность копья], алебарды, пищали и пистолеты. Просторы Преображенского позволяли Петру производить полюбившуюся ему пальбу из пушек и вести военные игры с участием значительного числа сверстников. Там в 1686 г. возникает военный городок с жилыми помещениями для Петра и потешных солдат, амбарами для хранения пушек и оружия. Все эти сооружения были обнесены деревянным забором с башнями и земляным валом. Потешные, сначала предназначавшиеся для игр, или, как тогда говорили, потех, с годами превратились в подлинную военную силу...

Но ни с чем не может сравниться страсть Петра к мореплаванию и кораблестроению. По признанию самого царя, истоки этой страсти восходят к рассказу князя Якова Долгорукова о том, что у него когда-то был «инструмент, которым можно было брать дистанции или расстояния, не доходя до того места», и к знакомству со старым ботиком, на котором, как сказали Петру, можно плавать против ветра.

Российский историк XX в. Н. И. Павленко



1) Назовите три увлечения Петра I, которые выделяет автор. Какое из них было самым сильным? Что положило начало этому увлечению? 2) Какое качество Петра I, по мнению автора, отличало царя от его предшественников? Какой факт использует автор для подтверждения своего мнения? 3) В чём проявилось увлечение Петра I военным делом? Какова была практическая польза для страны от этого увлечения?



Можно ли утверждать, что победа России в Северной войне связана не только с силой русского оружия?



- рекрутская повинность
- редут



- шведский король Карл XII
- гетман И. С. Мазепа

1700 г. 1700—1721 гг. 1709 г. 1711 г. 1714 г. 1721 г.



1. Поражение под Нарвой. Начиная Северную войну, члены Северного союза надеялись на внезапность и на то, что 17-летний король Швеции **Карл XII**, за которым закрепилась репутация сумасбродного правителя, не сумеет противостоять им. Но союзники ошиблись. Шведская армия доказала, что она одна из самых лучших в Европе. Карл XII проявил себя как незаурядный полководец. Он высадился с армией близ Копенгагена и заставил застигнутых врасплох датчан подписать мир. Так, ещё не успев начать военные действия, Россия потеряла одного союзника.

В августе **1700 г.** был подписан долгожданный мир с Турцией. Едва известие об этом пришло в Москву, Пётр I тут же объявил войну Швеции. Главный удар был нанесён по Нарве. Однако осада шла вяло. Зато Карл XII не медлил. Его немногочисленная, вчетверо меньшая, но хорошо обученная и спаянная крепкой дисциплиной армия по морю была переброшена к Нарве и после марш-броска 19 ноября атаковала русский лагерь. Внешняя линия обороны оказалась прорвана. Управление армией было потеряно. Часть русских войск бежала. Отчаянное сопротивление оказывали гвардейские полки. Тем не менее положение складывалось тяжёлое. Вырваться



Король Швеции Карл XII

удалось лишь небольшой части войск. В плен попало немало офицеров и генералов. Победителям достались вся артиллерия, включая осадную (а это более 180 орудий), и огромный обоз. Первое столкновение со шведской армией окончилось сокрушительным поражением.

Причин поражения было много: сила шведов, слабость русского командования, отсутствие военного опыта. Но главное — армия да и страна в целом делали лишь первые шаги по пути реформ. Оказалось, что одолеть Швецию, сильнейшую военную державу, не удастся, даже если одеть солдат в короткие кафтаны, а дворянам повязать офицерские шарфы. Нужны были глубинные и масштабные реформы, требовавшие невероятного напряжения сил всей страны.

После победы под Нарвой Карл XII посчитал, что «русский медведь» навсегда загнан в свою берлогу. Была даже отчеканена медаль с изображением бегущего Петра I, теряющего царский венец. Но шведы рано торжествовали. Пётр недолго переживал поражение. Мы уже знаем, что неудачи лишь укрепляли его волю. Так было под Азовом, так повторилось и под Нарвой.



Сражение под Нарвой. Художник А. Коцебу



1. Каким образом Карлу XII удалось вывести из войны Данию?
2. Каковы причины поражения русской армии под Нарвой?
3. В чём состояло значение сражения под Нарвой для России?

2. Создание армии и первые победы. Воспользовавшись тем, что Карл XII устремился в Польшу, в погоню за войском Августа II, царь Пётр I принялся заново создавать армию. Реформы стали приобретать масштабный и одновременно обременительный для страны характер. Всё было подчинено интересам войны, всё делалось в великой торопливости, ибо, по признанию царя, «время яко смерть». Для армии необходимы были пушки, ружья, палаши, обмундирование — и началось интенсивное строительство мануфактур и заводов. К 1704 г. на Урале заработали семь плавильных заводов.

Поредевшие полки нуждались в пополнении, непрерывно проводились наборы ратников. И в 1705 г. появилась *рекрутская повинность*. Отныне военная служба легла и на плечи податного населения, причём служить надо было пожизненно. Не случайно в деревнях с рекрутом прощались, как с покойником — с причитаниями и плачем. Так создавалась регулярная армия — армия европейского типа, единообразно вооружённая, обученная тактике ведения войны, с профессиональным офицерским корпусом и новыми родами войск.

Основной тактической единицей стал полк. Полки объединялись в бригаду, бригады — в дивизию. Для управления войсками создавались штабы. Окончательно упразднялась старая система чинов и утверждалась новая, даже отдалённо не напоминавшая о местничестве. Теперь каждый чин давался за личные заслуги и выслугу лет. Это была уже сила, не сопоставимая с прежним дворянским ополчением, когда каждый шёл на государеву службу с тем, с чем мог.

Офицерский корпус был особой заботой Петра I. Он сам начал служить с низших чинов и всё дворянство заставил тянуть солдатскую лямку. Было запрещено производство в офицеры тех, кто «с фундаменту солдатского дела не знает». Много позднее, когда Петру пожаловали чин вице-адмирала, было объявлено, что он возведён в новое звание «в образец прочим, что воинское достоинство получают единственно по заслугам, а не породой и счастьем». Этот указ сопровождала пространная «письменная реляция подвигов» царя, совершённых им на поле брани.

Чтобы стать офицером, нужны были знания. Царь ввёл для дворян новую «повинность» — обучение. Монарху был нужен дворянин знающий, пригодный к военной и гражданской службе. Появился даже указ, запрещавший «неучившимся дворянам»... жениться.

На ведение войны, создание армии, флота, строительство мануфактур требовалось много денег. Быстро росли налоги. Самодержавная власть заставляла делиться доходами даже Церковь.



Колоссальные усилия дали первые результаты. С 1701 г. русские войска на Балтике стали теснить шведов. Сначала это были весьма скромные успехи, достигнутые при многократном численном превосходстве русских над далеко не лучшими частями противника. В конце 1702 г. пал шведский оплот у истоков Невы — крепость Нотебург. Весной 1703 г. русские войска вышли к побережью Финского залива. В мае 1703 г. в устье Невы был заложен город — будущая столица Российской империи Санкт-Петербург. В 1704 г. пали города Нарва и Дерпт.

Но шведский король, долгое время безуспешно «гонявшийся» по всей Речи Посполитой за Августом II, пренебрежительно отнёсся к успехам русских. «Пускай царь Пётр строит города, мы оставим за собой честь брать их», — говорил он. Эти слова не были пустой бравадой. Возглавляемая Карлом XII шведская армия всё ещё оставалась непобедимой. В 1706 г. потерпевший поражение Август II отказался от польского трона и подписал со шведами сепаратный мир. Россия потеряла последнего союзника.

Наступило время решительного столкновения. Осенью 1708 г. 40-тысячная армия Карла XII вторглась в Россию.



1. Какие экономические преобразования были проведены в России в начале Северной войны?
2. Какие выводы были сделаны правительством из первых неудач в войне? Как изменилась система комплектования армии?
3. Перечислите первые успехи русских войск в Северной войне. Каковы были причины этих успехов?

3. Нашествие. Планы у шведского короля были обширные: он надеялся вовлечь в войну нового польского короля, своего ставленника Станислава Лещинского, а также Турцию и Крым. Велись тайные переговоры и с украинским гетманом **И. С. Мазёпой**, который задумал с помощью шведов освободиться из-под власти царя Петра.

Пётр I не решился на открытое сражение. Был принят другой план — «истомить» противника, создавая на его пути пустыню, «оголоженную землю», лишая шведов продовольствия, фуража, изнуряя мелкими стычками. Конечно, это была разорительная и жестокая стратегия, но она помогла ослабить войска Карла XII к моменту генеральной баталии.

В июле 1708 г. шведам удалось нанести поражение русской армии под Голóвчином. Успех имел частное значение: русские отступили, сохранив боеспособными главные силы. Офицеры и генералы, утратившие управление войсками и не выполнившие свой долг, были преданы суду и разжалованы в рядовые. Показательный урок был усвоен всей армией. Отныне такое больше не повторялось.

После взятия шведами Могилёва угроза нависла над Смоленском — «воротами Москвы». Но неожиданно король шведов повернул на Украину. Он положился на Мазепу, который уверял, что с появлением Карла XII вся Украина восстанет против московского царя. Кроме того, гетман обещал нуждавшимся в продовольствии и боеприпасах шведам всё необходимое. Но украинский народ не поддерживал гетмана. Вместо обещанных 30 тыс. казаков Мазепа привёл всего несколько тысяч своих сторонников. Не оправдались надежды шведов и на улучшение снабжения своей армии. А. Д. Мёншиков разорил резиденцию гетмана, город Бату́рин, где находились склады продовольствия и военных припасов.

Для Карла XII это стало большим ударом. Ещё недавно он не оказал помощь двигавшемуся к нему корпусу А. Левенгаупта. Пётр I не преминул воспользоваться этим промахом. Посадив на коней пехотинцев, он устремился на войска шведского генерала. 28 сентября 1708 г. в сражении у деревни Лесная неприятель был разгромлен. Правда, Левенгаупту удалось спасти часть солдат. Но для короля Карла их появление было слабым утешением: весь обоз с продовольстви-



Битва под Лесной. Художник Ж. Натье

ем и оружием был уничтожен. Победа укрепила дух русской армии. Не случайно Пётр назвал битву при Лесной «матерью Полтавской баталии» и говорил о ней как о «начальном дне нашего добра».

Зима 1708—1709 гг. ещё более ослабила неприятеля. Нехватка продуктов, жесточайший мороз (зима выдалась необычайно холодной), действия партизанских отрядов и регулярных войск унесли в могилу по меньшей мере пятую часть шведской армии. И всё же Карл XII по-прежнему оставался грозным противником. В апреле 1709 г. он осадил Полтаву, надеясь захватить богатые трофеи. Угроза падения Полтавы побудила Петра I принять важное решение: дать шведам генеральное сражение.



1. Какую помощь обещал И. С. Мазепа Карлу XII? Удалось ли гетману выполнить своё обещание? Почему?
2. Какое значение имела победа при Лесной?
3. Что способствовало постепенному переходу инициативы в Северной войне к русской армии?

4. Полтавская битва. В этом сражении русская армия имела преимущество перед шведской: в битве участвовало около 30 тыс. шведов против 42 тыс. русских. К тому же русские обладали огромным превосходством в артиллерии — 72 орудия против 32 у шведов. Такое соотношение — результат стратегии Петра I. Долгое ожидание столкновения ослабило противника и лишило необходимых припа-



Фрагмент диорамы «Полтавская битва». Художники студии им. Н. Грекова

Полтавский бой.
Художник
А. Кившенко



сов, в частности пороха. Тем не менее из этого вовсе не следовало, что победа была обеспечена, ведь под Нарвой шведы меньшими силами наголову разгромили русских. В ночь на 27 июня **1709 г.** шведы двинулись на русских. В прогалине между лесами они наткнулись на земляные укрепления — *редуты*. В утренней дымке защитники редутов увидели врага и открыли огонь. Началась Полтавская баталия.

Русские редуты, как волнорезы, приняли на себя первый удар шведских войск и рассекли их боевые порядки. Одна из колонн шведов так и не сумела преодолеть укрепления. Под плотным огнём она подалась вправо, к опушке леса, потеряла связь с главными силами и была вскоре разгромлена. Но основным силам всё же удалось прорваться к русскому лагерю, из которого выходили и строились для сражения войска. Пётр I передал общее командование генерал-фельдмаршалу Б. П. Шеремётеву, а сам отправился к войскам, чтобы лично участвовать в бою.

Шведы первыми двинулись в атаку. Им удалось даже потеснить два батальона первой линии русских войск. Момент был драматический. Прорыв линии мог иметь пагубные последствия. Чтобы исправить положение, Пётр I сам возглавил наступление батальонов второй линии. Напор был неодолим. Войска перешли в общее наступление.

Карл XII накануне сражения был ранен в ногу. Ему пришлось сдать командование фельдмаршалу К. Рёнтшильду. Во время битвы короля несли на носилках: он вдохновлял войска и желал видеть, как побегут русские. Но, к ужасу Карла, побежали шведы. Король пытался остановить их, взывал к долгу — всё было напрасно. Шведы кри-



чали «Стой!» — и бежали дальше. Кончилось тем, что едва не попавшего в плен короля пришлось спешно выносить из боя.

Разгром шведских сил был полный. На поле боя осталось около 8 тыс. убитых и раненых шведов, 3 тыс. человек были взяты в плен. Сдавшийся Рёттшильд вручил Петру I свою шпагу. Среди пленных оказался первый министр короля граф К. Пипер. Именно ему принадлежит известная фраза, прозвучавшая вечером на пиру у русских в честь победы. Приглашённые к столу шведы слышали из уст царя тост... за них, за учителей. Граф Пипер в ответ посетовал: «Хорошо же вы, Ваше величество, отблагодарили своих учителей!»

Спустя три дня после битвы, потеряв всякую надежду форсировать Днепр и бежать во владения крымского хана, остатки армии Карла XII капитулировали под Переволо́чной. Шведская армия перестала существовать. Немногим, в том числе Карлу XII и Мазепе, удалось спастись и найти покровительство турецкого султана. Бывший гетман вскоре умер. Король же оставался там долго: он считал бесчестьем возвращаться без победы в Швецию.

Значение Полтавы огромно. Эта битва предредила исход войны на суше. Россия, до того игравшая на международной арене скромную роль, резко подняла свой престиж. Она стала претендовать на роль ведущей державы Восточной Европы. В Санкт-Петербург зачастили западные послы. Был возрождён Северный союз, тон в котором задавал уже Пётр I. Август II вернул себе польскую корону. Контакты с Западом стали более регулярными.

- ?**
1. Каково было соотношение сил противников накануне Полтавской битвы?
 2. Как проявил себя Пётр I в решающей стадии сражения? Как это повлияло на исход битвы?
 3. В чём состоит значение Полтавского сражения?

5. Прутский поход. Усилением России была очень недовольна Османская империя. В 1710 г. она вступила в войну с Россией. В 1711 г. царские войска двинулись к Дунаю. Пётр I надеялся на восстание православных народов, притесняемых турками. Но получилось всё иначе. Из планов антитурецкого выступления мало что вышло. Зато огромная турецкая армия окружила на реке Прут 40-тысячную русскую армию. Положение сложилось критическое. Неприятель занимал высоты, обстреливая прижатые к берегу русские части. Боевые припасы были на исходе, и Пётр даже не исключал возможности пленения.

Однако катастрофы удалось избежать. Яростные атаки янычар были отбиты с большими для них потерями. Одновременно русская сторона предложила начать переговоры о мире. В противном случае

русское войско должно было прорываться, «никого не милуя и ни у кого не прося пощады». Турецкое командование предпочло не рисковать, тем более что условия Прутского мира были для них победоносными: Россия возвращала Азов, уничтожала флот и крепостные укрепления на побережье Азовского моря. Взамен царь с войском получал свободный выход. Для Петра Прутский поход — это был полезный урок, избавляющий от опасности переоценивать свои силы.

- ?
1. Почему Пётр I вынужден был начать войну с Турцией?
 2. Какое значение для армии имело поражение в Прутском походе?

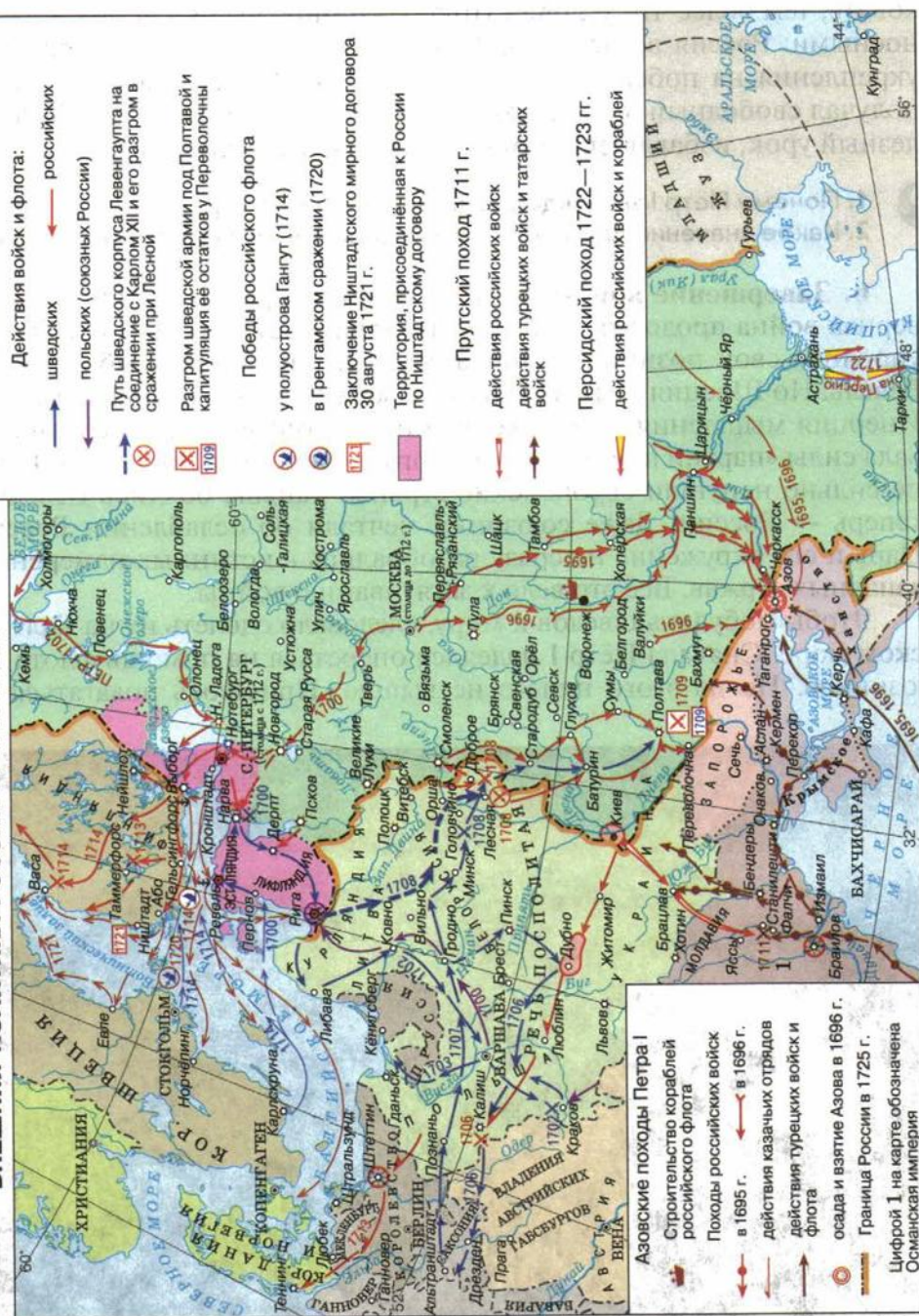
6. Завершение войны. Ништадтский мир. После Полтавы Северная война продолжалась ещё двенадцать лет — до 1721 г. Россия упрочила свои позиции в Прибалтике. Были заняты Выборг, Рига, Ревель. Но Швеция не желала расстаться с мечтой о великодержавии. Инерция мышления, помноженная на упрямство Карла XII, придавала силы «партии войны». Кроме того, перемены в Восточной Европе сильно напугали европейские страны. Раньше боялись Швеции, теперь — России. Даже союзники мечтали об ослаблении России. Царь и его окружение не сразу разобрались в истинных намерениях западных держав. Всё это вело к затягиванию войны.

Чтобы побудить шведов к миру, следовало одолеть их на Балтийском море. Сначала Пётр I надеялся опереться на помощь флота союзников. Но из этого ничего не вышло. Пришлось полагаться на



Гангутское сражение. Гравюра М. Бакуа

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА РОССИИ ПРИ ПЕТРЕ I





свои силы. Первоначально упор был сделан на галерный флот. Это было правильное решение. Мелководная, с изрезанной береговой линией Балтика очень подходила для такого типа кораблей.

В 1714 г. русские галеры под командованием генерал-адмирала Ф. М. Апраксина и царя Петра I блокировали в районе мыса Гангут несколько шведских судов. Было безветрие, и парусные корабли шведов не могли маневрировать, в отличие от подвижных вёсельных судов. Но зато их крупные орудия могли в щепы разносить лёгкие полу-галеры и галеры. И тем не менее 27 июля русский флот бесстрашно ринулся на abordаж. Залпы шведских орудий чуть ли не в упор «не ядрами и картечами, но духом пороховым от пушек» разрывали людей. Но это не остановило атакующих. По сходям и верёвкам они начали штурмовать палубы. Шведы защищались с большим мужеством, но устоять не сумели. Шведские суда были пленены. Сражение засвидетельствовало превращение России в морскую державу.

Победа при Гангуте не могла привести к изменению соотношения сил на Балтике. Шведы по-прежнему сохраняли преимущество в открытом море, русские — на мелководье. Потери, понесённые королевским флотом, нельзя признать критическими. Но Пётр I придавал сражению огромное значение. Это была первая победа русского флота, которая для царя оказалась почти равнозначной победе под Полтавой.

В 1720 г. корабли русского парусного флота в сражении у острова Гренгам вновь добились успеха. Были захвачены четыре шведских фрегата. Теперь безраздельному господству шведского флота на Балтийском море был положен конец.

Для завершения войны было решено поразить неприятеля на его территории. С 1719 г. десантные партии на галерах под прикрытием линейного флота стали высаживаться на шведском побережье. Швецию охватила паника. К этому времени Карла XII уже не было в живых — он погиб при осаде крепости в Норвегии в 1718 г. Сторонники войны постепенно стали сдавать свои позиции.

В 1721 г. в финском городе Ништадт был заключён долгожданный мир. Согласно договору, к России отходили Балтийское побережье от Выборга до Риги, а также часть Карелии, некогда утраченная после Смуты. Ништадтский мир превращал Россию в великую европейскую державу. В ознаменование заслуг Сенат преподнёс Петру I титулы: Петра Великого, Отца Отечества, Императора Всероссийского. Московское царство превращалось в Российскую империю.

Пётр I был чрезвычайно доволен заключённым миром. «Все ученики науки в семь лет оканчивают обыкновенно, но наша школа трёхкратное время была, однако ж, слава Богу, так хорошо закончилась, как лучше быть невозможно», — писал царь.



После окончания Северной войны в 1722—1723 гг. Пётр I совершил Каспийский (Персидский) поход — на западное побережье Каспийского моря. Поход завершился завоеванием Дагестана и Азербайджана и их присоединением к России. Но в 1730-е годы эти территории были возвращены Персии по Рештскому договору.

- ?**
1. Какие морские победы над шведами стали главными? Каково их значение?
 2. Каковы были условия Ништадтского мира? В чём его историческое значение?
 3. Почему Пётр I предпринял Каспийский поход?

Вопросы и задания

1. Какова связь между реформами, проведёнными в начале XVIII в., и событиями Северной войны? Проиллюстрируйте свой ответ примерами.

2. Как вы считаете, что можно назвать главным внешнеполитическим достижением России в период 1709—1725 гг.? Почему?

3. Вспомните события Войны за испанское наследство. Сравните значение Северной войны и Войны за испанское наследство.

4. Какие просчёты были допущены Карлом XII в ходе Северной войны? Каким образом Пётр I использовал эти просчёты?

5. Соотнесите даты, отмеченные на ленте времени, и следующие события:

1) Прутский поход Петра I; 2) поражение русской армии под Нарвой; 3) Полтавская битва; 4) Гангутское сражение; 5) подписание Ништадтского мира; 6) Северная война.

6. Поработайте с картой (с. 28).

1) Какие сражения происходили на территории Речи Посполитой в период Северной войны? 2) Определите, какие территории присоединила Россия по итогам подписания Ништадтского мирного договора.

7. Выберите ответ на главный вопрос урока. Обоснуйте свой выбор.

- ?** Можно ли утверждать, что победа в Северной войне была связана только с силой русского оружия?

А. Победа в Северной войне была связана с преобразованиями Петра I в армии. Формирование регулярной армии на основе рекрутского набора способствовало усилению войска и успехам в войне.

Б. Победа в Северной войне — это победа не только оружия, но и духа русского войска. Первые неудачи не сломили дух командования и воинов, но способствовали быстрой перестройке войска, системы снабжения и созданию военного флота, что в итоге привело к победе в Северной войне.

В. Победа в Северной войне стала результатом целого ряда причин, главными из которых являются реформы в армии, создание флота, принятие новой тактики и стратегии ведения боя. Первые неудачи не сломили боевой дух командования, что передалось войскам, усилило эффект от преобразований и в итоге привело к победе в войне.



МНЕНИЕ ИСТОРИКА

В мае 1714 г. русские галеры отправились к Аландским островам для высадки десанта. Но у Гангута путь им преградил шведский флот под командованием вице-адмирала Ватранга.

Апраксин не решился на самостоятельные действия ввиду серьёзного превосходства шведов в силах (прежде всего в артиллерии) и доложил о сложившейся ситуации царю. Тот прибыл к месту действия 20 июля. Осмотрев местность, Пётр I велел устроить в узкой части полуострова (2,5 км) переволоку, чтобы перетащить по ней часть своих судов на другой берег в Рилакс-фьорд и ударить ими оттуда в тыл шведам. Стремясь пресечь этот манёвр, Ватранг направил в Рилакс-фьорд 10 судов под командованием контр-адмирала Эреншёльда.

26 июля 1714 г. наступило безветрие, которое лишило шведские парусные корабли свободы манёвра. Пётр воспользовался этим. Его гребная флотилия обошла на вёслах флот Ватранга и блокировала в Рилакс-фьорде суда Эреншёльда. На предложение сдаться шведский контр-адмирал ответил отказом. Тогда 27 июля 1714 г. в 2 часа дня русские галеры атаковали шведские корабли в Рилакс-фьорде. Первая и вторая фронтальные атаки были отражены орудийным огнём шведов. В третий раз галеры сумели, наконец, вплотную приблизиться к шведским судам, сцепились с ними, и русские моряки бросились на абордаж.

После безжалостной схватки флагманский корабль шведов — фрегат «Элефант» («Слон») был взят на абордаж, и остальные все 10 судов сдались. Эреншёльд пытался спастись на шлюпке, но был пойман и захвачен в плен. Шведы потеряли 361 человека убитыми... Русские потеряли 124 человека убитыми... Потерь в кораблях у них не было.

Российский советский историк XX в. Н. Шефов



1) Какие факторы способствовали победе русского флота? 2) Что в тексте свидетельствует о напряжённости сражения? Каковы были его итоги?

§ 4—5 Обновлённая Россия



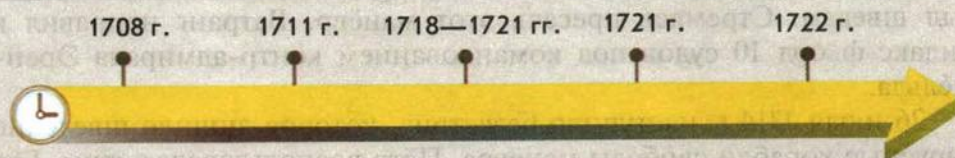
Проведённые реформы — это обновление или модернизация?



- регламенты
- Правительствующий сенат
- коллегии
- Святейший синод
- подушная подать
- ревизия
- паспортная система
- Табель о рангах
- фискал
- прокурор
- губерния
- меркантилизм



- А. Д. Меншиков
- Ф. М. Апраксин
- Г. И. Головкин
- П. И. Ягужинский
- Н. А. Демидов



1. Цели и характер Петровских реформ. «Россия вошла в Европу, как спущенный корабль, при стуке топора и при громе пушек», — писал А. С. Пушкин. В самом деле, к какой бы странице истории реформ мы ни обратились, везде ощущалось дыхание большой войны. Северная война определяла ритм преобразований — сначала торопливый, даже хаотичный, затем, после Полтавы, более размеренный. Война продиктовала и логику реформ; каждая задача порождала новую, углубляя преобразования.

Но нельзя забывать и о том, что потребность в коренных переменах возникла ещё в XVII в. Конечно, война обрядила в военный мундир не только реформаторов, но и сами реформы. Однако направленность преобразований, их содержание и пределы определялись более глубинными процессами, происходившими в стране, обществе и государстве.

Официальной целью всех преобразований провозглашалось достижение «общего блага». В понимании Петра I речь шла прежде всего об интересах государства. Все перемены призваны были приносить государственную пользу. Считалось, что лучше всего это можно сделать, если каждый человек независимо от своей сословной принадлежности

будет точно знать, что можно и должно ему делать, а что — нет.

Государство, в представлении реформаторов, являлось и целью, и главным орудием реформ. Особое внимание Пётр I и его «сотрудники» уделяли законам. Для эпохи Петра было характерно активное законодательство. При этом закон решительно противопоставлялся произволу: даже монарх должен был уважать и соблюдать законность. Расширялась сфера применения правовых норм, регламентировались все стороны жизни общества.

Однако издать «правильные законы» — это лишь полдела. Нужны были механизмы для их претворения в жизнь — образованные исполнители и умело устроенные органы управления. Доставшиеся в наследство Петру государственные учреждения для этой цели были признаны непригодными. Ведь средневековое государство воспринималось как полная собственность, «отчина» государя. Пётр решил создать государство, основанное на рациональных принципах, с чётким разделением функций органов управления.

Новые учреждения должны были составить разветвлённую, но стройную систему. «Регулярное государство» — как часы, где каждый винтик (человек), каждая пружина (государственное учреждение) на своём месте, работают как единый механизм. Для этого надо было точно установить, какое учреждение чем занимается, т. е. определить компетенцию органов власти, а также их структуру и субординацию (порядок подчинения). В отличие от приказов, новые учреждения должны были строить свою работу на основе уставов — *регламентов*, в которых описывались их структура, порядок работы и должностные обязанности чиновников. Подобные задачи решались в ходе административных реформ.



Пётр I.

Художник А. Антропов



1. Каковы были предпосылки и общее направление государственных реформ в годы правления Петра I?
2. Что обусловило необходимость проведения коренных реформ и их характер?
3. Что означало «общее благо» как официальная цель реформ Петра I?

2. Государственно-административные реформы. Высшим государственным органом власти, подчинённым монарху, стал Сенат. Пётр I учредил его в 1711 г., отправляясь в Прутский поход. Царь возложил на Сенат высшие административные функции, наделил его правом издавать указы. Значение Сената в управлении страной нашло своё выражение в его полном названии — *Правительствующий сенат*.

Центральными исполнительными органами власти стали сменившие приказы *коллегии*, созданием которых Пётр I занимался в 1718—1721 гг. Их функции были строго определены и охватывали наиболее важные отрасли государственного управления. Это позволяло избегать дублирования и путаницы, существовавших при приказной системе.

Ведущее место принадлежало Коллегии иностранных дел, Военской и Адмиралтейской коллегиям. Они были признаны первейшими. Дворянское землевладение находилось в ведении Вóтчинной коллегии. Торговля была отдана Коммёрц-коллегии. Финансами ведали три коллегии с чётко разделёнными задачами: Камер-коллегия занималась доходами, Штатс-контóр-коллегия — расходами, за правильным использованием государственных средств надзирала Ревизион-коллегия. Правосудием ведала Юстиц-коллегия. Берг-коллегия занималась горнорудной промышленностью, а Мануфактýр-коллегия — «лёгкой промышленностью». Правами коллегии обладал Главный магистрат, управлявший городами и их населением.

В новых органах существовало коллегиальное управление (отсюда и их название). Во главе коллегий были поставлены президен-



Сенат петровского времени.
Художник
Д. Кардовский



Здание Двенадцати коллегий. *Неизвестный художник*

ты, вице-президенты и советники. Коллегиальное управление, по замыслу царя, должно было ограничить злоупотребления, поскольку препятствовало закулисному решению дел. Во главе коллегий царь поставил лиц, на которых мог положиться: в частности, **А. Д. Меньшиков** возглавил Военную коллегию, а **Ф. М. Апраксин** — Адмиралтейскую, **Г. И. Голóвкин** — Коллегию иностранных дел.

Коллегии заменили десятки приказов. Резкое уменьшение числа центральных учреждений объяснимо: к примеру, вооружёнными силами в XVII в. занимались восемь приказов, теперь же всё решалось в одной Военной коллегии. Отраслевое управление получилось более эффективным.

С учреждением коллегий Сенат был разгружен от отраслевого управления. В результате возросло его значение как органа надзора за коллегиями.

Столкнувшись с массой злоупотреблений, Пётр I принялся создавать органы, надзиравшие за учреждениями и должностными лицами. В 1711 г. царь учредил должность *фискалов*, которые должны были доносить государю о всех случаях нарушения законов, казнокрадстве, взяточничестве.

Фискалы разоблачали уже совершённые преступления. Царь же, нуждавшийся в полном, всеобщем контроле за подданными и государственными учреждениями, стремился не только разоблачать, но и предупреждать все случаи нарушения законов. Для этого в 1722 г. он создал прокуратуру — высший контрольный орган, следивший за соблюдением законов, осуществлявший гласный надзор. Во главе неё был поставлен генерал-прокурор — «око государево», которому под-

ЦЕНТРАЛЬНЫЕ ОРГАНЫ ВЛАСТИ



Система государственных учреждений Российской империи (к 1725 г.)

чинялись *прокуроры* в коллегиях. Эти чиновники должны были следить за строгим соблюдением законов, выявлять и пресекать их нарушение. Генерал-прокурор подчинялся только императору. Первым генерал-прокурором стал **П. И. Ягужинский**.

Реформы затронули и местное управление. В **1708 г.** страна была разделена на *губернии* (сначала их было 8, затем 11), которые состояли из уездов во главе с комендантами. В руках губернаторов оказалась огромная власть — административная, судебная и даже военная. Позднее появилась и промежуточная (между губерниями и уездами) территориальная единица — провинция во главе с воеводой. Все органы центральной и местной власти подчинялись императору.

Главной задачей губернской реформы было упорядочивание фискальной (налоговой) и финансовой систем для обеспечения потребностей армии. За образец Пётр I взял шведскую административную реформу, исключив, однако, участие крестьян в местном управлении. Основание для этого было сформулировано следующим образом:

«В уезде из крестьянства умных людей нет». На самом деле причина иная: свободное крестьянство Швеции играло важную роль в жизни страны, тогда как в самодержавной России крепостному крестьянину в этом было отказано.



1. Вместо какого государственного органа был создан Сенат? Каковы были его функции?
2. Чем была вызвана необходимость реформирования российской политической системы?
3. Каковы основные итоги Петровских реформ? Назовите основные изменения в административной системе.

3. Церковная реформа. Пётр I не желал мириться с особым положением Церкви в государстве. После смерти в 1700 г. патриарха Адриана царь не допустил выборов нового главы Церкви. В 1701 г. был восстановлен Монастырский приказ, установивший контроль государства за землями и доходами монастырей.

В 1721 г. Пётр I упразднил патриаршество. Для управления Церковью был учреждён *Святейший синод*. Синод состоял из духовных лиц, назначенных царём. Они получали казённое жалованье и должны были выполнять все царские повеления. Фактически Синод стал ещё одной коллегией, в ведении которой были «духовные дела», а его члены стали чиновниками, только одетыми не в мундир, а в рясу.

Авторитет назначаемого царём Синода не шёл ни в какое сравнение с авторитетом избираемого патриарха. Духовенство лишалось права давать нравственную оценку действиям светских властей. Объявление императора высшим судьёй в духовных делах окончательно ставило Церковь в подчинённое положение. Была даже предпринята попытка ограничить тайну исповеди. Отныне священник, узнавший на исповеди о каких-либо враждебных государю и государству намерениях, обязан был тотчас доносить об этом властям.

Не следует думать, что царь Пётр был атеистом. Он лишь искал для Церкви и духовенства надлежащее, полезное место в государственной системе. По мнению императора, священники должны были и далее заботиться о воспитании и нравственности прихожан, о всеобщем почтении к властям.



Феофан Прокопович.
Неизвестный художник

Главным помощником Петра в реформировании Церкви стал псковский архиепископ Феофан Прокопович. В 1721 г. он составил Духовный регламент, обосновывающий и оправдывающий зависимое положение Церкви от абсолютного монарха.



1. В чём состояла суть церковной реформы?
2. Как изменилось положение Церкви в государстве в результате проведения церковной реформы?

4. Военная реформа. В ходе Северной войны была создана русская регулярная армия, способная вести борьбу с грозным противником. Русский солдат очень скоро прославился смелостью и выносливостью. Правда, ему не всегда хватало самостоятельности — сказывалось влияние крепостного права, которое душило инициативу. Зато свои преимущества давала привычка к общинной жизни: строй русских полков, спаянных землячеством и товариществом, было чрезвычайно трудно разорвать. Почти однородная по национальному составу, русская армия уже вскоре после своего возникновения не уступала в выучке иностранным наёмным войскам. По силе же духа она превосходила многих. Во время войны со шведами русская пехота не уклонялась от страшного штыкового боя, в который избегали вступать солдаты-наёмники.

К концу жизни императора Петра I в русской армии было 126 кавалерийских и пехотных полков. Внутренняя жизнь армии регулировалась специальными документами — в первую очередь Уставом воинским.



Солдат (слева)
и офицер русской армии.
Художник С. Ефошкин

Будучи государственным, Пётр I хорошо понимал, сколь необходимо России иметь флот. Над его созданием он работал большую часть жизни, превратив некогда «сухопутную» Россию в морскую державу. К 1729 г. почти 50 линейных кораблей и фрегатов под Андреевским флагом рассекали воды Балтики. С такой силой вынуждены были считаться даже крупные морские державы — Англия и Голландия.

Военные реформы потребовали изменения принципов комплектования армии (рекрутская повинность), организации обучения офицерского корпуса, строительства заводов и мануфактур для обеспечения армии и

флота вооружением и амуницией. Вместе с содержанием армии и флота всё это требовало огромных затрат. Статус империи дорого обошёлся стране.

- ?
1. В чём были преимущества русской армии?
 2. Почему России был необходим военно-морской флот?
 3. В чём была суть военной реформы?

5. Налоговая реформа. Петру I хронически не хватало средств на войну и реформы, и он вынужден был изыскивать их, вводя многочисленные новые налоги и повинности. Однако вечно множить подати было нельзя. Следовало коренным образом изменить систему налогообложения.

В 1718 г. правительство начало налоговую реформу, заменив подворное обложение, введённое при царе Фёдоре Алексеевиче, *подушной податью*. С 1724 г. её должны были платить все лица мужского пола, принадлежавшие к тяглому сословию. Для правильного обложения следовало определить численность населения. Сначала учёт попытались провести на основе сказок — списков, которые представляли сами помещики. Но помещики скрыли огромное число крестьян. Властям пришлось организовать собственную перепись — провести *ревизию* (перепроверку) данных. Так на долгие десятилетия в нашу историю вошли понятия «ревизия» и «ревизские души». Согласно новому порядку налогообложения, подушную подать должна была платить каждая попавшая в перепись «ревизская душа».

Одновременно была введена *паспортная система*. Эта полицейская мера ещё сильнее прикрепила крестьянина к помещику — лишённый паспорта крепостной теперь не мог уйти без разрешения землевладельца даже на заработки.

На первый взгляд подушная подать — мера чисто фискальная. Но на самом деле последствия её введения были глубже. Теперь не только крепостные крестьяне, но и ранее свободные люди оказались прикреплены к месту жительства — месту уплаты подушной подати. Среди них оказались посадские люди и однодворцы — бывшие служилые люди с южных окраин, стрельцы, пушкарки и др. Несвободы стало больше.

- ?
1. Какие повинности в пользу государства несли податные сословия? Какие из них были новыми, появившимися при Петре I?
 2. Почему была проведена налоговая реформа? Перечислите её результаты.
 3. Какие необходимые меры были предприняты для успешного проведения налоговой реформы?

6. Социальные преобразования. Реформы упрочили господствующее положение дворянства. Правда, произошло это достаточно своеобразно. При Петре I дворянская служба стала гораздо напряжённее и продолжительнее. У дворян появилась новая обременительная «повинность» — обязанность учиться. Кроме того, все, независимо от знатности, должны были начинать служить с самых низших чинов. Наезжая изредка в свои имения, дворяне горько вздыхали о прежних «покойных временах благочестивых царей».

Но одновременно перед дворянством открылись совершенно новые горизонты. В 1722 г. появилась *Табель о рангах*, согласно которой каждый дворянин по достижении 15-летнего возраста должен был быть определён на военную или гражданскую службу. Служба была разделена на 14 ступеней, по которым происходило движение вверх — от самого низшего, 14-го класса (прапорщик и коллежский регистратор), до самого высшего, 1-го класса (генерал-фельдмаршал и канцлер). Во внимание принимались исключительно личные качества и заслуги: способности, образованность, рвение, опыт. Представитель знатной фамилии мог застрять в низших чинах, а сын захудалого дворянина, «не щадящий живота своего», дослужиться до генерала.

Табель о рангах открывала возможность людям даже «самого подлого происхождения» перейти в дворянское сословие. Солдаты, дослужившиеся до первого офицерского чина, становились дворянами. За годы Северной войны таких оказалось около 20 процентов от общей численности офицерского корпуса. Основание — личная

Генерал-фельдмаршал	Генерал-фельдмаршал	Генерал-фельдмаршал	Генерал-фельдмаршал
Генерал-полковник	Генерал-полковник	Генерал-полковник	Генерал-полковник
Генерал-майор	Генерал-майор	Генерал-майор	Генерал-майор
Генерал-лейтенант	Генерал-лейтенант	Генерал-лейтенант	Генерал-лейтенант
Генерал-поручик	Генерал-поручик	Генерал-поручик	Генерал-поручик
Генерал-адъютант	Генерал-адъютант	Генерал-адъютант	Генерал-адъютант
Генерал-квартирмейстер	Генерал-квартирмейстер	Генерал-квартирмейстер	Генерал-квартирмейстер
Генерал-инженер	Генерал-инженер	Генерал-инженер	Генерал-инженер
Генерал-архитектор	Генерал-архитектор	Генерал-архитектор	Генерал-архитектор
Генерал-медик	Генерал-медик	Генерал-медик	Генерал-медик
Генерал-провантмейстер	Генерал-провантмейстер	Генерал-провантмейстер	Генерал-провантмейстер
Генерал-секретарь	Генерал-секретарь	Генерал-секретарь	Генерал-секретарь
Генерал-инспектор	Генерал-инспектор	Генерал-инспектор	Генерал-инспектор
Генерал-адмирал	Генерал-адмирал	Генерал-адмирал	Генерал-адмирал
Генерал-поручик	Генерал-поручик	Генерал-поручик	Генерал-поручик
Генерал-лейтенант	Генерал-лейтенант	Генерал-лейтенант	Генерал-лейтенант
Генерал-майор	Генерал-майор	Генерал-майор	Генерал-майор
Генерал-полковник	Генерал-полковник	Генерал-полковник	Генерал-полковник
Генерал-фельдмаршал	Генерал-фельдмаршал	Генерал-фельдмаршал	Генерал-фельдмаршал

Табель о рангах.
Фотография

доблесть и безупречная служба в низших чинах. Потомственное дворянство мог получить и чиновник. Однако для этого ему нужно было дослужиться до 8-го класса. Так в Табели о рангах выразилось преимущество военной службы перед статской. Так в дворянское сословие вливалась «свежая кровь», открывалась возможность энергичным и талантливым представителям других сословий изменить свой статус.

В 1714 г. Пётр I подписал Указ о единонаследии, согласно которому поместья превращались в собственность их владельцев. Однако давнишняя мечта дворян о слиянии поместья и вотчины была воплощена в жизнь по-петровски: владелец имения получил право передавать земли лишь одному из наследников. Царь последовательно защищал «государственные интересы», заботясь о том, чтобы имения не дробились, а крестьян, главных налогоплательщиков, не разоряли мелкие помещики. Дворяне же, лишённые земельных владений, должны были служить с ещё большим рвением — ведь служба становилась для них единственным источником существования.

Социальная политика Петра I способствовала консолидации дворянства, слиянию его различных чиновных и сословных групп в единое дворянское сословие. Единство обеспечивали равные для всех права и обязанности. При этом такая многочисленная категория, как служилые люди «по прибору», исчезла: бывшие стрельцы и пушкари, оказавшись вне армии, вместе с семьями перешли в разряд хотя и свободных, но обременённых государевыми податями и повинностями однодворцев.

Меняется и состав правящих верхов. Если в XVI—XVII вв. царя окружала родовая аристократия, то в XVIII в. монарх стал управлять страной при помощи высшей бюрократии, которую составили и выходцы



Жалованная грамота Петра I
Г. И. Головкину на вотчину



А. Д. Меншиков.
Неизвестный художник



из аристократических фамилий, и даже бывшие низшие чины. Выслужившихся из низов в окружении Петра I было немало. Первый среди них — Александр Данилович Меншиков. Существует легенда, будто в юности будущий светлейший князь торговал пирогами.

Таким образом, благодаря Петровским реформам дворянство упрочило своё господствующее положение. Правда, тяготы реформ и войн не позволили дворянам сразу ощутить эти благоприятные перемены в своём положении. Потребовалось время, чтобы правящее сословие «забыло» о понукающей руке самодержца. Но уже к середине XVIII в. дворянство в полной мере почувствовало себя «первенствующим сословием». Культ Петра станет неотъемлемым элементом дворянского самосознания.

Одновременно с консолидацией дворянства произошло сближение различных категорий крестьянства. И здесь Пётр I пошёл по пути слияния различных категорий селян в единую категорию. Упразднилось прежнее деление крестьян на вотчинных, помещичьих, монастырских, патриарших. Отныне существовали крестьяне крепостные (светских и духовных феодалов), дворцовые и государственные. Только если, упорядочивая дворянское сословие, царь в первую очередь руководствовался интересами службы, то меняя статус крестьянства — налоговыми интересами.

Царь-реформатор пошёл на уничтожение древнего института холопства. Пётр I никак не мог смириться с тем, что тысячи холопов не приносят никакой «государственной пользы», не платят налогов. И царь включил их в число «ревизских душ». Уничтожение холопства обернулось ухудшением положения крепостного крестьянства. Наиболее тяжёлые нормы «холопьего права» были перенесены помещиками на отношения с крестьянами.



1. Какой порядок прохождения службы устанавливала петровская Табель о рангах?
2. В чьих интересах был принят Указ о единонаследии?
3. Почему Пётр I внёс изменения в положение холопов?

7. Реформы в области экономики. Строительство флота и развитие армии были бы невозможны без экономических преобразований. За годы правления Петра I в российской экономике произошли поразительные изменения. В 1725 г. в России работала 221 мануфактура, но только 21 была построена в допетровские времена. Некоторые фабрики — кожевенные, поташные, стекольные, кирпичные, оружейные — выпускали традиционные виды продукции. Другие — парусные, шёлковые, хлопчатобумажные и т. д. — ту продукцию, которая прежде в стране не производилась.

Начав Северную войну, Россия лишилась поставок лучшего в мире шведского железа. Железодельное и оружейное производство

наладили в старых металлургических центрах: в Олонёцком крае, в Туле, Кашире и Липецке. Но быстрее всего металлургия развивалась на Урале. Промышленные успехи здесь связаны с деятельностью **Н. А. Демидова** — одного из основателей известного рода богатейших российских предпринимателей. Получив от Петра I Верхотурские заводы, он быстро развернулся и к 1725 г. поставил на Урале ещё





Никита Демилов.
Художник М. Петров

4 завода. Орудия, ружья, железо Демидова шли на вооружение русской армии и флота.

В результате государственной политики по развитию мануфактурного производства к концу первой четверти XVIII в. Россия уже вывозила железо за рубеж. Можно говорить о создании целого «военно-промышленного комплекса»: Тульский и Сестрорецкий оружейные заводы, Адмиралтейская верфь, Петербургский литейный завод, Канатный, Суконный, Шляпный, Портупейный и другие дворы и мануфактуры, сумевшие вооружить и экипировать армию и флот.

В 1719 г. была объявлена берг-привилегия. Всем без исключения жителям страны позволялось искать минералы и по согласованию с Берг-коллегией основывать заводы. Наряду с разрешением строить заводы

казна стала передавать в частные руки предприятия, прежде принадлежавшие государству.

В допетровское время и в начале царствования Петра I на мануфактурах работали люди разного происхождения и общественного положения. Среди них были торговцы и ремесленники, крестьяне, отправившиеся на заработки, «вольные» люди. На вспомогательных работах использовался труд приписных крестьян (целые деревни были приписаны к заводам). В 1720-е годы ситуация изменилась. Наборы в армию уменьшили число «вольных» людей. Начался усиленный сыск беглых крестьян. Рабочих рук на заводах стало не хватать. В этих условиях в 1721 г. царь подписал указ о разрешении мануфактуристам покупать деревни с крепостными крестьянами. Позже таких заводских крестьян стали называть посессионными.

Торговая и промышленная политика царя строилась в духе *меркантилизма* — экономического учения о том, что государство должно заботиться о положительном торговом балансе страны. Одновременно принимались меры, которые должны были защитить российского производителя. Примером таких протекционистских мер стал Таможенный тариф 1724 г.: пошлины на экспорт были снижены, а тарифы на ввоз — увеличены.

Говоря об успехах Петровских реформ, стоит заметить, что они не изменили феодально-крепостническую основу российской экономики. Русская мануфактура развивалась как крепостная мануфактура. Условия для возникновения буржуазных отношений оказались хуже, чем в XVII в.



1. Как были связаны между собой Северная война и необходимость экономических реформ в России?
2. Какие основные отрасли промышленности успешно развивались при Петре I? Объясните почему.
3. Какую политику проводило государство по отношению к отечественной промышленности?

Вопросы и задания

1. Подтвердите фактами, что необходимость проведения реформы системы управления зародилась ещё в XVII в. Почему в начале XVIII в. эта необходимость стала ещё острее?

2. Какие из Петровских реформ вы считаете наиболее важными? Своё мнение обоснуйте.

3. Почему новая система управления оказалась эффективнее?

4. Вспомните, какой была система управления государством при предшественниках Петра I. Используя схему на с. 36, сравните старую и новую системы. Какие плюсы и минусы имела новая система управления?

5. Соотнесите даты, отмеченные на ленте времени, и следующие события:

1) создание губерний в России; 2) создание Синода; 3) создание Сената; 4) создание коллегий; 5) введение Табели о рангах.

6. Поработайте с картой (с. 43).

1) Какие новые специализации районов и производства появились при Петре I? 2) В состав какой губернии начала XVIII в. входил ваш населённый пункт? Какой была специализация вашего района?

7. Выберите ответ на главный вопрос урока. Обоснуйте свой выбор.



Проведённые реформы — это обновление или модернизация?

А. Реформы в области управления и экономики не привели к кардинальному изменению системы управления, но ускорили процесс дальнейшего развития страны. Хотя некоторые реформы привели к значительным переменам, но в целом перехода от традиционного типа общества к новому не произошло, а значит, говорить о модернизации нельзя.

Б. Реформы Петра I были направлены на коренные изменения, особенно в областях экономики, системы управления страной и мануфактурного производства. В России создаётся новая система налогообложения, укрепляется власть монарха и появляются черты капиталистической организации хозяйства. В результате можно говорить о начале процесса модернизации.

В. Реформы Петра I носили радикальный характер, но были только продолжением нововведений предшествующего периода. Последствия реформ были противоречивыми. Поэтому однозначно ответить на вопрос невозможно.

§ 6

Общество и государство. Тяготы реформ



Согласны ли вы с тем, что реформы Петра I вызывали недовольство всех слоёв общества и народные выступления были только одним из проявлений социального протеста?



- восстание
- статус



- Кондратий Булавин
- царевич Алексей Петрович
- Марта Скаврнская (будущая императрица Екатерина I)
- П. А. Толстой

1705—1706 гг.

1707—1708 гг.

1718 г.

1722 г.



1. Государство и народ. Цена войн и реформ оказалась очень высокой для всех сословий. Но особенно тяжело пришлось низам общества — они много отдавали, но мало получали взамен. Более того, перемены упрочили крепостнический режим, создав условия для усиления феодальной эксплуатации.

С началом Северной войны на податные сословия обрушились новые денежные повинности. Государство беспрестанно требовало «запросные», «драгунские», «корабельные» и иные деньги, мало считаясь с материальными возможностями крестьян и посадских людей. Обычные налоги дополнялись чрезвычайными. На тягловых людей было возложено около 40 видов прямых и косвенных налогов. И это без учёта натуральных повинностей, отрывавших крестьян и посадских людей от ведения собственного хозяйства. Тяглецов привлекали к строительству укреплений, каналов, дорог и т. д., обязывали размещать в своих домах на постой солдат и драгун. Трудно даже подсчитать, какой урон наносили крестьянам и посадским людям подобного рода повинности.

Тяжким бременем на плечи народа легла рекрутчина. В период с 1699 по 1714 г. в армию было забрано свыше 330 тыс. рекрутов, причём рекрутские наборы проводились неоднократно.

Все эти тяготы усугублялись произволом и алчностью местной администрации, которая не упускала случая обогатиться. Несмотря

на все попытки Петра I отучить чиновников от приказной привычки «кормиться» и «корыстоваться» за счёт просителей, ему это плохо удавалось. Да и состояние государственной казны не позволяло регулярно выплачивать местным чиновникам жалованье. В конце концов низшие чиновники, остававшиеся без жалованья, получили разрешение жить на подношения со стороны населения. Это привело к ещё большим злоупотреблениям.



Прощание рекрута с родителями.
Неизвестный художник

Недовольство населения росло не только из-за материальных тягот. Низы были раздражены сломом привычного уклада жизни, открытым небрежением властей к прежним ценностям. И хотя новшества менее всего затрагивали податное население, каждое изменение воспринималось крайне болезненно. Разнообразные толки об «источении» благочестия на Руси, о наступающем царстве Антихриста попадали на благоприятную почву, разжигая недовольство народа и подталкивая его к протестным выступлениям.



1. Какие повинности в пользу государства несли податные сословия? Какие из них появились при Петре I?
2. В чём состояла налоговая реформа, проведённая Петром I?
3. Что из налоговых преобразований вызывало особое недовольство со стороны низших слоёв общества? Почему?

2. Народные выступления. Ухудшение положения низов общества выливалось в протесты, принимавшие самые разнообразные формы. Наиболее распространено было бегство, чаще всего на окраины страны, где власть государства была слаба.

Более радикальной формой сопротивления, открытым неподчинением властям были бунты, *восстания*.

В 1705—1706 гг. произошло народное восстание в Астрахани. Его инициаторами выступили стрельцы — московские, сосланные сюда после волнений в столице, и местные, астраханские. К восставшим примкнули посадские люди, страдавшие от насилия администрации и царских поборов. Картину дополняли стекавшиеся в Астрахань гулящие и беглые люди, по своему положению склонные к выступлениям против властей.

Брожение достигло той степени, когда нужен был лишь повод к восстанию. Им стал нелепый слух о будто бы полученном воеводой Ржевским распоряжении выдать всех молодых незамужних женщин за иностранцев. Неважно, что это была выдумка: неприятие царских



новшеств было таково, что жители готовы были поверить в любую небывлицу. В воскресенье 30 июля 1705 г. было справлено сто свадеб: родители спешно выдавали дочерей за «своих», православных, чтобы невесты не достались «проклятым» иноверцам. А ночью стрельцы ударили в набат...

Восставшие перебили «начальных людей», включая воеводу и иноземцев. Власть в городе перешла к восставшим. Их высшим органом стал круг, на котором избиралась старшина и принимались важные решения. В частности, решения об отмене налогов и выдаче стрельцам жалованья из конфискованной в воеводской избе казны. Желая расширить восстание, отряды астраханцев отправились вербовать сторонников в другие города. Однако под Царицыном их ждала неудача: гарнизон и жители города отказались примкнуть к восстанию. Двигаться дальше астраханцы не решились и вернулись назад.

Тем не менее выступление приняло такие размеры, что Пётр I вынужден был направить сюда регулярные воинские части. Усмирять край было поручено генерал-фельдмаршалу Б. П. Шереметеву с его репутацией верного царского слуги, но человека умеренного в восприятии иностранных новшеств. Фельдмаршал оправдал царское доверие. Осаждённые астраханцы повинились и в марте 1706 г. сдали город. В ходе следствия были казнены и умерли от пыток 365 человек, несколько сот человек были сосланы в Сибирь.

Как и в прежние времена, притягивал к себе вольнолюбивых людей Дон. Здесь они становились казаками, избывавшими свой прежний статус. Но времена изменились, власть почувствовала свою силу. На территории Войска Донского появились солдатские команды, выискивавшие беглых. Этим нарушался старый неписаный принцип — «с Дона выдачи нет». И хотя правительство оправдывалось чрезвычайными обстоятельствами — войной со шведами, казаки имели все основания опасаться за свои вольности.

Стоит напомнить, что Дон как магнит притягивал к себе самых социально активных людей. Сюда тянулись все крайне недовольные тем, как складывалась их жизнь, обвинявшие во всём власть и Петра I: «Какой-де это царь, мироед, выел своё царство всё...»

Сигналом к выступлению казаков послужило нападение в октябре 1707 г. на отряд князя Юрия Долгорукова, который был послан выискивать в станицах и городках Дона беглых. Командовал казаками атаман **Кондратий Булавин**. Царский отряд был разгромлен, его начальник — убит.

Но в рядах казаков не было единодушия. Расслоение внутри казачества сильно влияло на модели поведения. Старое домовитое казачество, селившееся в низовьях Дона, хотя и выказывало недовольство ограничением войсковых вольностей, ссориться с царём не желало. Ему противостояли пришлые люди, вольнопоселенцы, настроенные

куда более решительно. Именно у этой части казаков Булавин находил самую горячую поддержку. Однако первое же столкновение с низовыми казаками окончилось для отряда Булавина неудачей. Войсковому атаману Лукьяну Максиму удалось разбить наступающих. Самому Булавину пришлось спастись в Запорожской Сечи.

Однако весной 1708 г. восстание возобновилось с новой силой. «Прелестные письма» Булавина, в которых он отстаивал автономию Дона и казачьи вольности, привлекли к нему массу сторонников. В апреле восставшие занимают столицу Войска Донского — Черкасск. Максимов и его сторонники были казнены. Казачий круг выбирает войсковым атаманом Булавина.

Пётр I, занятый борьбой с Карлом XII, не мог выделить против сторонников Булавина большие силы. Этим воспользовались восставшие: их отряды появились на Волге, в Слободской Украине, у Азова. Однако в среде домовитых казаков зреет заговор. Возвратившийся в Черкасск после неудачи под Азовом Булавин был убит. С гибелью вождя движение окончательно утратило единство. И хотя отдельные отряды донских и примкнувших к ним запорожских казаков осаждают Саратов и берут Царицын, движение идёт на спад. Восставших теснят правительственные отряды. Особенно люют Василий Долгоруков (брат убитого Ю. Долгорукова). В 1708 г. с восстанием было покончено.

Многие историки считают народное выступление под руководством Булавина чисто казацким движением. И хотя были предприняты попытки распространить восстание за пределы территории Войска Донского, они закончились неудачей. Отчасти потому, что призывы казаков не нашли широкого отклика у крепостных крестьян.

Астраханским и Булавинским восстаниями не исчерпывается список народных выступлений в годы правления Петра I. Росло недовольство на мануфактурах, где положение рабочих было особенно трудным.

В 1704—1711 гг. волновалась Башкирия. Местные жители выступили против грабительских налогов и вопиющих злоупотреблений со стороны царских чиновников. Башкиры направили своих представителей в Москву в надежде найти защиту у царя. Но правительство отказалось рассматривать челобитную и расправилось с выборными людьми. Ответом стало массовое протестное движение в крае, с которым власти не могли справиться несколько лет. Но, даже подавив восстание, власти вынуждены были внести серьёзные коррективы в свою политику. Был подтверждён особый *статус* башкир, со-



Кондратий Булавин.
Рисунок

хранявший в их крае привычный уклад жизни. Отменили многие налоги. Чиновники, повинные в злоупотреблениях, были публично осуждены. Таким образом власть демонстрировала свою приверженность закону и справедливости. Однако для этого потребовалось такое серьёзное потрясение, как национальное восстание в Башкирии.



1. Какие группы населения были инициаторами и участниками Астраханского восстания? Почему?
2. Назовите причину восстания под руководством Кондратия Булавина. Почему и Астраханское восстание, и Булавинское выступление оказались неудачными?
3. Согласны ли вы с тем, что выступление под руководством Булавина — казачье восстание?

3. Противники преобразований. Общество с трудом принимало петровские нововведения. Почему? Для одних реформы оказались сопряжены с резким ухудшением жизни, с ростом тягот, с рекрутчиной. Другим не по нраву пришлось отречение от «святорусской старины». Оппозиционные настроения не были редкостью и в верхах общества. Увлечение западной культурой вызывало у многих резкое осуждение. Были и такие, кто, напротив, с охотой перенимал новации, но был сильно недоволен петровским «понуканием». Познакомившись с европейскими порядками, дворяне не прошли мимо прав, которыми обладала западная аристократия в общении с монархами.

Сильное недовольство испытывало духовенство. Реформы Петра I больно ударили по этому сословию. Престиж Церкви в жизни общества пошатнулся. Ухудшилось материальное положение белого и чёрного духовенства. Большинство ностальгически вспоминало времена «благочестивых царей» — отца и старшего брата Петра, надеясь на возвращение «в прошлое». И эти настроения не ускользали от царя, побуждая всерьёз задуматься о своём преемнике.

Так случилось, что все противники Петра I стали связывать свои надежды с царевичем **Алексеем Петровичем**. В условиях монархии это был самый «удобный способ» для реализации оппозиционных настроений. Следовало только дожидаться кончины государя и посадить на трон духовно чуждого делу Петра человека — его сына и наследника Алексея.

Царевич Алексей родился от первого брака Петра I с Евдокией Лопухиной. Невесту подыскала сыну Наталья Кириллов-



Царевич Алексей Петрович.
Художник И. Таннауэр



на, спешившая доказать всем, что «младший царь» совершенно «в возраст пришёл» и должен править без регентши Софьи. Брак, быть может выгодный с точки зрения политического противостояния, в человеческом плане оказался неудачным. Трудно было найти двух людей, столь разных по своим устремлениям, как Пётр и Евдокия. Лопухина была ограничена, ничего не желала менять и уж тем более не стремилась меняться сама. Неудивительно, что по возвращении из Великого посольства скорый на расправу Пётр отправил жену в монастырь.

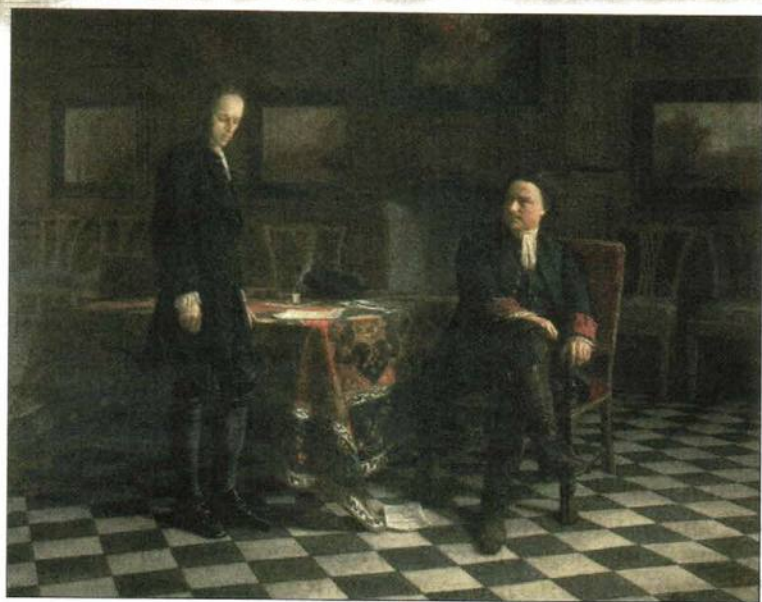
Царевич Алексей тяжело переживал расставание с матерью. Между ним и отцом постепенно вырастала стена отчуждения. Во многом в этом виноват был сам Пётр I, почти не уделявший времени сыну. По отзывам современников, царевича окружали «разнузданные люди» и невежественные священники, в обществе которых он постоянно выступал против упразднения отцом старых обычаев и говорил, что он тотчас же по вступлении во власть вернёт Россию к прежнему, а также грозил всех любимцев отца искоренить.

Отчуждение отца и сына ещё более возросло после второго брака Петра I — с **Мартой Скаврónской** (в православии — Екатериной Алексеевной), уроженкой прибалтийских земель, с которой царь познакомился в доме Меншикова. Екатерина была миловидна, бойка и не чуждалась нововведений. Только она могла успокоить царя во время вспышек его необузданного гнева. В 1711 г. Пётр обвенчался с ней.

Непросто складывавшиеся отношения отца с Алексеем в конце концов привели к трагедии. Наследник был настроен против проводимых реформ. Пётр I всё чаще и чаще задумывался о будущем. Кто продолжит его дело? И будет ли оно продолжено? Сначала он увещевал сына, повелевая жить «честно» и «прилежать больше к учению», но это не помогало. Тогда под угрозой лишения престола царь потребовал от сына переменить «свой нрав». В ответ царевич изъяснил готовность уйти в монастырь. Алексей признавался: «Не токмо дела воинские и прочие отца моего дела, но и сама его особа зело мне омерзела». В 1716 г. он бежал к императору Священной Римской империи Карлу VI.

Посланцу царя графу **П. А. Толстóму** удалось выследить беглеца. Несмотря на опасения, царевич согласился вернуться обратно. По приезде в Россию Алексей отказался от престола. Наследником стал Пётр Петрович, сын Петра I от второго брака. Отречение Алексея не остановило розыск. Сторонники царевича были схвачены и казнены. Когда же в ходе следствия раскрылись «злодейские замыслы» царевича, якобы готового покуситься на самого царя, Алексей также угодил в застенки. Суд приговорил его к смертной казни. 26 июня **1718 г.** он скончался в Петропавловской крепости, не дождавшись исполнения приговора.

Смерть царевича Алексея перечеркнула планы противников Петра I. Но и царь не решил проблемы преемника. Вскоре после гибели царевича скончался трёхлетний Пётр Петрович. Вновь встал вопрос о наследнике.



Пётр I допрашивает
царевича Алексея
в Петергофе.
Художник Н. Ге

В 1722 г. Пётр I издал Указ о наследии престола. Порядок престолонаследия менялся: отныне он зависел от воли монарха и не опирался на принцип старшинства. Конечно, новый порядок престолонаследия свидетельствовал об абсолютном характере власти монарха. Но одновременно он пошатнул восприятие русскими людьми царской власти как власти от Бога: ведь получалось, что государь может распоряжаться престолом по своему усмотрению: «Кому оный хочет, тому и определит наследство». Неудивительно, что этот указ стал одной из причин дворцовых переворотов, которые пережила страна после смерти царя-преобразователя.

- ❓ 1. Почему противники преобразований Петра I связывали свои надежды с его сыном?
2. Кто оказал решающее влияние на формирование личности царевича Алексея?

Вопросы и задания

1. Почему при Петре I возникла необходимость в изменении отношений между государством и сословиями?
2. Как вы считаете, почему наиболее крупные восстания в период царствования Петра I произошли именно в Астрахани и на Дону? Сравните восстание в Астрахани и восстание под руководством Кондратия Булавина.
3. Согласны ли вы с тем, что политика Петра I по отношению к дворянству основывалась на идее государственной пользы?

4. В чём вы видите основную причину вражды царевича Алексея и Петра I? Согласны ли вы с тем, что появление Указа о наследии престола связано с «делом царевича Алексея»?

5. Соотнесите даты, отмеченные на ленте времени, и следующие события:

1) Астраханское восстание; 2) издание Указа о наследии престола; 3) восстание под руководством Кондратия Булавина; 4) смерть царевича Алексея.

6. Выберите ответ на главный вопрос урока. Обоснуйте свой выбор.

? Согласны ли вы с тем, что реформы Петра I вызывали недовольство всех слоёв общества и народные выступления были только одним из проявлений социального протеста?

А. Наибольшие тяготы реформ легли на плечи низших слоёв общества. Рекрутчина, увеличение налогового бремени — всё это касалось низших слоёв общества. Дворяне не страдали от реформ, а ограничения Табели о рангах были не столь существенными, как ограничения для крестьян. Поэтому восстания были единственной формой протеста против реформ.

Б. Преобразования затронули все слои общества. Ускорение темпов экономического развития, введение новой системы продвижения по службе привели к изменению положения дворян. Недовольны были и низшие, и высшие слои общества. В качестве основной формы протеста крестьяне выбирали бунт, а дворяне — заговоры.

В. Всё бремя реализации реформ легло на плечи крестьян и ремесленников. Преобразования, коснувшиеся дворян, были незначительными. Однако изменение системы управления, экономического положения крестьян и дворян, ускорение темпов жизни вызывали недовольство всех слоёв общества. Но только крестьяне решались на открытую борьбу против реформ.

§ 7 «Новая Россия». Итоги реформ



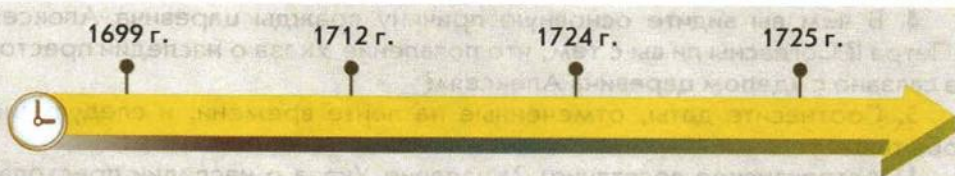
Можно ли считать Петровские реформы культуры и быта революционными?



- цифирные школы
- Кунсткамера
- ассамблеи
- модернизация



- А. К. Нартов
- Л. Ф. Магницкий
- И. Н. Никитин
- А. Ф. Зубов
- Доменико Трезини



1. Личность царя-реформатора. Душой реформ был Пётр I. Необыкновенная личность, он сломал привычные представления о монархе. Даже внешний вид его говорил о незаурядности. Высокий, узкоплечий, он на голову возвышался над окружающими. Необычайно сильный: когда Пётр дружески похлопывал кого-то по плечу, то «обласканный» подданный обыкновенно морщился от боли. Порывистый, вечно спешащий (чуть ли не полжизни проведено было в дороге), Пётр не мог и часа оставаться без дела. «Я и царь, да у меня на руках мозоли, — говаривал Пётр, овладевший 14 ремёслами, — а всё оттого: показать вам пример и... видеть мне достойных помощников и слуг».

Пётр I был настоящим лидером. Главные черты его личности — целеустремлённость и сила воли, главная цель — процветание Отечества. «За моё Отечество и люди живота своего не жалели, и я не жалею», — говорил царь, и это не было лицемерием.

Человек государственный, Пётр I умел определять наиболее важные задачи и находить пути их решения. Нередко при этом современникам казалось, что он пытается достигнуть невозможного. Но Пётр расширил понятие возможного своей решительностью, цельностью натуры и твёрдой волей и заставил народ поверить в собственные силы.

На протяжении всей жизни Петру I приходилось преодолевать неверие, предрассудки, косность, инерцию, прямое сопротивление. Царь никогда не боялся быть новатором во всём — начиная с высокой политики и кончая прозой быта. Показная роскошь претила Петру. Во время его пребывания во Франции хозяева находились в полном смятении: царь буквально убегал из парадных покоев, предпочитая скромные «служебные помещения».

Пётр I был и разрушителем, и создателем. Царь задал «параметры»



Император Пётр I за работой.
Художник В. Худояров



поведения всем своим последователям — горячую любовь к Отечеству и образцовую службу Отечеству. К сожалению, мало кто из последующих правителей выполнял заветы Петра.

Опережая время, царь одновременно оставался человеком своей эпохи. Он мало считался с интересами личности, был жесток и деспотичен. Стране пришлось дорого заплатить за реформы. Эта плата — не только огромные материальные затраты и колоссальный труд, но и море народных слёз и страданий, тысячи преждевременно угасших жизней. «Осатанелый зверь», — это сказано о Петре I великим русским писателем Л. Н. Толстым.

Обстоятельства формирования личности Петра I, его мировоззрения и характера наложили своеобразный отпечаток на реформы. Пережитые в детстве потрясения: страх матери за жизнь сына, кровавое неистовство стрельцов, убивающих на глазах царевича его сторонников, лицемерие сестры-регентши Софьи и косность бояр — всё это толкало его на полный разрыв с прошлым, которое даже не отторгалось — безжалостно уничтожалось. Такая модель петровских преобразований сильно отличалась от того, что было предложено, но до конца не осуществлено его старшим братом Фёдором Алексеевичем.

Тяга Софьи и боярина В. В. Голицына к западноевропейской культуре, преимущественно в её польском варианте, побудила Петра I обратить внимание на культуру протестантских стран. На то были многие причины, но несомненная — одна: в своём неприятии сестры он нередко руководствовался принципом во всём быть против. Впрочем, рационализм монарха позволил ему быстро преодолеть эту «детскую болезнь». И в дальнейшем он всегда считал главным полезность, вне зависимости от того, чей опыт заимствовался и переносился на русскую почву. В итоге его система реформирования русской жизни была радикальнее и масштабнее, нежели у его предшественников.

Пётр I вёл далеко не самый здоровый образ жизни. Чего стоили буйные застолья «Всешутейшего и всепьянейшего собора», далёкие от праздничных собраний благочестивых людей. И всё это он сочетал с напряжёнными государственными трудами. Пётр просыпался в пять часов утра и весь день пребывал в делах. Его жизнь — постоянные разъезды. Ни один из его предшественников не побывал в стольких городах собственного Отечества, в стольких сражениях и странах. Иногда Пётр и его спутники попадали в такие штормы, что готовы были принять последнее причастие. Были и «купания» в ледяной воде, и весенняя распутица, заставлявшая Петра вместе со всеми вытаскивать из грязи застрявший царский возок. Неудивительно, что у Петра рано возникли проблемы со здоровьем. Однако чувство долга заставляло его преодолевать недомогание и, недолечившись, вновь приниматься за дела. «Болезнь упряма, — признавался он, — но о пользе государства забочусь неустанно, пока силы есть».

Российский император постоянно спешил, словно хотел опередить время, сделать невозможным для России движение вспять, в прошлое. Опасения, что подобное может случиться, преследовали его. Пётр I не видел того, кому мог бы передать своё дело, и это стало его личной трагедией.

В январе 1725 г. царь заболел. Болезнь обострилась и причиняла страшные мучения. Пётр кричал от боли, потом впал в беспамятство. 28 января, так и не придя в сознание, Пётр I скончался.



1. Какими личными качествами и поступками Пётр I сломал привычные представления о монархе?
2. Какие личные качества Петра I свидетельствовали о том, что он оставался «человеком своей эпохи»?
3. Что оказало особое влияние на формирование Петра I как реформатора?

2. Светский облик культуры. В истории Петровских реформ особое место занимают преобразования в сфере культуры и быта. Они напрямую касались человека петровского времени, меняя его сознание и систему ценностей. Понятно, что изменения подобного масштаба были связаны со сменой модели культурного развития. Религиозное мировоззрение утратило своё господствующее положение, уступив место светскому началу. Просвещение и культура обрели преимущественно светский характер. Образцом для подражания стало не древнее благочестие, а культурный уклад стран Западной Европы с преобладанием рационализма и практицизма.

За короткое время были сделаны огромные шаги в области просвещения и образования. Возникла государственная светская школа: начальные *цифирные школы* и специальные учебные заведения для подготовки моряков, артиллеристов, лекарей и т. д. В 1699 г. приняла первых учеников Навигацкая школа (Школа математических и навигацких наук, располагавшаяся в здании московской Сухарева башни), со временем превратившаяся в Морскую академию, открылись Медицинское, Артиллерийское, Инженерное училища.

В новых учебных заведениях получали образование по преимуществу дворянские сыновья. Учение стало «повинностью» для служилого сословия. Однако реформы открыли дорогу к знаниям и наиболее талантливым выходцам из других слоёв общества. Одним из них был выпускник Навигацкой



Сухарева башня в Москве.
Художник Ф. Бенуа

школы **А. К. Нартов** — учёный, механик и скульптор, личный токарь Петра I.

С конца XVII в. получила распространение практика посылать молодёжь на учёбу за границу. Первоначально дворян отправляли в Европу за практическими знаниями, столь нужными в артиллерии и на флоте, а позднее стали посылать обучаться и «изящным искусствам».

Светской школе понадобились и светские учебники. Особенно удачной оказалась «Арифметика» **Л. Ф. Магницкого**, по которой в XVIII столетии училось не одно поколение россиян. М. В. Ломоносов назвал этот учебник своими «воротами учёности».

При Петре I активно заработал печатный станок. Ведущие позиции стала занимать не религиозная, а светская книга. Но изменилось не только содержание книг, а и шрифт, которым набирали текст. Пётр провёл реформу алфавита и самолично правил начертание букв. В 1710 г. был утверждён гражданский шрифт — более простого рисунка, более близкого к европейским шрифтам. Формально новая азбука должна была облегчить обучение письму. Однако последствия реформы алфавита были глубже. Теперь старый алфавит «обслуживал» церковнославянский язык, на котором писались церковные книги. Новый алфавит был предназначен для всех остальных сфер жизни и деятельности.

В январе 1703 г. началось издание первой российской печатной газеты «Ведомости» («Ведомости о военных и иных делах, достойных знания и памяти, случившихся в Московском государстве и в иных окрестных странах»).

Практицизм Петра I предопределил его интерес к тем отраслям научных знаний, которые давали немедленную отдачу. Царь высоко ставил искусство ремесла и постоянно приглашал из-за границы специалистов, с тем чтобы они открывали в России своё дело и обучали русских людей различным ремёслам.

Но Пётр I осознавал и ценность и необходимость «отвлечённых» знаний, без которых невозможно развитие науки. В феврале 1724 г.



«Арифметика» Л. Ф. Магницкого и гражданская азбука



Здание
Кунсткамеры
в Санкт-Петербурге.
Фотография

он подписал указ о создании в Санкт-Петербурге Академии наук и деятельно хлопотал о приглашении в неё европейских учёных. С целью собирания и исследования редкостей, рождённых природой и руками человека, в 1714 г. был открыт первый музей в России — *Кунсткамера*.

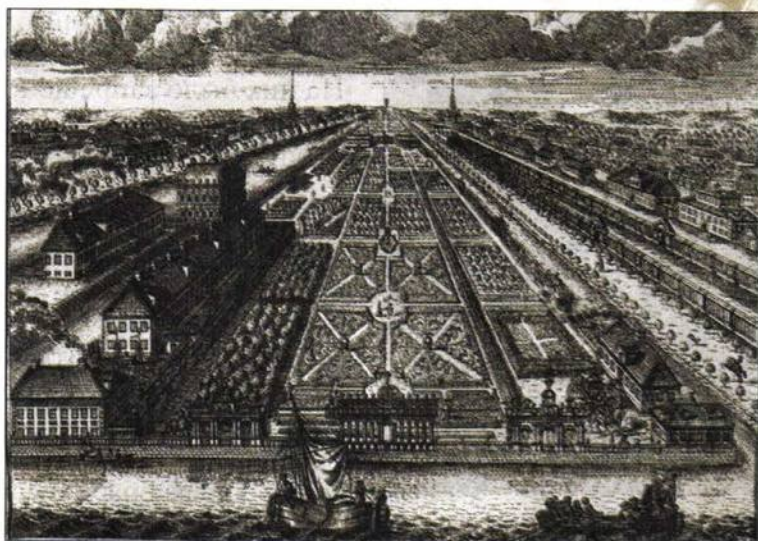
В правление Петра I изменилась роль художественной культуры в духовной жизни общества. Церковное искусство «потеснилось», дав место искусству светскому. В изобразительном искусстве на первый план вышла портретная и батальная живопись. Отечественные мастера быстро осваивали европейскую живописную технику. Выдающимся художником-портретистом, создавшим галерею образов своих современников, стал **И. Н. Никитин**. В создании гравюр прославились такие мастера, как **А. Ф. Зубов** и И. А. Ростовцев. Претерпел изменения и язык архитектуры. Возводились общественные здания, дворцы. Архитектура Петровской эпохи наиболее полно представлена в исторических районах Санкт-Петербурга.

Культура петровского времени во многом оставалась переходной. С обретением светского характера русская культура стала ближе к европейской, не утратив, однако, своей самобытности.



1. Что было сделано при Петре I для развития образования в России?
2. Почему в то время преобладало стремление к развитию не теоретических, а практических знаний?
3. Какие изменения произошли в сфере художественной культуры?

Летний дворец
Петра I
в Санкт-Петербурге.
Гравюра А. Зубова



3. Изменения в быте. Пётр I резко изменил образ жизни дворянства. Новшества касались не только службы. Государство стало регламентировать частную жизнь высшего сословия, домашний уклад дворян. Устанавливались новые формы общения. В обычай входило устройство праздников с иллюминацией, карнавалов, тор-



Ассамблея при Петре I. Художник С. Хлебовский

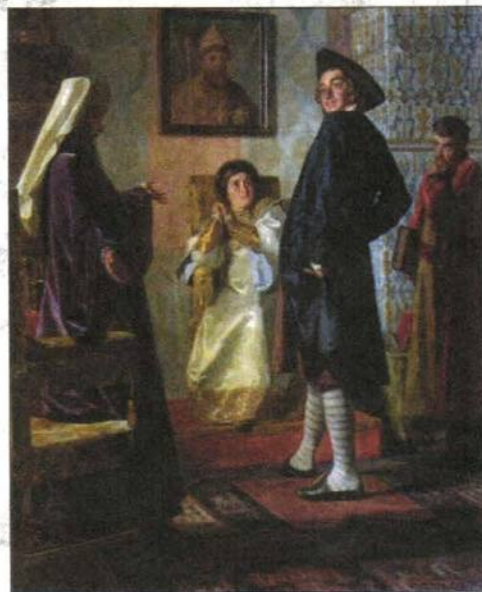


Портрет наполеонов-
гетмана. Художник
И. Никитин

жественных шествий, фейерверков. Нов-
шеством в русской жизни стали *ассамблеи*.
На них было запрещено вести деловые разго-
воры: там веселились, беседовали, пировали
и танцевали. При этом среди приглашённых
были не только дворяне, но и богатые купцы,
представители духовенства, даже мастеровые
и моряки. Важно, что на ассамблеи допус-
кались и женщины-дворянки; их затворни-
чество в теремах ушло в прошлое. Позднее
дворянство, превратив ассамблеи в балы, ис-
ключило присутствие на них людей «неблаго-
родных».

Европеизация быта, придание ему свет-
ского характера затронули лишь незначи-
тельную часть общества. Основная часть
населения продолжала жить как и прежде,
руководствуясь традиционными представле-
ниями. Даже дворяне ещё долго «донашива-
ли» русскую одежду, причудливо совмещая «старое» с «новым».

Постепенно в сознании дворянства упрочились представления
о личной чести, о достойном, благородном поведении. Но в обществе
наметился культурный раскол. Каким бы ни было допетровское дво-
рянство, оно было близким и понятным народу. Почти тот же фасон
одежды — хотя и из лучшей материи, та же «изба» — только простор-
нее и богаче. Безбородый, одетый в немецкое платье, постепенно за-



Кафтан Петра I
(слева). Пётр I
в иноземном наряде
перед матерью своей
царицей Натальей,
патриархом
Адрианом
и учителем Зотовым.
Художник
Н. Неврев

бывающий родной язык и свои корни, «новый» дворянин становился малопонятным народу. Традиционное общество видело в нём чужака. Так социальное размежевание дополнялось культурно-бытовым. Но новации слабо затронули традиционную культуру и повседневную жизнь.

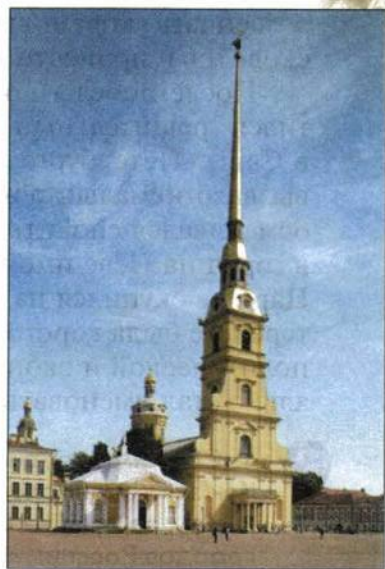


1. Какие слои населения страны затронула европеизация быта?
2. Какие изменения произошли в быте дворян? Что такое ассамблеи?
3. Какую опасность таили в себе изменения в быте, произошедшие в эпоху Петра I?

4. Петровский «парадиз». В своих письмах Пётр I называл Санкт-Петербург «парадизом» — райским местом, раем. К строительству города приступили почти сразу же, как русские утвердились в устье Невы. Начали с возведения Петропавловской крепости, вокруг которой должен был вырасти «город святого Петра» — Санкт-Петербург. Имя Петра, святого покровителя царя, было выбрано не случайно. По-гречески оно значит «камень»: каменный Петербург должен был «заменить» деревянную Москву и стать символом новой, преображённой России.

Строительство города со временем стало повинностью чуть ли не для всех подданных государства. Спешно осушали болота, забивали сваи под фундаменты домов, возводили насыпи и рыли каналы. Пётр I желал видеть город непохожим на не любимую им Москву. Очень скоро всех обязали возводить дома из камня и кирпича. Камня, впрочем, в окрестностях не хватало, и тогда был введён невиданный прежде налог: каждая въезжающая в город повозка должна была привезти вместе с товаром 3 камня, каждое судно — до 30 больших камней. Строительство велось не хаотично, а по плану, начертанному французским архитектором Ж.-Б. Леблэном: прямые улицы и проспекты, мощёные тротуары, величественные здания и даже фонари. Архитектор **Доменико Трезини** разработал типовые проекты домов для «именитых», «зажиточных» и «подлых» людей.

Каналы разрезали город на множество рукотворных островов: по замыслу Петра I, на Балтике вырастал новый Амстердам, по которому передвигались не только в каретах и пешком, но и на лодках. Уже при Петре появились здания, во многом определившие облик новой столицы: Петропавловский собор, Летний дворец Петра и Меншиковский дворец, здание Двенадцати коллегий, Адмиралтейство. Скроенный на западный образец, Санкт-Петербург должен был



Петропавловский собор в Санкт-Петербурге.

*Архитектор Д. Трезини.
Фотография*

развенчать укоренившиеся на Западе представления о варварстве московитов и принести России славу просвещённой страны.

После победы под Полтавой, когда в войне со Швецией наметился решительный перелом, Пётр обязал придворных строить в Санкт-Петербурге для себя дворцы и переезжать из Москвы. Это вызвало немалый ропот, но с быстрым на расправу царём мало кто осмеливался спорить. Много было сделано для того, чтобы привлечь в город на Неве именитое отечественное и иностранное купечество. Царь не скупился на льготы и низкие пошлины. И хотя жизнь в Петербурге была дорогой и трудной, город быстро превращался в центр политической и экономической жизни страны. С 1712 г. он официально стал именоваться «царствующим градом», т. е. столицей.



1. С какими трудностями столкнулись строители Санкт-Петербурга? Как эти трудности преодолевались?
2. Чем застройка Санкт-Петербурга отличалась от застройки других городов России?
3. Почему Санкт-Петербург превратился в центр политической и экономической жизни страны?

5. Преображённая Россия. Уже к концу жизни Петра I стало видно, насколько разительно отличался новый уклад русской жизни от старого. Внешне жизнь верхушки общества явно изменилась. Но за видимыми переменами стояли перемены внутренние. Создавая флот и регулярную армию, новую административную систему и сильное государство, перенимая европейские достижения, Пётр *модернизировал* страну. Пройдёт немного времени, и реформированное государство докажет свою жизнеспособность, а деятельность Петра получит общественное одобрение. Дворянство же поспешит забыть о цене реформ, поскольку плодами преобразований прежде всего воспользуется именно это сословие.



Пётр I. Скульптор
Б. Растрелли

Нельзя забывать и об ограниченности Петровских реформ. Европеизируя страну, царь не затрагивал крепостничество и самодержавие. Напротив, перемены производились на их основе. Общество, даже в лице его элиты, было лишено гражданских прав, а достоинство человека при всех (по сравнению со Средневековьем) переменах определялось сословной принадлежностью и чином. Величие страны соседствовало с беспорядком, а под общественным благом подразумевалось не благо подданных, человека, а благо государства.

Реформы Петра I способствовали сближению России со странами Запада. Однако глубина преобразований была ограничена крепостническими и самодержавными порядками.



1. Какие характерные черты допетровской эпохи не только сохранились, но и получили развитие при Петре I? Как это сказывалось на глубине преобразований?
2. В чём состоит противоречивость результатов Петровских реформ?
3. В чём проявилась ограниченность Петровских реформ?

Вопросы и задания

1. Какие черты личности Петра I отличали его от правителей России предшествующей эпохи? Как личные качества Петра связаны с характером проведённых им реформ?

2. Согласны ли вы с мнением, что в результате реформ Петра I Россия стала страной европейской культуры? Аргументируйте свой ответ.

3. Почему столица государства была перенесена в новый город — Санкт-Петербург? Какие преимущества по сравнению с Москвой имела новая столица?

4. Объясните, каким образом реформы в области культуры были связаны с другими реформами Петра I.

5. Что означает фраза «Пётр модернизировал страну»?

6. Рассмотрите картину Н. В. Неврева «Пётр I в иноземном наряде перед матерью своей царицей Натальей, патриархом Адрианом и учителем Зотовым» (с. 60). Как отнеслись близкие царя к изменениям? Какие личные качества Петра I выразил художник?

7. Соотнесите даты, отмеченные на ленте времени, и следующие события:

1) учреждение Академии наук; 2) перенос столицы в Санкт-Петербург; 3) смерть Петра I; 4) открытие Навигацкой школы.

8. Выберите ответ на главный вопрос урока. Обоснуйте свой выбор.



Можно ли считать Петровские реформы культуры и быта революционными?

А. Реформы в области культуры и быта касались только высших слоёв общества. Крестьянский быт и культура не изменились. Строительство новых городов и появление нового стиля в архитектуре были только реформированием, но не коренным изменением, т. е. революцией не являлись.

Б. Преобразования в области культуры и быта, хотя и затрагивали в основном высшие слои общества, носили радикальный характер и вели

к общей европеизации культуры. Даже низшие слои общества были вовлечены в процесс усиления светскости культуры. Можно утверждать, что реформы носили революционный характер.

В. Нельзя однозначно признать реформы революционными. С одной стороны, они были радикальными и новаторскими, но с другой — носили ограниченный характер.

ИТОГИ ГЛАВЫ

Правление Петра I стало переломной вехой в отечественной истории. В результате Петровских реформ Россия, частично преодолев отставание от передовых стран Европы, вступила в Новое время. Историки справедливо говорят о модернизации и обновлении всех сфер жизни страны, обретении ею статуса европейской державы.

В результате реформ в России окончательно оформилась абсолютная монархия с передовыми для своего времени структурами и институтами власти; существенно изменилась сословная (социальная) структура общества. Вскоре она получит юридическое оформление, отвечающее новым имперским требованиям. Кардинальные мировоззренческие и ценностные сдвиги изменяют культурный код: возникнет светская культура со своими жанрами, принципиально отличная от культуры эпохи Средневековья, сформируются условия для развития светского образования и науки. Россия станет неотъемлемой частью мировой культуры. Процессы европеизации приведут к изменению всего уклада жизни правящего сословия.

Но, говоря о «петровском скачке» из Средневековья в Новое время, нельзя не отметить ограниченный характер модернизации, целью которой стало обновление феодально-крепостнического строя. В результате многие основы традиционного общества, включая крепостное право, сохранятся, замедляя темпы развития страны.



1. Как вы понимаете мнение, что Пётр I был и разрушителем, и создателем?

2. Внимательно прочитайте эпиграф к главе. Ответьте на вопросы:

1) Какова основная мысль автора? Согласны ли вы с ней? Свой ответ аргументируйте. 2) Почему именно это высказывание было выбрано в качестве эпиграфа?

3. В чём состоит противоречивость Петровской эпохи? Почему это произошло?

4. Выберите ответ на главный вопрос главы. Обоснуйте свой выбор.



Эпоха Петра I — это продолжение предшествующего периода или новый этап в развитии государства?

А. Пётр I, продолжая традиции своих предшественников, реформировал армию, административную систему и экономику. В своих преобразованиях он опирался на достижения предыдущего периода.

Б. Действия Петра I носили новаторский характер, он отбросил всё то, что было сделано до него, и начал проводить реформы «с нуля». В итоге ему удалось создать модернизированное государство.

В. Однозначно ответить на этот вопрос нельзя. Модернизируя государство, Пётр I умело сочетал тенденции прошлого и новаторство. В результате, создав обновлённую Россию, Пётр сохранил традиции управления, культуры и экономики.



ТЕМЫ ДЛЯ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1. Пётр I — «революционер на троне».
2. Положительные и отрицательные стороны реформ Петра I.
3. Мой регион в период правления Петра Великого.
4. Петровские преобразования в быте и их значение.
5. Почему Пётр I может быть назван Великим?

РОССИЯ В 1725—1762 ГОДАХ



Когда отсутствует или бездействует закон, политический вопрос обыкновенно решается господствующей силой. В XVIII в. у нас такой решающей силой является гвардия, привилегированная часть созданной Петром регулярной армии.

Русский историк второй половины XIX в. В. О. Ключевский



Можно ли утверждать, что дворцовые перевороты не повлекли за собой значительных изменений в политической и социальной сферах, а были только борьбой за власть?

§ 8

Россия после Петра I



Как повлияли дворцовые перевороты на политику власти?



- крепостная мануфактура
- гвардия
- Верховный тайный совет
- «верховники»



- императрица Екатерина I (1725—1727)
- император Пётр II (1727—1730)

1725—1727 гг.

1725—1762 гг.

1726 г.

1727—1730 гг.



1. «Эпоха дворцовых переворотов». Время, наступившее после Петра I — 1725—1762 гг., — часто называют «эпохой дворцовых переворотов». В самом деле, за 37 лет на российском троне сменилось семь правителей, из них один был подростком (Пётр II), другой —



младенцем (Иван Антонович). «Люди случая», оказавшись у власти благодаря капризу и виртуозному умению закручивать интригу, они более всего заботились о собственном положении и благополучии. В итоге там, где закон сталкивался с их интересами, он бездействовал, открывая широкий простор для произвола и насилия. Как остроумно заметил один из современников, «воля персон оказывалась выше воли закона».

Разумеется, происходившее на вершинах власти болезненно отражалось на жизни страны. Но история не сводилась к одним только событиям при дворе. Было бы крайне ошибочно считать этот период неким «безвременьем». Послепетровское время — это время великого Ломоносова и культурных свершений, громких военных побед и серьёзных перемен в хозяйственной жизни. В области торговли и промышленности Российское государство развивалось вполне спокойно — без сурового петровского окрика. Россия обогнала Англию по производству чугуна. Вывоз хлеба с 1720 по 1740 г. увеличился



Вид Зимнего дворца Петра I. Художник *Е. Виноградов*

в 22 раза. Россия всё более ощущала положительные последствия реформ.

Выдающийся русский историк В. О. Ключёвский дал очень своеобразное определение того, что происходило после Петра: «Россия отдыхала от Петра». Это определение очень точное. Ведь в действительности не только реформы «передельвали» Россию, но и Россия — реформы. Далеко не все западные заимствования и петровские начинания в силу уровня социально-экономического и культурного развития страны могли быть восприняты. На русской, во многом ещё традиционной «почве» не всё «приживалось». Многие, несмотря на все усилия реформатора, отторгались. Но ещё больше заимствуемое изменялось, приспособляясь к российским условиям — феодально-крепостническим отношениям и самодержавной власти. Обратим внимание на такой парадокс, как *крепостная мануфактура*, явление, совершенно чуждое для Европы.

Петровская модернизация сопровождалась таким напряжением всех сил народа, что потребность «остановиться», «прийти в себя», добиться соответствия между возможностями страны и новациями стала насущной необходимостью.

Первые шаги в этом направлении сделали уже ближайшие преемники Петра I. Они принуждены были скорректировать систему налогообложения, простить часть недоимок, внести некоторые изменения в наследственное право — иначе говоря, отменить то, что плохо уживалось с менталитетом россиян. И дело здесь вовсе не в «предательстве» дела Петра I. Это было требование времени. После огромного внутреннего напряжения страна нуждалась в спокойном, более органичном развитии.



1. Почему нельзя назвать период дворцовых переворотов «безвременьем»?

2. Найдите в тексте подтверждение слов В. О. Ключевского: «Россия отдыхала от Петра».

2. Борьба за власть. Однако относительная стабильность достигалась не всегда и не везде. В продолжение нескольких десятилетий политическую жизнь сотрясали дворцовые перевороты. Они меняли состав правящих лиц, отражались на политике, смущали простых людей тёмными слухами о незаконных правителях и отстранённых «богоданных» государях. Несомненно, перевороты наносили ущерб престижу власти, входили в противоречие с прежним, Божественным её восприятием.

Невероятно, но «эпоху дворцовых переворотов» в значительной степени приуготовил... сам Пётр I.



Во-первых, опасаясь за будущее своих преобразований, в 1722 г. он изменил порядок престолонаследия. Отныне государь назначал наследника по своему усмотрению. Формально это открывало дорогу к престолу всем членам императорской фамилии вне зависимости от старшинства и пола. Отмена обычая и отсутствие чётких правовых норм провоцировали ситуацию, когда на трон могли равно претендовать несколько кандидатов. При этом едва ли не каждый дворцовый переворот признавался легитимным, если в нём участвовал «законный» претендент на трон. Был большой соблазн «столкнуть» соперника и оказаться на престоле и у самих искателей короны, и у тех, кто стоял за ними.

Во-вторых, Пётр I выпестовал *гвардию* — неременную участницу и главную силу переворотов. Роль гвардии была решающей: кого она поддерживала, тот и побеждал в борьбе за власть. Противоборствующие дворцовые «партии» это хорошо понимали и всячески старались заручиться поддержкой гвардейцев.

Дворцовые перевороты выявили уязвимость российского самодержавия. Оказалось, что обладатель неограниченной абсолютной власти может быть низвергнут кучкой заговорщиков. Необходимое условие для этого — поддержка гвардии или хотя бы отдельных её формирований. Те, кому удалось избежать подобной участи и удержаться на троне, довольно быстро нашли рецепт сохранения своей власти. Он не отличался новизной.

С одной стороны, для запугивания реальных и возможных противников власть угрожала репрессиями. Жернова тайного сыска безжалостно перемалывали каждого, кто позволял себе хоть одно дурное слово в адрес монарха и его приближённых. Это была защитная реакция самодержцев, пытавшихся посредством устрашения избавить своих подданных от желания обсуждать монарха и его окружение.

С другой стороны, во дворце следовало с особым вниманием прислушиваться к требованиям «первенствующего сословия». Ведь поддержку дворянства можно было получить, только удовлетворяя его самые заветные желания. А потому каждый новый правитель, пришедший к власти в результате переворота, спешил одарить дворянство новыми льготами и привилегиями, причём в масштабах, превышающих деяния прежнего государя. Монархов не смущало, что подобные «уступки» оборачивались ужесточением крепостнического режима, превращением дворянства в сословие бездельников. Важно было заручиться поддержкой, привлечь дворянство на свою сторону. Тогда и гвардия, чутко прислушивавшаяся к настроениям своего сословия, проявляла лояльность.

В результате дворцовые перевороты немало поспособствовали тому, что сословная политика преемников Петра I становилась всё более продворянской. Объём прав и привилегий, полученных

«первенствующим сословием», был таков, что для русского дворянства середина — вторая половина XVIII в. стала настоящим «золотым веком».



1. В чём состояли предпосылки начала «эпохи дворцовых переворотов»? Как действия Петра I подготовили эту эпоху?
2. Кого можно считать подлинными правителями страны в «эпоху дворцовых переворотов»? Почему?
3. Почему дворцовые перевороты можно считать дворянскими?



Императрица Екатерина I



Г. И. Головкин.
Художник И. Никитин

3. Екатерина I и «верховники». Пётр Великий не назвал имя своего преемника. Согласно старому порядку, престол должен был перейти к прямому потомку Петра по мужской линии — внуку Петру Алексеевичу. Но одна мысль о восхождении на трон сына Алексея Петровича, который мог со временем покарать виновных в смерти отца, приводила в трепет всех, кто вынес приговор царевичу. И здесь как нельзя кстати «вспомнили» о второй супруге Петра I, Екатерине Алексеевне. Деловые качества будущей императрицы за... их полным отсутствием были хорошо известны, что очень устраивало её сторонников. Можно было быть уверенными, что императрица легко отдаст бразды правления государством тем, кому она будет обязана престолом. На руку было и то, что в 1724 г. Пётр сам венчал супругу императорской короной. В ситуации, когда умирающий правитель не назвал имени преемника, этот факт оборачивался в пользу Екатерины. Особенно хлопотали за императрицу А. Д. Меншиков и П. А. Толстой, успевшие заручиться поддержкой гвардейских офицеров.

События развивались стремительно. 28 января 1725 г., во время совещания о преемнике покойного государя, за окном неожиданно ударили барабаны. Оказалось, ко дворцу подошли семёновцы и преображенцы. «Кто осмелился привести их сюда без моего ведома?» — возмутился фельдмаршал князь Н. В. Репнин, который склонялся к кандидатуре Петра Алексеевича. «Я велел прийти им

сюда по воле императрицы, которой всякий подданный должен повиноваться, не исключая и тебя», — дерзко ответил командовавший гвардейцами генерал-аншеф И. И. Бутурлин. Гвардейцы поддержали своего командира, для убедительности пригрозив «проломить голову» каждому, кто осмелится противиться избранию матушки-императрицы. Против таких «доводов» трудно было что-то возразить, и большинство высказалось в пользу вдовы Петра I. Так на русский престол взошла **Екатерина I** (1725—1727).

Неспособность Екатерины Алексеевны к управлению была компенсирована созданием в феврале **1726 г. Верховного тайного совета** — нового высшего правительственного учреждения. В Совет вошли ближайшие соратники Петра I: А. Д. Меншиков, П. А. Толстой, Ф. М. Апраксин, А. И. Остерман, Д. М. Голицын, Г. И. Голловкин. Председателем Совета стала сама императрица. Таким образом оппоненты Меншикова были оттеснены на второй план на законных основаниях — как не «*верховники*», т. е. как не члены Верховного тайного совета.

Совет должен был помогать императрице нести «тяжкое бремя правления». Она не сопротивлялась: одно только упоминание о государственных делах приводило её в трепет. Из государственных забот Екатерину I волновали разве только дела брачные, связанные с будущим дочерей. В 1725 г. состоялась свадьба старшей дочери, Анны Петровны, с голштинским герцогом Карлом-Фридрихом. Большую часть времени императрица посвящала разного рода развлечениям, включая чрезмерное употребление вина, до которого была большой охотницей. Французский посол писал, что царица «ведёт очень неправильную жизнь», и предполагал самое худшее. И действительно, беспорядочный образ жизни окончательно подорвал её здоровье. В мае **1727 г.** Екатерина I скончалась.



Ф. М. Апраксин.
Неизвестный художник



Д. М. Голицын.
Художник Ф. Друз Младший



Нельзя сказать, что Верховный тайный совет ограничивал власть императрицы. Екатерина Алексеевна сама отдала её «верховникам». Те не упустили возможности потеснить Сенат. Отныне сенатские указы не имели силы, если их не одобрял Совет. «Верховники» также стали осуществлять контроль за деятельностью коллегий. Таким образом им удалось прибрать к рукам чуть ли не всю систему государственного управления.

Очень скоро внутри Совета развернулась борьба за первенство. П. А. Толстой был отправлен в Соловецкий монастырь, и настало время триумфа Александра Даниловича, который пользовался безграничным доверием императрицы. Меншиков стал фактическим правителем страны — по определению А. С. Пушкина, «полудержавным властелином». Он удержался у власти даже после смерти своей «благодетельницы» Екатерины I, предусмотрительно добившись согласия умирающей императрицы на брак его дочери Марии с Петром Алексеевичем.



1. Кто из приближённых Петра I ратовал за воцарение Екатерины Алексеевны и почему?
2. Какую роль в правление Екатерины I играл Верховный тайный совет?
3. Почему нельзя сказать, что власть императрицы была ограничена Верховным тайным советом?

4. Молодой император Пётр II. Вступление Петра Алексеевича на престол в 1727 г. обошлось без переворота. Внук Петра Великого, он был бесспорным кандидатом на русский трон. Естественно, 11-летний **Пётр II** не мог править самостоятельно. Вся власть к рукам прибрал А. Д. Меншиков, честолюбие которого было удовлетворено получением чина генералиссимуса. Молодой император был перевезён в дом «полудержавного властелина» — якобы для обучения и воспитания, а в действительности для контроля и надзора. Меншикову осталось дожидаться свадьбы Петра II с дочерью, чтобы окончательно упрочить своё положение во дворце.

Юного Петра II тяготила опека Меншикова. Однако в силу возраста он не находил в себе смелости «восстать» против опекуна. На помощь пришёл случай. Александр Данилович допустил «непростительный» промах: во время болезни он «легкомысленно» доверился князьям Долгоруковым, поручив им присматривать за молодым царём. Один из Долгоруковых, 19-летний Иван, буквально за несколько дней сумел привязать к себе подростка. Рецепт его успеха был прост: вместо учёбы Петру предложили куда более приятное времяпрепровождение — развлечения, охоту, кутежи. В итоге Долгоруков стал для Петра непререкаемым авторитетом. Новому окружению уда-

лось поссорить царя с опекуном. Так что, когда выздоровевший Меншиков пожелал вернуться к делам, последовал царский указ о его ссылке. Всё имущество и обширные владения «светлейшего князя» (одних крепостных насчитывалось 90 тыс. человек) были конфискованы, а сам он вместе с семейством отправлен в ссылку в Берёзов Тобольской губернии, где вскоре скончался.

Долгоруковы торжествовали. Двое из них вошли в состав Верховного тайного совета. Теперь уже Долгоруковы, чтобы закрепиться у власти, затеяли женитьбу императора на княжне Екатерине Долгоруковой, сестре И. Долгорукова. В конце 1729 г. состоялось обручение молодых. Венчание было назначено на начало года. Но знатные гости, спешившие к свадебному столу, попали на похороны. В середине января **1730 г.** 14-летний император внезапно заболел оспой и умер.



Император Пётр II.
Художник И. Людден



Меншиков
в Берёзове.
Художник
В. Суриков

Пётр II ничем не успел проявить себя. Он не интересовался государственными делами. Из 20 последних месяцев своей жизни 8 месяцев юноша провёл на охоте. Это занятие нравилось ему куда больше, чем учёба и управление государством. Такое положение вполне устраивало «верховников».

Внук Петра I был равнодушен ко многим начинаниям своего великого деда. Его совсем не интересовал флот: «Не хочу, как дедушка, ходить по морю», — заявлял подросток, обрекая корабли Балтийского флота на гниение в Кронштадте. Ему не нравился Санкт-Петербург, столичный статус которого он поставил под вопрос. Настрой Петра II отражал настрой знати. Дворянство уже не могло отказаться от Петровских реформ, но оно было совсем не против их частичной «ревизии», которая позволила бы избавиться от новшеств и самых обременительных государственных обязанностей.

- ?**
1. Какие общие характерные черты можно выделить в правлениях Екатерины I и Петра II?
 2. Какова роль А. Д. Меншикова в управлении страной при Екатерине I и при Петре II?
 3. Почему вокруг Петра II разгорается политическая борьба?

Вопросы и задания

1. Какова роль гвардии в период дворцовых переворотов?
2. Проанализируйте функции Верховного тайного совета. Чем его деятельность была похожа на деятельность Сената?
3. Почему «эпоху дворцовых переворотов» В. О. Ключевский назвал этапом, когда «Россия отдыхала от Петра»?
4. Как перемены в жизни верхов отражались на жизни страны? В чём была особенность положения дворян в этот период?
5. Сравните «эпоху дворцовых переворотов» с событиями Смуты. Можно ли утверждать, что позиции высших слоёв общества в эти периоды были похожи?
6. Внимательно рассмотрите картину В. И. Сурикова «Меншиков в Берёзове» (с. 73). Ответьте на вопросы:
 - 1) К каким годам может относиться сюжет картины? 2) С помощью каких средств художник сумел передать драматизм ситуации, в которой оказались князь Меншиков и его семья? 3) Как художнику удалось показать, что перед нами не простой крестьянин, а «полудержавный властелин», ещё недавно фактически управлявший государством?
7. Соотнесите даты, отмеченные на ленте времени, и следующие события:
 - 1) «эпоха дворцовых переворотов»; 2) правление Екатерины I; 3) правление Петра II; 4) создание Верховного тайного совета.

8. Выберите ответ на главный вопрос урока. Обоснуйте свой выбор.



Как повлияли дворцовые перевороты на политику власти?

А. После смерти Петра I было слишком много претендентов на престол, а Указ о наследии престола давал возможность поставить любого из них. В результате высшие сановники попытались, возведя поочерёдно на престол Екатерину I и Петра II, управлять государством. И Екатерина, и Пётр были слишком слабы для оказания сопротивления, что позволило Верховному тайному совету получить всю полноту власти.

Б. Действия Петра I в последние годы правления и недовольство рядом его реформ подтолкнули высшие слои дворянства к решительным действиям. В первые годы после смерти Петра I высшие сановники Меншиков и Долгоруковы не могли допустить передачи власти дворянству. Утверждение на престоле вдовы, а потом внука царя стало закономерным решением проблемы власти во второй четверти XVIII в.

В. Новые императоры были возведены на престол силой оружия и властью дворян. Верховный тайный совет значительно ограничил власть царей, а значит, дворяне сумели частично вернуть своё господство над главой государства.

§ 9

Царствование Анны Иоанновны



Согласны ли вы с тем, что правление Анны Иоанновны — это период проведения Россией неудачной внутренней и внешней политики?



- Кондиции
- «бироновщина»
- Тайная канцелярия



- императрица Анна Иоанновна (1730—1740)
- Эрнст Бирон
- А. И. Остерман
- Б. Х. Миних

1730—1740 гг.

1733 г.

1735—1739 гг.



1. «Затейка «верховников»». Наступившим междоусобицей решили воспользоваться «верховники». С момента создания Верховного тайного совета в 1726 г. его состав изменился: в нём теперь преобладали представители старомосковской знати — Долгоруковы и Голицыны. Большую власть приобрёл ловкий и осторожный А. И. Остерман. При отсутствии завещания Совет решил предложить престол дочери «старшего царя» Ивана V **Анне Иоанновне**.

Ещё в 1710 г. Пётр I выдал свою племянницу замуж за курляндского герцога. Замужество длилось недолго: спустя два месяца молодая овдовела. Анна Иоанновна просила своего царствующего дядю позволить ей доживать в Москве, но Пётр рассудил иначе: ему нужен был контроль за Курляндией, и племяннице велено было оставаться в столице герцогства Митава на правах вдовствующей правительницы. Реальной власти она не имела, как не имела и необходимых средств к существованию. «Бедная» герцогиня принуждена была даже донашивать платья собственных фрейлин и просить деньги у прижимистого дяди.

Почти двадцатилетнее прозябание Анны Иоанновны в Митаве и отсутствие сколько-нибудь серьёзной поддержки на родине и было принято «верховниками» в расчёт. Можно было не сомневаться, что «курляндская вдова» будет не амбициозна и сговорчива. К тому же за ней закрепилась репутация человека недалёкого ума. Единственное, что смущало, — это слухи о её привязанности к своему фавориту, обер-камер-юнкеру **Эрнсту Бирбну**. Но Совет не собирался допускать его появления при императорском дворе.

В Митаву был отправлен посол с *Кондициями* — условиями избрания Анны на российский престол. Выполнение Кондиций должно было изменить характер власти: абсолютная монархия превратилась бы в монархию ограниченную. Всё это свидетельствовало о том, что «верховники», почувствовав вкус власти, решили закрепить своё положение официально. По сути, они намеревались ре-



Императрица Анна Иоанновна.
Художник Л. Каравак



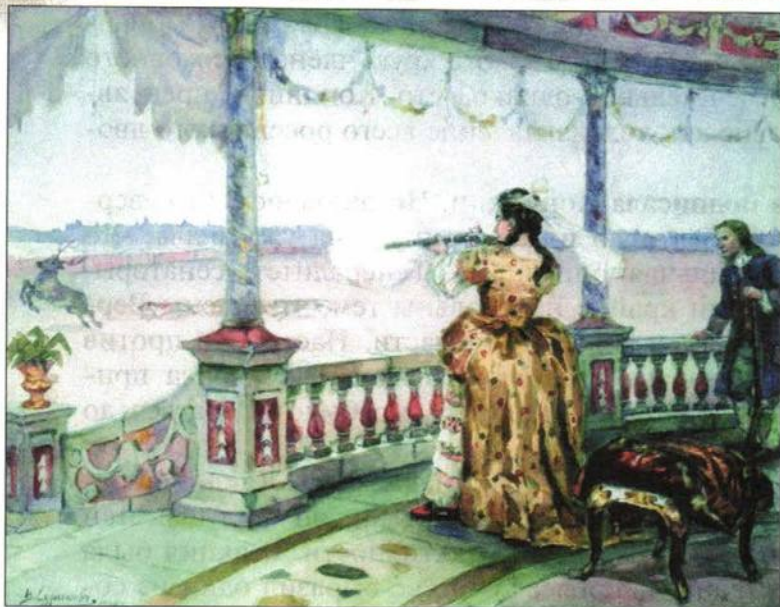
формировать политический строй, ограничив абсолютную монархию в пользу правящей олигархии — узкого круга членов Верховного тайного совета. Примечательно, однако, что Кондиции предъявлялись Анне Иоанновне как волеизъявление всего российского дворянства.

Анна Иоанновна подписала Кондиции. Но оказалось, что «верховники» недооценили будущую императрицу. Она уже знала, что у Совета существует сильная оппозиция. Генералитет, сенаторы, высшее духовенство были крайне недовольны тем, что члены Верховного тайного совета оттеснили их от власти. Настроено против «верховников» было и дворянство. Однако вдова предпочла притвориться несведущей: ей прежде всего нужно было добраться до Москвы.

Между тем в самой Москве обстановка накалялась. Как ни старались «верховники» сохранить в тайне свой план, он стал известен дворянству и вызвал всплеск небывалой активности. Реакция была в основном отрицательной: наиболее точно её выразил один из современников, назвав замысел членов Совета «затейкой».

В противовес Кондициям «верховников» различные группы представителей дворянства составили свои проекты с изложением взглядов на политическое устройство страны. Появились проекты, предусматривающие организацию выборного дворянского органа с правом контроля за исполнительной властью. Одновременно авторы проектов высказались за отмену Указа о единонаследии, за ограничение срока обязательной службы и за освобождение дворян от воинской службы рядовыми. Сторонники неограниченной монархии требовали, чтобы Анна Иоанновна стала «такою же самодержицею, как были её предки», а Верховный тайный совет был бы ликвидирован. Стало очевидно, что дворянство предпочитает власти аристократии власть абсолютного монарха. В этом нашло своё выражение монархическое сознание основной массы служилого сословия. Их мало занимали политические проблемы, зато очень беспокоили вопросы сословные. Дворянство жаждало привилегий, которые, по их мнению, мог пожаловать только самодержец.

Анна Иоанновна осмелела. Воспользовавшись поданной ей челобитной о восстановлении власти, она публично обвинила «верховников» в обмане — мол, выдали свои Кондиции за волю всего дворянства. Члены Верховного тайного совета возражать побоялись: за спиной племянницы Петра Великого стояло дворянство. Тогда Анна просто надорвала Кондиции и бросила их на пол Лефортовского дворца — «полное самодержавие» было восстановлено, Верховный тайный совет, некоторые члены которого успели перебежать в лагерь императрицы, — упразднён.



Императрица Анна Иоанновна в петергофском Тампле стреляет оленей. Художник В. Суриков

- ?
1. Почему «верховники» приняли решение пригласить на престол Анну Иоанновну?
 2. Как, по мнению «верховников», должна была измениться форма правления в стране со вступлением на престол Анны Иоанновны? В чьих интересах они планировали провести переворот?
 3. Как дворяне отреагировали на проект «верховников»? Почему? Какие требования выдвигали дворяне в своих проектах?

2. Последняя русская царица. Судьба отвела недалёкой Анне Иоанновне своеобразную роль в русской истории. Она была одновременно русской царицей и вместе с тем европейской правительницей. В разы увеличив бюджет на содержание своего двора, императрица окружила себя невиданной роскошью. И любимое её занятие было вполне «королевским». Анна оказалась страстной охотницей. Впрочем, её «охота» сильно походила на убийство: она стреляла прямо с дворцового крыльца. Старомосковская закуска императрицы находила своё выражение в увлечении карликами, шутихами, дураками, буквально наводнившими дворец. Причём чем грубее были выходки этой бесшабашной публики, тем больше удовольствия находила в них императрица.

Анна была суеверна, жестока и злопамятна. Отправив в ссылку «верховников», она не успокоилась, пока не расправилась с Долгоруковыми и Голицыными.

Зато не было предела её привязанности к выходцу из курляндской знати Э. Бирону. Вызванный из Митавы, он сделал столь «блиста-

тельную» карьеру, что время Анны Иоанновны чаще всего называют «биро́новщиной».

1. В чём проявлялись «королевские» замашки императрицы, а в чём — старомосковские черты?
2. Почему правление Анны Иоанновны называют «би́роновщиной»?

3. «Бироновщина». Имя Эрнста Бирона олицетворяло самые негативные стороны политического режима, возникшего в годы царствования Анны Иоанновны. «Бироновщина» стала ассоциироваться с засильем иностранцев во всех областях государственной и общественной жизни, с политикой, которая игнорирует национальные интересы и жестоко преследует всех недовольных, с «ущемлением» интересов русского дворянства. Неотъемлемая сторона «бироновщины» — расхищение народного богатства, ограбление казны, использование силы закона в личных целях.

Его появление при дворе Анны Иоанновны сопровождалось ливнем наград. Он получил графский титул и всевозможные ордена. Пользуясь привязанностью императрицы, Бирон в продолжение десяти лет беззастенчиво опустошал казну. Примечательно, что при этом новоявленный граф не обременял себя высокими государственными постами и заботами, довольствуясь тем, что и так никто не осмеливался перечить его капризам. В 1737 г. при поддержке императрицы курляндское дворянство избрало его герцогом. И в Курляндию потекли средства: предусмотрительный Бирон устраивал своё будущее, опасаясь, что без покровительства императрицы ему не удастся «править» в России.

Явление «бироновщина» достаточно сложное. Многие современные историки считают, что влияние «немцев» сильно преувеличено. Несколько оттеснённые на второй план русские сановники вполне успешно «сотрудничали» с «немцами», особенно если речь шла о личном обогащении. Не были они и против репрессивного режима Анны Иоанновны, когда требовалось устранить своих же соотечественников — соперников в продвижении по лестнице чинов. Борьба с «ущемлением» национального достоинства стала набирать силу в конце правления Анны Иоанновны. Это был способ сменить стоявшие у власти правящие



А. И. Остерман.
Неизвестный художник

«партии» с «немецкими лидерами». Дворяне заговорили об антирусской политике правительства, невольно выдвигая на первый план дочь Петра I Елизавету. Она должна была стать «знаменем» очередного дворцового переворота.

Сам Бирон был слишком ленив, чтобы постоянно заниматься государственными делами. При нём большую силу взял «непотопляемый» **А. И. Остерман**. Человек трудолюбивый и, несомненно, талантливый, он обратил на себя внимание ещё Петра I. Под строгим присмотром императора вице-канцлер Остерман неплохо служил стране. Но «эпоха дворцовых переворотов» востребовала иные «таланты». Умение интриговать и предавать, вовремя перебежать в лагерь победителя и быть всегда необходимым — все эти качества оказались у Остермана в избытке. Ему удавалось оставаться наверху при всех правителях. Будучи кабинет-министром, Остерман влиял на принятие большинства решений, связанных с внутренними делами. Что касается внешней политики, то она всецело находилась в его руках. Однако руководствовался Остерман далеко не всегда национальными интересами.



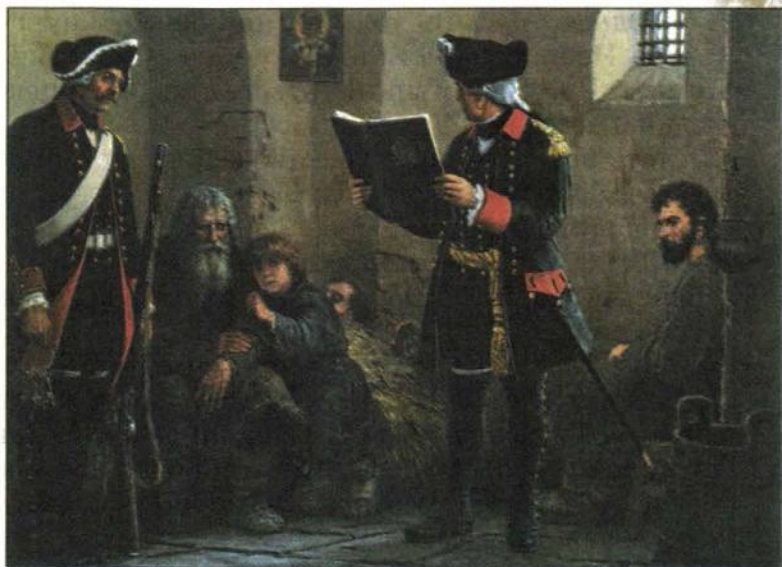
1. Почему А. И. Остерман сумел укрепить свою власть?
2. Какие черты личности Э. Бирона проявились в его правлении?
3. В чём была сложность явления «бироновщина»?

4. Внутренняя политика. В первую очередь Анна Иоанновна, возглавившая в 1730 г. империю, озаботилась укреплением своей власти. Вместо Верховного тайного совета в 1731 г. учреждается Кабинет министров. Формально он должен был помогать императрице в управлении, но в действительности ведал всеми делами страны.



А. П. Волынский
на заседании
Кабинета
министров.
Художник
В. Якоби

Дознание. XVIII в.
Художник
С. Ефошкин



Столь же равнодушная к государственным делам, как и её недавние предшественники, Анна Иоанновна приравняла подписи трёх кабинет-министров к императорской подписи. В итоге за время своего правления императрица подписала только около 20 процентов указов, все остальные прошли через Кабинет министров.

Обстоятельства воцарения заставили Анну Иоанновну, с одной стороны, прислушиваться к требованиям дворянства, с другой — прибегать к репрессиям с целью запугать недовольных. В 1731 г. был воссоздан орган политического сыска — *Тайная канцелярия*. Через допросы, пытки, казематы этого ведомства в царствование Анны Иоанновны (1730—1740) прошло около 10 тыс. человек. Людей привлекали к ответу за «непригожие речи» и «непристойные слова», нередко произнесённые в кабацком угаре, за недопитый бокал вина во время здравицы в честь императрицы, за подозрительное «шептание» и пустячную оговорку.

В народе императрицу не любили. Её называли «нерусской», «бабой на престоле», так что дел об оскорблении её величества не убывало.

Императрица не доверяла семёновцам и преображенцам, подозревая их в приверженности родной дочери Петра I — своей двоюродной сестре Елизавете Петровне. Поэтому был создан ещё один гвардейский полк, названный Измайловским — по месту, где прошло детство Анны Иоанновны. Несмотря на сугубо «русское» название, в нём служили выходцы из прибалтийских земель. Если Тайная канцелярия была призвана устрашать, то Измайловский полк — охранять, предотвращая попытки дворцовых переворотов.



Однако править только с помощью «кну́та» было невозможно. Анна Иоанновна помнила, кому она была обязана своим самовластием. По восшествии на престол она отменила петровский Указ о единонаследии. Отныне помещик был волен по своему усмотрению делить недвижимое имущество между своими детьми, а значит, давать им дополнительные средства к существованию, помимо тех, что они получали за службу.

В 1732 г. для дворянских детей был открыт Шля́хетский (т. е. дворянский) корпус. По окончании корпуса кадет сразу получал офицерский чин. Это давало ему возможность начать службу не с солдатских чинов. Впрочем, корпус мог принять далеко не всех желающих.

В 1736 г. Анна Иоанновна сделала важный шаг навстречу дворянам: пожизненная служба была заменена 25-летней, по окончании которой дворянин мог выйти в отставку. Кроме того, одному из дворянских сыновей разрешалось вообще не служить, а оставаться дома для управления имением.

В том же году был издан указ, который превратил всех наёмных рабочих в категорию «вечноотданных» мастеровых. Так русская мануфактура стала окончательно крепостной, а работа на ней — разновидностью феодальной повинности.



1. В чём проявилась активизация органов политического сыска при Анне Иоанновне?
2. Какие реформы были проведены в отношении дворянства?
3. Как Анна Иоанновна пыталась воздействовать на армию?

5. Внешняя политика. Два важных внешнеполитических события произошли в годы правления Анны Иоанновны. В 1733 г., после смерти шведского короля Августа II, началась Война за польское наследство (1733—1735). Франция и Швеция попытались посадить на польский престол Станислава Лещинского. Для Российской империи это означало частичную ревизию итогов Северной войны.

Используя как повод призыв противников Лещинского вмешаться в «польские дела», Анна Иоанновна ввела на территорию Речи Посполитой войска и поддержала австрийского ставленника — саксонского курфюрста Августа III (сына Августа II). Франция попыталась воспрепятствовать австро-русским планам и даже высадила в Гданьске морской десант. Но он был разбит фельдмаршалом **Б. Х. Минихом**. В итоге Россия подтвердила статус сильнейшей военной державы Восточной Европы.

В 1735 г. вспыхнула очередная русско-турецкая война. В её ходе русские войска овладели Азовом. Миних, преодолев Перекоп, вторгся в Крым и взял Бахчисарай. Правда, опасаясь оказаться запертым в Крыму войсками хана, Миних столь поспешно отступил, что поте-



рял из-за болезней половину состава. Более успешными были действия в Крыму генерала П. Ласси, которому в 1737 г. удалось разгромить ханское войско. В 1739 г. турки понесли тяжёлое поражение под Ставучанами, в результате чего русские войска заняли Хотин и Яссы.

Однако подписанный в 1739 г. Белградский мир не соответствовал достигнутым успехам: выход к южным морям с правом иметь там свой флот не был получен. России возвращали Азов, но при этом город не должен был иметь укреплений. Условия мира во многом были связаны с позицией А. И. Остермана, который считал, что нельзя раздражать турок в преддверии осложнения отношений со Швецией.

В 30-х годах XVIII в. продолжалось расширение территории Российского государства на восток. Образ жизни степных народов побуждал особенно считаться с их обычаями и привычным образом управления — родо-племенными структурами, властью князей, старейшин, авторитетом шаманов. Включая в российское общество те или иные кочевые народы и племена, имперские чиновники стремились сохранить традиционные отношения при условии признания



верховой власти императора. В 1731 г. Анна Иоанновна приняла по челобитью в подданство хана Младшего казахского жу́за (орды). Так началось вхождение в состав Российской империи Западного Казахстана. При этом российскому послу пришлось немало потрудиться в ханской ставке, уговаривая казахскую старшину и баты́ров принять российское подданство. В результате правители Среднего жуза признали власть императора России. Однако это было во многом номинальное согласие. На границах продолжались стычки. Глава Среднего жуза султан Абла́й позднее посчитал более выгодным принять покровительство китайского императора. Тем не менее в середине XVIII в. между казахами и пограничным русским населением налаживалось активное торговое сотрудничество, сближавшее народы. Реальное подчинение Малого и Среднего жузов Петербургу произошло в XIX столетии.



1. Почему Россия вмешалась в Войну за польское наследство?
2. Какими были причины и итоги русско-турецкой войны? Почему?

Вопросы и задания

1. Назовите общие черты правлений Екатерины I, Петра II и Анны Иоанновны. Какие характерные черты свойственны только времени правления Анны Иоанновны?

2. Какова была роль гвардии в дворцовых переворотах?

3. В чём было сходство функций Верховного тайного совета и Кабинета министров? О чём свидетельствует факт создания Кабинета министров в период правления Анны Иоанновны?

4. Соотнесите даты, отмеченные на ленте времени, и следующие события:

1) русско-турецкая война; 2) правление Анны Иоанновны; 3) начало Войны за польское наследство.

5. Поработайте с картой (с. 83).

1) Назовите направления и места сражений в период русско-турецкой войны. 2) Почему основные действия российской армии велись на территории Крымского ханства? 3) Каких сражений — морских или сухопутных — было больше? Почему?

6. Выберите ответ на главный вопрос урока. Обоснуйте свой выбор.



Согласны ли вы с тем, что правление Анны Иоанновны — это период проведения Россией неудачной внутренней и внешней политики?

А. В период правления Анны Иоанновны дворяне во главе с Э. Бироном не заботились о государстве. Страна не проводила активную внешнюю политику, а реформы преследовали только одну цель — укрепить власть Бирона.

Б. Нельзя однозначно говорить о неудачах во внутренней и внешней политике. Можно лишь говорить о том, что проводимые реформы касались только высших слоёв общества, а война с Турцией хотя и была выиграна, но подписанный мир явился уступкой Швеции. В то же самое время западное направление внешней политики было очень успешным.

В. Оценивая правление Анны Иоанновны, стоит отметить продворянскую направленность её реформ. В этом плане они были удачны и успешны. Во внешней политике также нельзя говорить о провалах. Мирные договоры соответствовали особенностям геополитического положения России.



РАБОТА С ИСТОЧНИКАМИ

Понеже по воле всемогущего Бога и по общему желанию российского народа мы по преставлении всепресветлейшего державнейшего Великого государя Петра Второго, императора и самодержца всероссийского, нашего любезнейшего государя-племянника, императорский всероссийский престол восприняли и, следуя Божественному закону, правительство своё таким образом вести намерены и желаем, дабы оное вначале к прославлению Божеского имени и к благополучию всего нашего государства и всех верных наших подданных служить могло. Того ради чрез сие накрепчайше обещаемся, что и наглавейшее моё попечение и старание будет не только о содержании, но и о крайнем и всевозможном распространении православной нашей веры греческого исповедания, такожде по приятии короны российской в супружество во всю мою жизнь не вступать и наследника ни при себе, ни по себе никого не определять. Ещё обещаемся, что понеже целость и благополучие всякого государства от благих советов состоит, того ради мы ныне уже учреждённый Верховный тайный совет в восьми персонах всегда содержать и без оного Верховного тайного совета согласия:

- 1) Ни с кем войны не вчинять.
- 2) Миру не заключать.
- 3) Верных наших подданных никакими новыми податями не отягощать.

4) В знатные чины, как в статские, так и в военные, сухопутные и морские, выше полковничья ранга не жаловать, ниже к знатным делам никого не определять, и гвардии и прочим полкам быть под ведением Верховного тайного совета.

5) У шляхетства живота, и имения, и чести без суда не отымать.

6) Вотчины и деревни не жаловать.

7) В придворные чины как русских, так и иноземцев без совету Верховного тайного совета не производить.

8) Государственные доходы в расход не употреблять и всех верных своих подданных в неотменной своей милости содержать.

А буде чего по сему обещанию не исполню и не додержу, то лишена буду короны российской.

Из Кондиций, подписанных Анной Иоанновной

- ?** 1) Когда были подписаны Кондиции? Почему они так и не вступили в силу? 2) Какие положения Кондиций регулируют личную жизнь Анны Иоанновны? Как вы считаете, зачем они были включены в этот документ? 3) В чьи руки переходила реальная власть в соответствии с Кондициями? Какая статья Кондиций подкрепляет эту власть реальной военной силой? 4) В каких статьях Кондиций идёт речь о внешней политике страны? О политике по отношению к дворянству?

§ 10—11

Правление Елизаветы Петровны



Можно ли утверждать, что политика Елизаветы Петровны, провозгласившей возвращение к политическому курсу Петра I, отличалась от политики её отца?



- гетманство
- монополия
- на винокурение



- императрица Елизавета Петровна (1741—1761)
- А. Г. Разумовский
- И. И. Шувалов
- П. И. Шувалов
- М. В. Ломоносов

1741—1761 гг.

1753 г.

1754 г.

1755 г.

1757 г.



1. Воцарение дочери Петра I. В продолжение царствования Анны Иоанновны остро стоял вопрос о наследнике. Считать свою двоюродную сестру **Елизавету Петровну** наследницей престола императрица не желала, надеясь сохранить российскую корону за потомками «старшего царя» Ивана Алексеевича. Племянницу Анну Леопольдовну, дочь герцога Мекленбургского Карла Леопольда и родной сестры Екатерины (браки племянницы были устроены ещё Петром I, стремившимся укрепить своё влияние в германских землях), Анна Иоанновна выдала замуж за принца Антона Ульриха Брауншвейгского. Родившийся в 1740 г. первенец Иван Антонович был объявлен наследником русского престола.



Император
Иван Антонович
и Анна Леопольдовна

Анна Иоанновна оставила трон так же неожиданно, как и заняла его. В октябре 1740 г. она занемогла, надежд на выздоровление не осталось. Её последние слова, обращённые к Бирону, который был объявлен регентом — правителем государства до совершеннолетия младенца-императора Ивана Антоновича, — были: «Не бойся». Царица знала, что говорила: Бирон не пользовался популярностью. И действительно, не прошло и месяца, как гвардейцами под началом Б. Х. Миниха он был арестован. Регентом была объявлена мать императора Анна Леопольдовна. Реальная же власть оставалась в руках А. И. Остермана.

К этому времени «засилье» немцев вызывало сильное недовольство у части гвардейцев и столичного дворянства. Здесь сошлось несколько обстоятельств: рост самосознания русского дворянства, игра противников регентши на патриотических настроениях, личные качества главных действующих лиц готовящегося переворота. Красивая и общительная цесаревна Елизавета Петровна, ставшая «символом» возрождения национального начала, самого духа петровского царствования, была очень популярна среди гвардейцев. Нелюдиму же Анну Леопольдовну не любили. В канун переворота гвардейцы останавливали карету Елизаветы Петровны с криками: «Матушка, когда прикажешь начинать?»

Решительность не была чертой характера Елизаветы Петровны. Предъявить свои права на престол её заставила... безысходность. Накануне переворота был арестован один из главных заговорщиков. Анна Леопольдовна потребовала объяснения от родственницы: «Ты, говорят, заговор затеваешь?» Разговор, впрочем, закончился взаимными слезами и объятиями. Но для Елизаветы было очевидно, что,



Присяга
Преображенского
полка императрице
Елизавете Петровне.
Художник
Ф. Московитин

когда за арестованного всерьёз возьмутся в Тайной канцелярии, всё кончится для неё очень плохо. Пришлось выступать.

В ночь на 25 ноября 1741 г. 31-летняя Елизавета посетила казармы преображенцев и призвала защитить «дело Петрово». Мятежная «принцесса» в окружении солдат явилась в спальню регентши: «Сестрица, пора вставать!» Увидев вооружённых преображенцев во главе с «сестрицей», Анна Леопольдовна только и смогла вымолвить: «Ах, мы пропали!»

И верно — пропали. Всё «брауншвейгское семейство» было арестовано и выслано на север, в Холмогоры. Императора-младенца Ивана Антоновича, оторвав от матери, отправили в заточение, из которого он уже не вышел.

Переворот удался. Елизавета Петровна была провозглашена российской императрицей.



1. Кто мог претендовать на престол после смерти Анны Иоанновны?
2. Почему на престоле утвердилось «брауншвейгское семейство»? С какими трудностями оно столкнулось?
3. Какие слои общества поддержали Елизавету Петровну?

2. Дела государственные. Новая императрица рассматривала своё царствование как возрождение «духа Петрова», себя же — как продолжателя дела отца, как «второго Петра». Однако в действительности не получилось (да и не могло получиться) ни того, ни другого. Петровское время безвозвратно ушло в прошлое. Наступила иная

эпоха, с иными задачами, иными людьми. Да и сама «дочь Петрова» по масштабу своей личности не шла ни в какое сравнение с Петром I. Как и отец, она была неутомима, но не в делах, а... в развлечениях. Императрица была практична, приветлива, не злопамятна и не жестока. Взойдя на престол, она поклялась никого не подвергать смертной казни и слово сдержала.

Однако подобные достоинства императрицы не могли перевесить её главного порока — она не была государственным деятелем. Не лишённая ума, Елизавета была равнодушна к делам государства и занималась ими по необходимости. Подобный «порок» можно было искупить с помощью приближённых. В окружении Елизаветы Петровны немало было людей способных и деловых. Беда, что большинство из них были нечисты на руку и смотрели на занимаемые должности как на средство личного обогащения. К тому же к концу царствования терявшая былую красоту императрица стала раздражительной и капризной, что отражалось на положении дел.

Патриотическая направленность дворцового переворота сказалась на характере нового царствования. Поддержка властью национального начала положительно отразилась на развитии культуры, образования, росте самосознания дворянства. Елизавета не стыдилась быть русской и выдвигала на первые роли соотечественников. Когда же ей предлагали на высшие должности иностранцев, она отвечала: «К чему это? Разве нет способных русских людей?»

Это, однако, не помешало императорскому двору в повседневной жизни ориентироваться на «версальский стиль». Именно при Елизавете французская речь вытеснила из придворного обихода до того господствовавшую речь немецкую. Любившая роскошь Елизавета сделала свой двор одним из самых пышных в Европе. Балы, обеды, маскарады, концерты, фейерверки и иллюминации шли непрерывной чередой, превращая жизнь императрицы в вечный праздник. Английский посол сообщал в одном из своих донесений: «Начиная с прошлой среды у нас не было менее трёх маскарадных балов и одной оперы, и нет ни одного дня на этой неделе, который бы не был отмечен тем или иным развлечением...»

Императрица считала позором появляться на приёме или балу дважды в одном и том же наряде. Неудивительно, что после её кончины в гардеробе императрицы насчитали более 10 тыс. платьев. С такой императрицей расходы на двор постоянно росли и стали третьей строкой бюджета.



Императрица
Елизавета Петровна

Елизавета Петровна была легка на подъём. Передвигалась она много и быстро: зимой её санный поезд преодолевал расстояние от Санкт-Петербурга до Москвы за двое суток. Но самыми экзотическими были её поездки на богомолье. Набожная императрица часто посещала святые места и монастыри. При этом она нередко давала обет идти в монастырь пешком. Но делала это своеобразно: пройдя несколько вёрст пешком, она садилась в карету и возвращалась во дворец; наутро карета довозила её точно до места вчерашней остановки. Императрица покидала карету и шла дальше, чтобы вечером вновь вернуться в свою постель. «Богомольные походы» сопровождались остановками в сёлах и деревнях, где Елизавета крестила детей, раздавала народу гостинцы, подарки новобрачным и т. д. Это общение с народом, на которое не были способны её предшественники, сильно поднимало государыню в глазах простого люда.

Живость Елизаветы удивительным образом сочеталась с подозрительностью. Это было следствием страхов за своё неясное будущее, которые она пережила в годы юности. Цесаревна всё время была под подозрением, отчего жить приходилось с оглядкой на «верховников», а затем на Анну Иоанновну. К тому же у неё было мало и друзей, и средств. Став императрицей, Елизавета Петровна увлеклась развлечениями, как бы возмещая себя за все бывшие переживания и слёзы.

Прежние страхи странным образом повлияли на поведение императрицы: она никогда долго не спала в одном и том же месте, предпочитая «кочевать» по покоям своих дворцов... вместе с кроватью. Мнительность делала Елизавету чрезмерно подозрительной и недоверчивой, отчего нередко страдало дело. Здесь следует напомнить,

что в условиях абсолютизма личные качества монарха приобретали огромное значение. Они напрямую отражались на характере, содержании и методах внутренней и внешней политики. Ведь страхи монархов не могли смягчить всякого рода «компенсирующие механизмы». Так, неумеренная страсть императрицы к развлечениям приводила к тому, что готовые указы неделями лежали не подписанными ею, т. е. не имели силы.

Неотъемлемой чертой правления Елизаветы Петровны стал фаворитизм. В первое десятилетие её фаворитом был **А. Г. Разумовский**. Обладатель прекрасного голоса, украинский казак Алексей Рóзум попал в придворный хор, где и приглянулся Елизавете, тогда ещё цесаревне. После дворцового переворота началась стремительная карьера бывшего певчего,



А. Г. Разумовский.
Неизвестный художник

ставшего графом, кавалером многих орденов и владельцем десятков тысяч крепостных крестьян. По преданию, граф Разумовский даже тайно обвенчался с императрицей. При этом граф предпочитал не вмешиваться в политику и сторонился придворных интриг. Но, возможно, это по его просьбе Елизавета восстановила на Украине упразднённое *гётманство*.

В последние годы жизни Елизаветы Петровны на первые роли при дворе выдвинулся другой фаворит — **И. И. Шувалов**, двоюродный брат крупного государственного деятеля **П. И. Шувалова**. Образованный и умный, Иван Шувалов покровительствовал культуре и образованию. Московский университет, Академия художеств — создание всех этих учреждений Шувалов обсуждал с императрицей, добиваясь её согласия на их открытие. После таких разговоров появлялись своеобразные распоряжения Шувалова, адресованные... самому себе: «Приказано мне написать письмо к собственному подписанию, которое теперь и подано». Шувалов собрал прекрасную коллекцию картин Рубенса, Рембрандта и других великих художников, которая стала частью музейного собрания Эрмитажа. Так фаворит стал меценатом и крупным деятелем русской культуры.

Со временем, к концу жизни Елизавета Петровна практически уже не занималась государственными делами. Беспорядочный образ жизни сильно подорвал её здоровье. Она всё чаще предпочитала коротать время в уединении или в узком кругу доверенных лиц.



И. И. Шувалов.
Художник А. Лосенко

- ?**
1. Какие черты личности Елизаветы Петровны отрицательно отражались на государственных делах?
 2. Какую роль в управлении страной играли фавориты императрицы?
 3. Почему не могло произойти возврата к Петровским реформам?

3. Внутренняя политика. Вступая на престол, Елизавета Петровна обещала следовать заветам отца. Это стремление отвечало общественным настроениям. Приветствуя новую императрицу, поэт А. П. Сумароков писал:

О, мать своего народа!
Тебя произвела природа
Дела Петровы окончать!



Елизавета Петровна
в Царском Селе.
Художник
Е. Лансере

Дело, однако, ограничилось чисто внешним подражанием. Дворянство вовсе не желало надрываться на службе. Напротив, оно настаивало на новых послаблениях, мечтало о расширении своих прав и привилегий. При Елизавете Петровне возрождался не дух царствования Петра I — скорее, происходила реставрация декораций. Были восстановлены органы центральной власти, исчезнувшие в предыдущие царствования, Мануфактур- и Берг-коллегии, Генеральный магистрат. Сенат вновь стал правительствующим, поскольку над ним не было ни Верховного тайного совета, ни упразднённого Елизаветой Кабинета министров. Всё это сопровождалось официальной политической канонизацией Петра Великого.

Возросло значение Синода и духовенства. Набожная императрица поддерживала стремление Синода преуспеть в духовном воспитании народа. Именно в правление Елизаветы Петровны был завершён новый перевод Библии («Елизаветинская Библия»), который Русская православная церковь с небольшими изменениями использует в богослужении до настоящего времени. Однако, когда русские иерархи заикнулись о восстановлении патриаршества, Елизавета решительно отклонила эту просьбу. Известное смягчение законодательства не было распространено на раскольников. Напротив, гонения на них усилились: императрица не могла простить раскольникам неприятие царя Петра I.

К середине XVIII в. стало очевидно, что обновление внутренней политики следует проводить с оглядкой не на прошлое, а на настоящее. С этого времени определяющую роль в правительстве стал играть клан Шуваловых.

С именем Петра Шувалова связаны несколько важных начинаний. Он провёл фискальную реформу, попытавшись перенести центр



тяжести налогообложения с прямых налогов на косвенные. Преимущество косвенных налогов заключалось в том, что их платили, исходя из своих реальных возможностей, в то время как подушная подать собиралась на основе ревизии, принудительно. При этом данные о налогоплательщиках быстро устаревали. В итоге год от года копилась недоимка — задолженность по сбору налогов, которые пагубно сказывались на состоянии казны и народного хозяйства. Шувалов пошёл на списание большей части недоимок, что способствовало оздоровлению экономики. Одновременно он повысил цены на «хлебное вино» и соль, продавать которые могло только правительство. Все эти меры привели к почти двукратному повышению доходов казны.

Но самой действенной оказалась таможенная реформа 1753 г. Были отменены все внутренние таможенные пошлины и мелочные сборы, сковывавшие развитие национального рынка. Одновременно были повышены пошлины на иностранные товары, что способствовало росту конкурентоспособности отечественной продукции. Благоприятно отразился на экономическом развитии страны принятый в 1757 г. новый протекционный Таможенный тариф.

Сам Пётр Шувалов был крупным заводчиком. Он хорошо знал о трудностях, с которыми сталкивались купцы и предприниматели. Нехватка денег тормозила развитие многих проектов. Ростовщики давали деньги под 20 и более процентов годовых, хотя закон предписывал брать не более 6 процентов. Неэффективность административных предписаний была очевидной. Шувалов выступил за создание банковской системы в России. В середине 1750-х годов были открыты два банка — Дворянский (Заёмный) и Купеческий. Дворяне получили возможность брать под залог имений и под низкие проценты немалые деньги.

Впрочем, заимодавцы-помещики не спешили использовать полученные средства для улучшения хозяйства или организации нового дела: деньги в основном проедались и проматывались, займы не возвращались. Ненамного успешнее работал банк, призванный кредитовать торговцев. Тем не менее создание банковской системы было важным шагом в экономическом развитии страны. В России стали появляться современные для того времени финансовые институты, без которых невозможно было дальнейшее развитие экономики.



1. Почему можно говорить, что возвращение к делам Петра I было только внешним? Подтвердите текстом.
2. Какие реформы были проведены Петром и Иваном Шуваловыми? В чьих интересах?
3. Какое значение имело создание банковской системы в России?

4. Социальная политика. В царствование Елизаветы Петровны дворянство упрочило своё господствующее положение. Правда, за-

ветная мечта об освобождении от обязательной службы не была осуществлена: Елизавета не решилась на столь радикальную меру. Но послабления были сделаны существенные. Широкое распространение получила практика записи дворянских детей в армию при рождении. Пока ребёнок рос, его считали в «бессрочном отпуске» и постепенно продвигали по служебной лестнице.

Появились и новые законодательные акты о крестьянах. Труд земледельца был главным источником благополучия и помещика, и государства. При Петре I государственные повинности росли столь стремительно, что землевладелец поневоле должен был ограничивать свои запросы. Со второй четверти XVIII в. давление государства на податное население уменьшилось. Так, размеры подушной подати не менялись до конца столетия. Это, в свою очередь, давало помещику новые возможности для усиления эксплуатации крестьян. Денежный оброк, который платили крепостные, возрос с 40 копеек в середине 1720-х годов до 2 рублей к середине века. К концу столетия оброк достигал 4—5 рублей.

Как же удалось увеличить крепостническую эксплуатацию? В правление Елизаветы Петровны права помещика были расширены: он мог по своему усмотрению, без суда сослать крестьянина в Сибирь. Это должно было изгнать из голов крестьян всякую мысль о неповиновении. Расширились права помещика и в его повседневном общении с крестьянами. После того как сбор подушной подати был возложен на хозяина имения, государство почти не вмешивалось во взаимоотношения между крепостными и их владельцами. Помещикам была дана «полная власть без изъятия», за исключением «отнятия живота» (т. е. лишения жизни), а также расследования государственных и тягчайших уголовных преступлений.



Зимний дворец в Санкт-Петербурге. Архитектор Б.-Ф. Растрелли.
Фотография

Ошибочно было бы представлять всех помещиков злыми и бездушными людьми. Обычно помещик заботился о крестьянах. Такое попечительство присуще обществу с патриархальным укладом жизни. Но оно не могло компенсировать зло, которое наносило стране крепостничество. Бесправие сковывало личную инициативу, воспроизводило архаичные отношения, тормозило хозяйственное развитие, порождало рабов и тиранов.

Не столь щедрая на права, Елизавета Петровна была щедрой в просьбах дворянского благосостояния. В 1754 г. дворянству была предоставлена монополия на винокурение, т. е. отдана в монопольную собственность (исключительное право) такая прибыльная отрасль, как производство водки. Владевшее ранее этой отраслью купечество было даже не потеснено, а одним росчерком пера императрицы просто отстранено от выгодного дела. Теперь помещики могли из своего зерна, на своих винокуренных заводах производить «хлебное вино» и без особых хлопот продавать его в казну.

- ?
1. Какие меры по усилению власти помещика были предприняты во времена Елизаветы Петровны?
 2. Почему в правление Елизаветы Петровны социальная политика проводилась в интересах дворянства?

5. Он стал «первым нашим университетом». Время правления Елизаветы Петровны оказалось самым плодотворным периодом деятельности великого русского учёного **М. В. Ломоносова** (1711—1765). Если попытаться перечислить, кем был Ломоносов для науки и культуры, то перечень получится очень длинным. Назовём лишь самое главное. Это был химик, физик, астроном, минералог, географ, механик, металлург, а ещё филолог, языковед, историк, поэт. И в каждой из этих сфер он достиг удивительных высот. Как учёный-естествоиспытатель Ломоносов стал первым среди наших соотечественников учёным, получившим признание за рубежом. Как филолог он внёс неоценимый вклад в развитие русской словесности. Как поэт он открыл возможности русского языка. «Он всё испытал и всё проник», — написал о Ломоносове А. С. Пушкин. Великий поэт, преклонявшийся перед многогранным талантом «архангельского мужика», одной точной фразой определил место гения в истории: Ломоносов — «наш университет».

Судьба не баловала Михаила Васильевича Ломоносова. Родившись в зажиточной семье крестьянина-помора, он, казалось, должен был продолжать дело отца — заниматься рыбным промыслом и охотой. Отец, по отзыву сына, «в крайнем невежестве воспитанный», приучал к труду и одолению трудностей, но никак не к чтению книг и уж тем более к наукам. Михайло с десяти лет ходил в море. Научив-

шись у дьячка местной церкви грамоте, он много читал и вскоре самостоятельно освоил «Грамматику» М. Смотрицкого и «Арифметику» Л. Магницкого, которые стали для него «вратами учёности». Впрочем, «врата» скоро показались мальчику очень узкими, и он страстно возжелал учиться дальше, чтобы познавать новое и раскрывать неизведанное.

В девятнадцать лет Ломоносов отправляется в Москву — учиться в Славяно-греко-латинской академии. Уходит тайком, без благословления отца и почти без денег, пристав к рыбному обозу. Сейчас даже трудно представить, что нужно было преодолеть юноше, чтобы решиться на такое. Но совсем молодой человек доказал, что он — личность, способная на поступок. «За общую пользу, а особливо за утверждение наук в Отечестве, и против отца своего родного восстать за грех не ставлю», — напишет он позднее. И ведь в этой фразе всё — правда!

Учёба в академии началась с насмешек: «детина» оказался в начальном классе, среди младших школяров. Да ещё сильно одолевала бедность — «один алтын в день». Но насмешки быстро смолкли. Очень скоро Ломоносов оставил своих одноклассников далеко позади. Он овладел греческим, латынью и прочими учёными премудростями, став лучшим учеником. Но в академии давали богословское образование, а Ломоносова привлекали естественные науки. И здесь юноше повезло. В 1735 г. он становится студентом университета при Российской Академии наук. Однако занятия длились недолго: наладить работу университета не удалось. Было решено отправить студентов на учёбу в Германию.

Обучение за границей продолжалось пять лет. Наставник Ломоносова в Мэрбургском университете знаменитый учёный Христиан Вольф сразу выделил даровитого студента, трудолюбие и успехи которого в самых различных отраслях знаний удивляли профессоров. Особое внимание Ломоносов уделял изучению химии, физики, горного дела и металлургии.

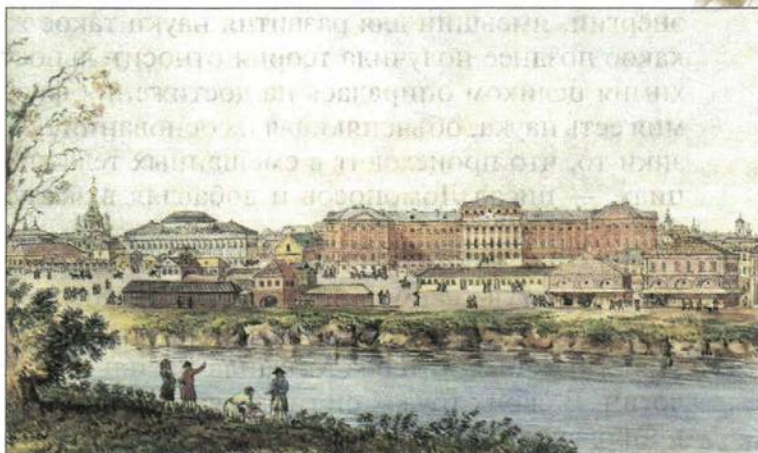
В нём соединялось, казалось бы, несоединимое — рационализм и эмоциональность. В Германии он сочиняет вдохновенные оды в честь побед русского оружия и пишет теоретический труд по стихосложению. Его заслуги в области русской словесности велики — от усовершенствования русского прозаического и стихотворного языка до учебных пособий по риторике, по которым будут долго учиться русские школьники.

В 1741 г. Ломоносов вернулся на родину. Сбылась его заветная мечта —



М. В. Ломоносов.
Неизвестный художник

Здание Московского
университета.
Рисунок



трудиться на благо процветания и просвещения России. Интенсивную научную деятельность молодой учёный сочетает с множеством других занятий. В 1759 г. Ломоносову было поручено управление академической гимназией, университетом и Географическим департаментом. Но не следует думать, что исполнение всех этих обязанностей давалось учёному легко. Его бурный темперамент не мог мириться с тем, что мешало развитию отечественной науки. Врагов, искушённых не в науках, а в интригах, у него было с избытком. Напряжённая деятельность, продолжительная борьба с враждебной партией преждевременно расстроили здоровье учёного.

В середине 1750-х годов Ломоносов сближается с фаворитом императрицы Елизаветы И. И. Шуваловым. Учёный увлекает его идеей создания университета. Видевший в образовании и просвещении путь к облегчению народной участи, Ломоносов, опираясь на опыт лучших европейских учебных заведений, составляет проект первого российского университета. Он ратует за право доступа в гимназию и университет талантливых выходцев из низшего сословия. И в 1755 г. в Москве открылся университет. Его куратором назначен Шувалов. В торжественных речах имя Ломоносова не было упомянуто. Но время и благодарность потомков расставили всё по местам. Первый российский университет получил имя гениального учёного. Именем Шувалова, также много потрудившегося к пользе Московского университета, ныне назван один из его корпусов.

Но всё же главным в жизни Михаила Васильевича оставалась наука. Его научные открытия по химии и физике основывались на представлениях об атомно-молекулярном строении вещества. Ломоносов задумал написать трактат — большую «корпускулярную философию», объединяющую в одно целое физику и химию на основе атомно-молекулярных представлений. Ломоносов совершил ряд мировых открытий, и прежде всего сформулировал закон сохранения



энергии, имевший для развития науки такое же огромное значение, какое позднее получила теория относительности. Его теоретическая химия целиком опиралась на достижения физики. «Физическая химия есть наука, объясняющая на основании положений и опытов физики то, что происходит в смешанных телах при химических операциях, — писал Ломоносов и добавлял в заключение: — Химия моя физическая».

Важные открытия были сделаны Ломоносовым в астрономии. В мае 1761 г. во время прохождения Венеры по диску Солнца учёный доказал существование атмосферы на далёкой планете. Не менее страстным был интерес Михаила Васильевича к геологии и минералогии. В своих трудах он отстаивал идею о закономерной эволюции природы: «Напрасно многие думают, что всё, как видим, сначала Творцом создано... Таковые рассуждения весьма вредны приращению всех наук».

Как географ Ломоносов задолго до открытия русскими морями Антарктиды предсказывал существование материка на Южном полюсе Земли. Он же убеждал Географический департамент в необходимости составления на основе научных данных и опросов «Атласа Российского». В связи с этим направлением его научных интересов был написан трактат «О сохранении и размножении российского народа». В нём Ломоносов предложил ряд законодательных мер (включая заботу о здоровье народа), призванных обеспечить рост населения России.

Потомок поморов, Ломоносов испытывал неизбывную тягу к суровому Северу. Он едва ли не первым осознал значение судоходства по северным морям для будущего России. Конечно, это была мечта, но подкреплённая научными изысканиями и пока ещё скромным опытом освоения Сибири. И уже тогда Ломоносов пророчески предсказывал, что «могущество России будет прирастать Сибирью».

Велики заслуги Ломоносова перед русской словесностью. Он создал нормы современного ему русского литературного языка. В работе над «Российской грамматикой» Ломоносов опирался на народную разговорную речь. Разработав теорию трёх языковых стилей, он сам с успехом применял её в написании и торжественных од, и сатирических стихов.

Патриотизм Ломоносова определил его интерес к истории. Его исторические взгляды формировались в острой борьбе со сторонниками норманнской теории, отрицавшей самостоятельное развитие русского народа. Ломоносов считал, что упоминаемые в «Повести временных лет» варяги во главе с Рюриком были не скандинавами, а балтийскими варягами славянского происхождения. Однако, всегда и во всём стремившийся к истине, он никогда не изолировал отече-

ственную историю от европейской, выявлял черты сходства и различий в историческом развитии разных народов.

Девиз Ломоносова — «Дерзайте Отчизну мужеством прославить!»



1. С какими трудностями в получении образования сталкивался М. В. Ломоносов?
2. Какие открытия в области точных и естественных наук были сделаны Ломоносовым?
3. Какие изыскания в области истории и географии говорят о Ломоносове как об истинном патриоте своей страны?

Вопросы и задания

1. Какие личные качества Елизаветы Петровны в наибольшей степени повлияли на её политику? Почему? Свой ответ обоснуйте.

2. Как при Елизавете Петровне изменился состав государственных деятелей, которые реально управляли страной? Какие факторы обусловили эти изменения?

3. Считается, что изменение системы власти при Елизавете Петровне стало возвратом к укреплению самодержавной власти царя. Согласны ли вы с этой точкой зрения? Свой ответ обоснуйте.

4. Какие из реформ времён правления Елизаветы Петровны способствовали укреплению экономической мощи страны? Почему?

5. По мнению русского историка С. М. Соловьёва, при Елизавете Петровне «Россия пришла в себя. На высших местах управления появились русские люди, и когда на место второстепенное назначали иностранца, то Елизавета спрашивала: разве нет русского?». Можно ли считать, что императрица руководствовалась национальными интересами, принимая такие решения? Какие из реформ отвечали тем же интересам?

6. Соотнесите даты, отмеченные на ленте времени, и следующие события:

1) введение винокуренной монополии; 2) правление Елизаветы Петровны; 3) таможенная реформа; 4) введение нового Таможенного тарифа; 5) открытие Московского университета.

7. Выберите ответ на главный вопрос урока. Обоснуйте свой выбор.



Можно ли утверждать, что политика Елизаветы Петровны, провозгласившей возвращение к политическому курсу Петра I, отличалась от политики её отца?

А. Елизавета Петровна исходила из тех же предпосылок и стремлений, что и Пётр I, и хотела создать сильное и независимое европейское государство. Основные направления реформ Елизаветы совпадали с петровскими преобразованиями. В результате деятельности правительства Елизаветы удалось усилить экономическое развитие страны и решить ряд социальных вопросов.

Б. Елизавета Петровна продолжала политику своего отца. Однако это продолжение носило внешний характер. Возвратиться к старой системе в новых условиях было невозможно.

В. Елизавета Петровна только провозгласила возврат к политике своего отца, однако реальные действия императрицы расходились с выбранным курсом. Основные реформы касались крестьян и дворян и были направлены на возврат к старым, допетровским порядкам.



МНЕНИЕ ИСТОРИКА

Самой широко распространённой отраслью переработки сырья, получаемого в вотчинах, было винокурение, сулившее дворянам сиюминутные выгоды, ибо при минимальных затратах на оборудование и использовании товарных излишков собственного зерна помещик мог рассчитывать на устойчивый спрос на готовую продукцию со стороны питейных дворов. В первой четверти XVIII в. дворянам принадлежало лишь 17 процентов винокурен, остальными владели купцы — обязательная служба, неукоснительно требуемая царём, лишала дворян возможности основательно заняться вотчинным хозяйством. Удельный вес дворянского винокурения постепенно повышался в связи с ограничением срока обязательной службы и к середине XVIII в. достиг уровня, способного вместе с казёнными винокуренными заводами обеспечить потребности в вине питейных дворов. В 1754 г. последовал указ, предлагавший купцам в шестимесячный срок либо сломать свои винокурни, либо продать их дворянам. Помещикам, таким образом, предоставлялась монополия на винокурение и поставку «хлебного вина» в казну. В данном случае государство устранением конкурентов приносило в жертву свой интерес интересам дворян...

Правительство использовало ещё одно средство оказания дворянам экономической помощи — оно обеспечило их дешёвым кредитом и тем самым избавило от опасности оказаться в цепких объятиях ростовщиков; в 1754 г. в России было создано два банка — Дворянский и Купеческий... По идее, Дворянский банк был призван поддерживать начинания дворян в перестройке их крепостного хозяйства.

П. И. Шувалов сочинял проекты, по справедливой оценке Екатерины II, «хотя и не весьма для общества полезные, но достаточно прибыльные для него самого». В порядке исключения он осуществлял реформу, полезную не только ему, но и всему населению страны. Речь идёт об отмене внутренних таможенных пошлин. Понесённый ущерб казна компенсировала увеличением пошлины на ввозимые и вывозимые товары, доведя её до 13 процентов. Шувалов был прав, когда убеждал Сенат принять его проект: «Чрез сей способ не-

описанное зло и бедство, которое происходит крестьянству и купечеству, так и многим конец свой возьмёт». Выгоду от отмены внутренних таможенных пошлин извлекали и дворяне, ибо упрощение купли-продажи повышало доходы крестьянского хозяйства, часть которых поступала помещику в виде оброка.

Российский историк XX в. Н. И. Павленко

- ?** 1) О каких трёх преобразованиях, осуществлённых в период правления Елизаветы Петровны, идёт речь в данном тексте? Что между ними общего (назовите не менее двух общих признаков)? 2) Какие обстоятельства мешали дворянам заниматься винокурением в первой половине XVIII в.? Какие предпосылки для введения дворянской монополии на винокурение созрели к 1754 г.? 3) Каково значение создания Дворянского банка? 4) Почему отмена внутренних таможенных пошлин была выгодна всему населению страны, и в частности дворянству?

§ 12

Внешняя политика России в 1741—1762 годах



Можно ли утверждать, что внешняя политика России во время правления Елизаветы Петровны была столь же масштабной, как и политика Петра I?



• коалиция



• С. Ф. Апраксин
• П. С. Салтыков

1741—1743 гг.

1757—1762 гг.

1759 г.



1. Европейская политика России. В наследство от прежнего правления Елизавете Петровне «достался» союз России с Австрией. Он был основан на общих интересах. Обе державы были заинтересованы в сохранении своего влияния в Речи Посполитой и в ослаблении Турции. Завершившаяся Белградским миром война с Турцией и Крымом вроде бы решила последнюю задачу. Но лишь отчасти: её ре-



Русско-шведская война 1741—1743 гг.
Батальная сцена.
Гравюра

зультаты никак не соответствовали одержанным победам и огромным человеческим жертвам, понесённым не столько в схватках с противником, сколько от болезней и эпидемий. Всё это ставило вопрос о необходимости более последовательно и результативно защищать национальные интересы России в Европе. Задачу эту предстояло решить правительству Елизаветы Петровны.

Начало правления императрицы совпало с обострением русско-шведских отношений. Правящие круги Швеции периодически возвращались к идее ревизии Ништадтского мира. Осложнялась ситуация в связи с агрессивными намерениями прусского короля Фридриха II. Как и Франция, он был заинтересован в столкновении России с Швецией. Увязнув в войне, Россия в таком случае не могла бы помочь союзной Австрии против Пруссии и Франции, готовых вступить в борьбу за так называемое австрийское наследство. Примечательно, что французы и шведы активно помогали Елизавете Петровне в занятии трона, надеясь, что в случае успеха им удастся поставить под контроль внешнюю политику «благодарной» императрицы. Но это была тщетная надежда. Елизавета вовсе не собиралась помогать реваншистским планам северного соседа.

В июле **1741 г.** Швеция объявила войну России. С самого начала военные действия на суше складывались для шведов крайне неудачно. После ряда поражений шведская армия в 1742 г. сдалась под Гельсингфорсом, и в **1743 г.** в г. Або (совр. Турку) был заключён мир. Россия сохранила всё завоёванное в ходе Северной войны, а также приобрела ряд крепостей в Финляндии.

В годы правления Елизаветы Петровны из-за новых противоречий между европейскими странами кардинально изменилась прежняя система союзов. После того как Пруссия отняла у Австрии Силезию, противоречия между этими странами надолго определили

межгосударственные отношения. Значимым стало также англо-французское соперничество, вышедшее за пределы Старого Света. В итоге произошло то, что прежде было невозможно: после многолетней конфронтации Австрия и Франция сблизилась. Для Австрии главным соперником стала Пруссия с её воинственным королём Фридрихом II, для Франции — Англия. К 1756 г. в Европе оформились две враждебные *коалиции*. России, исходя из своих интересов, предстояло определиться. Елизавета давно с большим неудовольствием следила за действиями прусского короля. Когда же тот внезапно напал на Саксонию и разбил её, выбор был сделан окончательно: Россия присоединилась к франко-австрийскому союзу и таким образом вступила в Семилетнюю войну.



1. Почему и как изменилось положение России в системе международных союзов?
2. В чём состояли главные причины войны со Швецией? Почему они обострились при Елизавете Петровне?
3. Какие причины определили участие России в Семилетней войне?

2. Участие в Семилетней войне. В 1757 г. русские войска под командованием фельдмаршала **С. Ф. Апраксина** двинулись в Восточную Пруссию. У деревни Гросс-Ёгерсдорф русская армия столкнулась с прусской армией фельдмаршала И. Левальда. На стороне русских было численное превосходство. Зато солдаты и генералы Фридриха II стяжали к этому времени славу непобедимых. И действительно, в начале сражения успех сопутствовал прусским войскам. Им удалось опрокинуть русскую кавалерию и потеснить пехоту на правом фланге, куда был направлен главный удар. Однако вопреки всему русские устояли и сохранили боевые порядки. Сражение принимало ожесточённый характер.

После четырёхчасового боя Левальда ожидал неприятный сюрприз. Неожиданно генерал П. А. Румянцев нанёс удар четырьмя свежими полками по правому флангу пруссаков. Решение им было принято самостоятельно: Апраксин придерживался выжидательной тактики. Чрезмерная



П. А. Румянцев.
Художник А. Фёдоров

РОССИЯ В СЕМИЛЕТНЕЙ ВОЙНЕ

Основные направления действий войск:
в кампании 1756, 1757, 1758 гг. в кампании 1759, 1760, 1761 гг.

←→ российский
←→ прусской коалиции
○ Район сосредоточения российских войск



осмотрительность командующего объяснялась тем, что фельдмаршал был более придворный, чем военный. Памятуя о том, что великий князь Пётр Фёдорович (будущий император Пётр III) являлся страстным поклонником воинственного Фридриха II, Апраксин опасался раздражать наследника престола победами над его кумиром. Это было тем более актуально, что из Санкт-Петербурга до войска докатывались известия о недомогании императрицы.

Атака полков Румянцева привела к беспорядочному отступлению пруссаков. Победа под Гросс-Егерсдорфом подняла боевой дух армии. Однако открывшиеся возможности из-за действий командующего оказались упущены. Апраксин не только не преследовал неприятеля — он стал отступать к границе, словно его войска потерпели поражение. По-видимому, командующий надеялся на будущую благосклонность наследника престола Петра Фёдоровича. Но Елизавета Петровна выздоровела. Пришлось Апраксину отвечать за своё бездействие перед судом.

Новым командующим был назначен В. В. Фермор. В начале 1758 г. он занял всю Восточную Пруссию со столицей Кёнигсберг. В августе того же года Фермор осадил крепость Кюстрин, но, несмотря на разрушения, взять её не удалось. Узнав о приближении прусских частей во главе с самим Фридрихом II, Фермор отступил к ме-

стечку Цорндорф. Здесь в августе 1758 г. произошло одно из самых кровопролитных сражений Семилетней войны. Цорндорфская битва не принесла видимого успеха ни одной из сторон, что, впрочем, не помешало королю Фридриху II объявить себя победителем. Но для русской армии важнее оказалось то, что она сумела выстоять против войск, которыми командовал «непобедимый» Фридрих, и это сильно подняло её дух.

В 1759 г. русскую армию возглавил **П. С. Салтыков**. Это был заслуженный боевой генерал, далёкий от придворных интриг. Невзрачный и простоватый на вид, новый командующий, по отзыву одного из современников, «казался нам сущю курочкою», не способной «учинить что-нибудь важное». Но внешний вид бывает обманчивым. Именно генерал-аншеф Салтыков доказал, что могут сделать русские солдаты и офицеры под началом инициативного и талантливоего командующего.

В августе 1759 г. у деревни Кунерсдорф произошло одно из самых значительных сражений Семилетней войны. Русско-австрийская армия под командованием Салтыкова (около 60 тыс. человек, 248 орудий) встретила войска Фридриха II (48 тыс. человек, ок. 200 орудий), который, опасаясь за судьбу своей столицы, совершил глубокий обходной манёвр позиций союзных войск близ Кунерсдорфа. Неожиданный манёвр неприятеля заставил Салтыкова повернуть фронт. При этом русский командующий не выказал никакого намерения отступить, хотя в тылу армии оказалась река Одер.

Сражение началось 1 августа рано утром. Удар приняли на себя части левого фланга русской армии. Здесь пруссакам удалось создать численный перевес и занять Мюльберг — тактически важную высоту. Установив на высотах артиллерию, они принялись обстреливать русские позиции. Фридрих II был доволен. Были захвачены десятки орудий и много пленных. Подготавливая главный удар по центру русских позиций, король приказал отправить в Берлин гонца с известием о победе. Как оказалось, это было преждевременное решение. Части Румянцева оказали пруссакам упорное сопротивление. Генерал умело использовал лучшие качества своих солдат — их стойкость, умение перетерпеть. Несколько раз пруссаки завязывали бой на ключевой высоте Большой Шпиц. Контратаки русских восстанавливали положение. Наконец, Фридрих бросил в бой кавалерию генерала Ф. Зейдлица —



Король Пруссии Фридрих II



Император Пётр III

главную ударную силу своей армии. Румянцев встретил прусских гусаров сначала огнём, затем ответной атакой кавалеристов. Атака немцев захлебнулась.

Наступил пик сражения. Король Пруссии исчерпал все резервы и с ними — все силы для атаки. Румянцев бросил в бой оставшиеся у него части и опрокинул уставшую пехоту противника. Салтыков уловил перелом в сражении и скомандовал общее наступление. Следуя примеру Румянцева, русские и австрийцы устремились в атаку. Прусская армия не выдержала удара и бежала. К семи часам вечера всё было кончено. Король был в отчаянье, он будто бы даже искал смерти. Окружению пришлось чуть ли не силой за-

ставить Фридриха II покинуть поле боя. Сразу же после Кунерсдорфа король написал одному из своих соратников: «Всё бежит, нет у меня власти остановить войско... Сказать правду, считаю всё потерянным. Я не переживу гибели моего Отечества. Прощай навсегда».

Из-за позиции австрийцев Салтыкову не удалось организовать активное преследование. Это дало возможность Фридриху II частично восстановить свою армию. Однако после поражения при Кунерсдорфе его положение было почти безнадёжным. Русская армия уже не отдавала инициативу. На следующий год «летучий отряд» русских даже вошёл в Берлин. Всё шло к печальной для пруссаков развязке.

Спасение явилось в лице Петра III. Вступив на престол в декабре 1761 г., Пётр III тотчас прекратил военные действия и приказал возвратить королю завоёванные территории. Восточная Пруссия, население которой уже присягнуло Елизавете Петровне, вернулось в состав Прусского королевства.

Так в **1762 г.** неожиданно завершилось для России участие в Семилетней войне, которое обошлось в тысячи жизней и опустошило государственную казну. Однако было бы не совсем верно считать это участие безрезультатным. То, как проявила себя на полях сражения русская армия, вновь заставило европейцев впредь всерьёз считаться с Россией.



1. Почему фельдмаршал С. Ф. Апраксин прекратил активные военные действия? Назовите основные сражения Семилетней войны.
2. Чем можно объяснить успехи российских войск в сражениях с прусской армией?
3. Почему Петра III называют спасителем Фридриха II?

Вопросы и задания

1. Что изменилось во внешней политике правительства при Елизавете Петровне по сравнению с предшествующим периодом?

2. Можно ли сравнивать по масштабам и значению Северную войну и русско-шведскую войну 1741—1743 гг.?

3. Сравните военные кампании военачальников С. Ф. Апраксина, В. В. Фермора и П. С. Салтыкова. В чём проявился военный талант каждого из них? Почему не удалось подписать мирный договор в период особых успехов русской армии?

4. Активными участниками Семилетней войны оказались не только Пруссия и Россия, но и Англия и Австрия. Вспомните особенности развита этих стран и подумайте, почему они стали союзниками Пруссии, а не России.

5. Соотнесите даты, отмеченные на ленте времени, и следующие события:

1) русско-шведская война; 2) участие в Семилетней войне; 3) сражение у деревни Кунерсдорф.

6. Поработайте с картой (с. 104).

1) Определите, где происходили основные военные операции прусских войск. Почему оккупация Россией Восточной Пруссии была опасна для Пруссии и её союзников? 2) Сравните основные направления действий русских войск во время кампаний 1756—1758 и 1759—1761 гг. Почему и как поменялись направления ударов? Как это было связано с событиями внутри страны?

7. Выберите ответ на главный вопрос урока. Обоснуйте свой выбор.

? Можно ли утверждать, что внешняя политика России во время правления Елизаветы Петровны была столь же масштабной, как и политика Петра I?

А. Хотя Елизавета Петровна и обещала продолжать политику своего отца, но результаты внутренней и внешней политики нельзя сравнивать. Направления внешней политики были схожи, однако Северная война оказалась гораздо масштабнее, чем Семилетняя война.

Б. Елизавета Петровна и Пётр I в качестве основного выбирали западное направление. И Пётр I, и Елизавета со своими сторонниками сумели достичь побед в войнах с европейскими странами. Изменение международной ситуации вывело на первый план Пруссию, следовательно, Семилетняя война была столь же важна для укрепления престижа России, как и Северная война.

В. Однозначно ответить на этот вопрос нельзя, так как задачи, которые стояли перед Россией в первой половине XVIII в., были различны. Сравнить по масштабам две русско-шведские войны нельзя. В то же время значение успехов в Семилетней войне было неоспоримо.

ИТОГИ ГЛАВЫ

Вторая четверть — середина XVIII столетия стали временем дальнейшего расширения и укрепления Российской империи. Масштабные Петровские реформы остались в прошлом, но продолжали влиять на действия власти и развитие общества. Шёл трудный процесс усвоения новшеств и их приспособления к традиционным структурам и отношениям.

Окончательное оформление абсолютизма не принесло политической стабильности. Острейшая борьба за власть вылилась в череду дворцовых переворотов, оказавших существенное влияние на внутриполитический курс сменявших друг друга монархов. С одной стороны, власть готова была прибегнуть (и прибегала) к репрессиям, направленным против реальных и мнимых соперников. С другой стороны, она делала немало для обретения сторонников в «первенствующем сословии», для чего постоянно расширяла права и привилегии дворян.

Определённая политическая стабильность была достигнута при правлении Елизаветы Петровны, когда ведущую роль при дворе стали играть выходцы из русской знати. Россия вновь вернула себе авторитет как одна из ведущих европейских держав. В этот период появляется много образовательных и культурных учреждений, без которых было бы невозможно дальнейшее развитие русской культуры.

- ?** 1. Внимательно прочитайте эпиграф к главе. Какова главная мысль в высказывании В. О. Ключевского? Согласны ли вы с мнением автора? Свой ответ аргументируйте. Найдите подтверждение тому, что именно гвардия являлась главной движущей силой дворцовых переворотов.
2. Вспомните из курса всеобщей истории, как развивались Англия и Франция в середине XVIII в. Сравните развитие Российской империи и стран Западной Европы в этот период. В чём сходство и различие в развитии политической и экономической сфер жизни стран Западной Европы и России?
3. Поработайте с картой (с. 134).
- 1) В какой части государства проходили основные торговые пути? Почему именно в этом направлении? 2) Назовите три основных района, где были сосредоточены ярмарки. Почему именно в этих районах? 3) Найдите на карте свой регион. Какая промышленность была развита в вашем регионе в XVIII в.? 4) Подумайте, какие промышленные районы можно выделить в Российской империи в XVIII в.

4. Выберите ответ на главный вопрос главы. Обоснуйте свой выбор.



Можно ли утверждать, что дворцовые перевороты не повлекли за собой значительных изменений в политической и социальной сферах, а были только борьбой за власть?

А. После введения Петром I нового порядка престолонаследия неизбежно было обострение борьбы за власть. «Эпоха дворцовых переворотов» представляла собой постоянную смену власти при сохранении старого курса развития страны и высокой роли гвардии.

Б. «Эпоха дворцовых переворотов» принесла не только постоянную смену власти, но и продолжение реформ и проведение активной внешней политики. Главным направлением реформирования стало изменение положения дворянства и его участия в управлении государством.

В. Нельзя однозначно ответить на вопрос. С одной стороны, дворцовые перевороты — это борьба за власть политических группировок (Меншиков, Долгоруковы, Остерман и т. д.). С другой стороны, каждый из правителей вносил изменения в систему управления, улучшал положение дворян, проводил активную и результативную внешнюю политику.



ТЕМЫ ДЛЯ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1. Роль гвардии в дворцовых переворотах.
2. «Верховники» и их роль в дворцовых переворотах.
3. Анна Иоанновна и Елизавета Петровна — сравнительный анализ правления.
4. Мой регион в период дворцовых переворотов.



«ПРОСВЕЩЁННЫЙ АБСОЛЮТИЗМ». ПРАВЛЕНИЕ ЕКАТЕРИНЫ II



С самого начала XVIII в. носителями верховной власти у нас были люди либо необычайные, как Пётр Великий, либо случайные, каковы были его преемники и преемницы. Екатерина II замыкает собою ряд этих исключительных явлений нашего во всём не упорядоченного XVIII в.: она была последней случайностью на русском престоле и провела продолжительное и необычайное царствование, создала целую эпоху в нашей истории.

Русский историк второй половины XIX в. В. О. Ключевский



«Просвещённый абсолютизм» — это результат исторически сложившихся условий или заслуга Екатерины II и её окружения?

§ 13—14

Восшествие на престол Екатерины II



Можно ли утверждать, что Екатерина II взошла на престол, имея чёткий план действий, и уже в первые годы реализовала его на практике?



- «просвещённый абсолютизм»
- секуляризация
- Уложенная комиссия



- император Пётр III (1761—1762)
- императрица Екатерина II (1762—1796)

1762—1796 гг.

1763 г.

1764 г.

1767 г.

1771 г.





1. «Золушка» на троне. Судьба **Екатерины II** действительно напоминает сказку о Золушке. Правда, на месте феи, вооружённой волшебной палочкой, оказались энергия, ум, образованность, неуёмная жажда власти, умение терпеть и использовать обстоятельства. Будущая императрица выучила русский язык (родным был немецкий), стала одной из образованнейших женщин своего времени, перешла из лютеранства в православие и стала истово исполнять православные обряды, умела выбирать и приближать к себе людей умных, настоящих профессионалов, пусть даже и лично ей чем-то неприятных. Её фавориты — это уже не всесильные, но чаще всего бесполезные в трудах монарших особ временщики, а прежде всего её помощники в государственных делах.

Да и сама Россия постепенно становилась иной. По словам русского историка С. М. Соловьёва, во второй половине XVIII в. здесь «ясно видны признаки возмужалости народа, развития сознания, обращения от внешнего к внутреннему, обращения внимания на самих себя, на своё». Именно поэтому Екатерине II удалось относительно спокойно проводить в стране назревшие перемены, что, в свою очередь, стало одной из основ той стабильности, которая отличала её царствование.

Восшествие на престол **Екатерины II** во многом подготовил её супруг **Пётр III**. Недаром императрица говорила, что самым злейшим врагом монарха являлся он сам. Надо отметить, что его внутриполитические мероприятия были вполне разумны и своевременны, как, например, Манифест о вольности дворянства (1762), но проводились им в жизнь с таким презрением к России и русским, что не могли вызвать у них ни понимания, ни благодарности. Унижение Петром III национального достоинства сказалось и в его преклонении перед прусскими порядками, и в пренебрежительном отношении к Русской православной церкви, и в нарочитом нежелании овладевать русским



Цесаревич Пётр Фёдорович и великая княгиня Екатерина.
Художник Г. Гроот



Поход на Петергоф
(Екатерина II).
Художник В. Эриксен

языком, и даже в том, что он отказывался признавать своего сына Павла Петровича наследником престола.

В то время как новый двор приобретал характер прусской казармы, Екатерина Алексеевна истово молилась у гроба Елизаветы Петровны. Внешне она была кротка и смиренна, создавая тем самым положительное мнение о себе в свете и в гвардейских полках. Подобное поведение императорской четы сохранялось и далее, а потому участь императрицы легко могла стать незавидной. У Петра III действительно родилась идея отправить супругу в монастырь и жениться на своей любовнице Елизавете Воронцовой (говорят, что существовал даже приказ, отданный Петром адъютанту об аресте императрицы и отменённый в самый последний момент). Поэтому у Екатерины Алексеевны выбор был невелик:

или крепость (монастырь), или вступление на престол после смещения с него собственного мужа.

Можно сказать, что дворцовый переворот 28 июня 1762 г. был подготовлен неразумием самого императора, а заговорщики-гвардейцы во главе с братьями Орловыми только воспользовались благоприятным для них моментом. В ходе переворота Пётр III, практически не сопротивлявшийся силе, был арестован и заключён под стражу в Ропше (усадьба в 27 верстах от Санкт-Петербурга). Здесь на



Екатерина II
у гроба Елизаветы.
Художник Н. Ге

Братья Орловы.
Художник
Ж.-Л. де Вели



седьмой день после переворота он был убит при невыясненных обстоятельствах (по официальному сообщению — скончался «от престоичайших коллк»).

- ?** 1. Каким образом Пётр III подготовил восшествие на престол Екатерины II?
2. Какими личностными качествами обладала Екатерина II?
3. В чём было различие в отношении Петра III и Екатерины II к русским традициям?

2. Опасности первых лет царствования. Екатерина II была возведена на престол в конце сентября 1762 г. в Московском Кремле. Её воцарение не имело под собой никаких внятных оснований. Свергнув с престола законного монарха, она не допустила до верховной власти и его законного наследника — своего сына Павла. К тому же в Шлиссельбургской крепости томился ещё один претендент на российский трон — в своё время провозглашённый императором Иван Антонович. Неудивительно, что подпоручику Смоленского пехотного полка В. Я. Мирóвичу пришла в голову мысль о свержении с престола Екатерины Алексеевны, освобождении Ивана Антоновича и возвращении его на престол. Тем самым подпоручик надеялся поправить личные обстоятельства, связанные с неудачами по службе.

В начале июля 1764 г. Мирович, заступивший караульным офицером в Шлиссельбурге, во втором часу ночи поднял по тревоге своих солдат, арестовал коменданта крепости и направился к каземату, где содержался таинственный узник. После завязавшейся перестрелки



Коронование Екатерины II. Художник С. Торелли

с охранявшими узника солдатами Мирович ворвался в помещение и увидел на полу тело заколотого арестанта. Охранявшие узника офицеры чётко выполнили инструкцию не выдавать его живым ни под каким видом. Теперь Екатерина II могла не опасаться никаких притязаний на престол (сын Павел был ещё слишком мал) и сосредоточиться на неотложных нуждах государства.

Незаконное вступление Екатерины II на престол имело, как это ни странно, и свои положительные стороны. Оно заставило императрицу постоянным и тяжёлым трудом оправдывать своё пребывание на российском троне. Историк В. О. Ключевский писал, что «власть захваченная всегда имеет характер векселя, по которому ждут уплаты». Как показало время, вексель был погашен полностью и в срок.

В 1763 г. началось реформирование Сената, над которым, согласно первоначальному проекту, должен был встать Императорский совет (20—25 вельмож), ограничивавший власть абсолютного монарха. Эта идея отвечала взглядам просветителей, и царица первоначально поддержала её и даже подписала манифест о создании Императорского совета. Однако затем Екатерина передумала и надорвала готовый к публикации документ. Сенат, по её мнению, действительно превратился в малоэффективный орган. Многие из его членов откровенно бездельничали, а остальные были заняты склоками друг с другом. Однако свою окрепшую власть государыня теперь ни с кем

делить не собиралась. Всё закончилось тем, что Сенат разделили на шесть департаментов: каждый ведал определённой отраслью управления государством.

В подобных условиях Екатерине Алексеевне было весьма важно действовать осмотрительно, пытаясь удовлетворить разнообразные и несогласные между собой ожидания подданных. Для принятия верных решений императрица совершила ряд поездок в разные регионы своей обширной державы. Она побывала в Ярославле, Костроме, Ростове, Выборге, Ревеле, Риге. Чуть позже состоялось её плавание по Волге с посещением Казани, Симбирска, Саратова. Вслед за тем она знакомится с Восточной Белоруссией.

При этом императрице помогало ещё и то, что, в отличие от своих предшественников, она вступила на престол, имея некую программу действий. Данная программа сложилась под влиянием идей французского просветительства — модного в то время философского направления. Его представителей: Вольтера, Монтескьё, Дидро, Руссо и других — часто не без оснований называют духовными отцами Французской революции 1789—1793 гг. Однако если бы только этим и исчерпывалось значение их идей, то не совсем понятно, чем они привлекли к себе внимание монархов — Фридриха II в Пруссии, Екатерины II в России.

Просветители действительно критиковали современные им политические режимы, Церковь, социально-экономические отношения, но предлагали их исправить на основе разумных, справедливых, базирующихся на современных научных знаниях законов. Сам термин «революция», заимствованный ими из естественных наук, означал лишь серьёзный кризис в той или иной сфере жизни общества, но никак не метод действия. Иными словами, просветители предлагали главам европейских стран стать «архитекторами», а скорее даже «реставраторами» старых устоев государств. Их идеи теоретически позволяли укрепить эти устои на новых основаниях, сделать их более прочными, а порядки в государстве — более сбалансированными.

Будучи поклонницей философии Просвещения, Екатерина II разработала ряд установок, очень абстрактных, но интересных с точки зрения её дальнейших действий — утверждения «просвещённого абсолютизма». Они включали в себя:



Императрица Екатерина II.
Художник Ф. Рокотов



Путешествие
Екатерины II
по России в 1787 г.
Аллегория.
Неизвестный
художник

- 1) просвещение нации;
- 2) установление порядка в государстве с помощью твёрдых законов, соблюдаемых обществом;
- 3) учреждение полиции, пользующейся у населения авторитетом и поддержкой;
- 4) построение государства процветающего и внушающего уважение соседям.

Подумала императрица и о методах, с помощью которых она надеялась осуществить свою программу. Прежде всего не должно быть торопливости при ежедневной кропотливой работе по заранее намеченному плану. Поражают знание молодой правительницей психологии людей и упорство в достижении поставленной цели. «Если царствовать значит знать слабость души человеческой и ею пользоваться, то в сём отношении Екатерина заслуживает удивления потомства. Её величие ослепляло, приветливость привлекала, щедроты обзывали», — это сказал А. С. Пушкин о Екатерине Великой.

При этом Екатерина Алексеевна старалась действовать так, чтобы люди думали, что они именно этого и хотят, т. е. повеления власти должны были быть удобны, своевременны и осторожны. Поэтому предлагаемые указы следует обсуждать с компетентными людьми. Кроме того, государыня никогда не ожидала, что её повеления будут исполняться полностью, «от точки до точки». Она понимала, что жизненно необходимыми из них станут только те, что действительно нужны обществу в данный момент. Это заставляло её царствовать над подданными менее деспотически, чем над самой собой. Капризы, раздражение, мелочность, может быть, и имели место в её характере, но редко проявлялись в её действиях.



1. Кто после смерти Петра III имел право на престол? Каким образом Екатерина II «освободила» престол?
2. Чем приход к власти Екатерины II отличается от предшествующих дворцовых переворотов?
3. Какие положения включала в себя программа Екатерины II? Как программа связана с идеями просветителей?

3. Налаживание экономики страны. Положение дел в государстве после переворота оказалось очень непростым. В финансовой сфере не были даже составлены сметы доходов и расходов, армия, находившаяся за границей, восемь месяцев не получала жалованья, военно-морской флот потерял былую мощь, пришли в негодность многие крепости, почти все отрасли торговли были отданы в монопольное пользование частным лицам, отчего коммерция пришла в упадок, в присутственных и судебных местах царили взяточничество и вымогательство, волнениями были охвачены 49 тыс. приписных и 150 тыс. монастырских крестьян.

Начиная царствование, Екатерина II должна была выразить своё отношение к важнейшим указам, изданным Петром III. Она подтвердила те из них, что касались запрета прикупать крестьян к мануфактурам и упразднения Тайной канцелярии (политический сыск не был отменён, его передали новым органам, учреждённым в Санкт-Петербурге и Москве). Сложнее обстояло дело с Манифестом о вольности дворянства. Императрица не отменила, но и не подтвердила его, передав решение вопроса в Комиссию о дворянстве. Наконец, Указ о *секуляризации* церковных земель был ею в августе 1762 г. отменён как несвоевременный.

Правда, зимой 1764 г. она издаст Манифест об окончательной секуляризации церковных вотчин (видимо, время пришло). В результате Церковь лишилась своей былой экономической независимости и положения «государства в государстве», а потому легко вошла в систему органов абсолютной монархии. В этой системе ей отводилась роль идеологической опоры самодержавия и защитницы православия. Главной обязанностью Церкви, превратившейся в орган государственного управления, стало возвышение власти самодержца и воспитание у народа верноподданнических чувств. Монастырские крестьяне, давно и упорно протестовавшие против жестокого угнетения монастырскими властями, получили название экономических. Они были переведены с барщины на денежный оброк, что расширяло их хозяйственные возможности.



Императрица Екатерина II



В 1763 г. проводится Генеральное межевание земель, законодательно закрепившее за помещиками их владельческие права на земли, которые им к тому времени принадлежали. Иначе говоря, все самовольно отторгнутые у казны, забранные у крестьян-однодворцев и т. д. земли оставались в руках теперешних владельцев (общая площадь подобных земель достигала 50 млн десятин). В дополнение к этому в том же году помещики получили право не только ссылать крестьян в Сибирь, но и определять их в каторжные работы. Правда, в крестьянском вопросе наблюдаются и другие решения. В 1771 г. правительство предприняло попытку как-то умерить практику продажи крестьян без земли. Для этого было запрещено продавать крепостных с аукционов за долги помещиков.

Екатерина II успешно попыталась оживить экономику страны. Для этого были изданы указы об отмене монополий в промышленности и торговле, о свободе производства, т. е. утверждался принцип свободы промышленной деятельности. В течение 1762—1764 гг. были отменены монополии на производство обоев и серебра, объявлена свобода устройства сахарных заводов. Чуть позже разрешается беспошлинный вывоз пшеницы и пшеничной муки почти из всех портов государства и объявляется полная свобода промыслов в российских городах. Наконец, позволено создавать промышленные предприятия во всех отраслях производства и отменяются все сборы с мелких промыслов. В 1777 г. от сборов освобождаются домашние ткацкие станы, чем создаётся дополнительный стимул для развития рассеянных мануфактур (предприятий, не требующих больших капиталов).

Всё это привело к росту «промышленной активности» купцов и зажиточных крестьян, что означало утверждение в экономике России элементов нового, капиталистического уклада. В стране росло число не только крупных, но и мелких предприятий, применявших труд наёмных рабочих. Так, только в судоходном промысле трудилось 500 тыс. человек. И всё же основная масса занятых в промышленности людей оставалась в крепостной зависимости, что сдерживало развитие экономики.

Однако главные новшества, произошедшие в годы царствования Екатерины II, ждали Россию впереди.



1. Какие реформы в области образования были проведены Екатериной II?
2. Что такое секуляризация? С какой целью Екатерина II провела данную реформу?
3. В чём состояла реформа Сената? Как изменилась роль учреждения?

4. Уложенная комиссия. 30 июля 1767 г. молебном в Успенском соборе Московского Кремля открылась работа небывалого для Рос-

сии учреждения — *Уложенной комиссии*. Целью её создания стало составление нового свода законов империи и донесение до властей нужд сословий и недостатков управления на местах. В Комиссию был избран 571 депутат от разных сословий: от дворян до государственных крестьян и казаков. Не оказалось лишь депутатов от духовенства и крепостных крестьян (интересы крепостных, по мысли императрицы, должны были представлять их помещики).

Дворяне и купцы составляли 65 процентов всех депутатов, что и предопределило характер Комиссии. Все депутаты пожизненно освобождались от смертной казни, пыток, телесных наказаний, конфискации имущества. Им полагалось жалованье сверх получаемого по службе. Депутатам позволялось принимать наказания избирателей (все-го в Комиссию было передано 1500 таких наказов). Перед началом заседаний члены Комиссии преподнесли Екатерине II титул Великой, Премудрой Матери Отечества, но она «скромно» приняла лишь титул Мать Отечества.

Далее депутатам был зачитан «Наказ», составленный императрицей как программа действий Уложенной комиссии. Это был настолько необычный для России документ, что на нём необходимо остановиться особо. Он базировался на идеях европейских просветителей, но не являлся пересказом чужих мыслей. Екатерина Алексеевна попыталась творчески переработать идеи просветителей и приспособить их к российским условиям.

«Наказ» отстаивал единственно возможную, по её мнению, для огромной России форму правления — абсолютную монархию. Именно монарх создаёт идеальную систему законов, которая способствует установлению «общего благоденствия» подданных. Подобное утверждение вело к дальнейшей централизации управления страной, что являлось отступлением от идей просветителей, но учитывало традиции России. Автор «Наказа» требовал обязательного исполнения законов от всех и каждого, при этом протестовал против пыток, вводил понятие «презумпция невиновности», требовал не устрашения людей, а воспитания законопослушных граждан.

Одной из важнейших задач, поставленных «Наказом» перед депутатами, стало создание законов о сословиях. Больше всего места здесь отведено третьему сословию, к которому, по мнению императрицы, должны принадлежать все, кто не является дворянином или крестьянином и занимается торговлей, ремёслами, науками, «художествами» и т. д. Однако появлению третьего сословия мешало



«Наказ» Екатерины II Уложенной комиссии. Фотография



господствовавшее в стране крепостное право. А вот о нём-то в «Наказе» говорится очень мало.

Причина этого заключалась в том, что Екатерина II показала черновой вариант документа вельможам из своего ближайшего окружения с разрешением вычёркивать всё, что им не понравится. В результате в «Наказе» остались «нестыковки»: опасения по поводу массового и быстрого освобождения крепостных соседствуют с пожеланиями ограничения рабства. Важнейший вопрос о размере крестьянских повинностей представлен в форме пожелания, чтобы помещики не слишком обременяли крестьян работой и оброком.

Провозглашённые в «Наказе» идеи, свойственные философии Просвещения, были, бесспорно, новы для России и сами по себе возражений не вызывали. Но пока что они являлись лишь демонстрацией намерений, которые, как показали дальнейшие события, оказались утопическими для России того времени. Впрочем, императрица не раз говорила, что законы должны соответствовать «состоянию народа». Но вряд ли она без опыта работы Уложенной комиссии могла бы понять, насколько состояние русского общества не соответствовало теориям европейских мыслителей.

Для депутатов же рассуждения об устройстве нового общества, о законопослушных гражданах, о том, что есть «вольность» или «равенство всех перед законом», оказались совершенно непонятными, а потому бессмысленными. Их занимали проблемы абсолютно приземлённые, не выходившие за рамки жизни их уезда или губернии. Дворяне требовали сохранения их монополии на владение крепостными и увеличения своих привилегий. Купцы надеялись заполучить собственных крепостных для работы на мануфактурах и заводах, а также отстаивали свою монополию на занятие торговлей. Государственные крестьяне жаловались на тяжесть государственных повинностей, а также на захват помещиками и фабрикантами их земель и тоже настаивали на необходимости разрешить им приобретать крепостных.

Не было согласия и внутри «первенствующего сословия», особенно между дворянством центральных губерний и национальных окраин. Все хотели или уравниаться в правах, или отстоять полученные ранее привилегии. Кроме того, аристократы выступали за отмену тех положений Табели о рангах, которые давали возможность выслужить дворянство представителям других сословий. Раздавались голоса и о необходимости учреждения майоратов (т. е. неделимых имений).

Наибольший гнев дворянства вызывали робкие призывы депутатов от дворян ограничить произвол помещиков, следуя в этом за царским «Наказом». Слова одного из депутатов-дворян о том, что крестьяне являются основой благополучия государства, а потому их надо беречь, потонули в хоре возмущённых голосов помещиков. Более

того, ряд депутатов потребовали разрешения самолично применять к крестьянам смертную казнь.

- ?** 1. Какие проблемы депутаты Уложенной комиссии считали наиболее важными?
2. Какой по составу была Уложенная комиссия? Можно ли утверждать, что в Комиссии были представлены интересы всех слоёв общества?
3. Почему «Наказ» считался необычным для России документом?

5. Роспуск первого представительного учреждения. Разногласия практически парализовали работу Уложенной комиссии, и власть начала искать приличный повод для её роспуска. Повод нашёлся в конце 1768 г., когда началась русско-турецкая война и вроде бы стало не до законотворческой деятельности. Правда, отдельные комиссии продолжали работать до 1774 г., и их материалы оченьгодились при проведении реформ 1770—1780-х годов. Подлинной причиной роспуска Уложенной комиссии стало разочарование Екатерины II в результатах работы депутатов: основные принципы её «Наказа» остались ими просто непонятыми.

И всё же деятельность Комиссии дала ряд любопытных результатов. Во-первых, верховная власть лучше узнала нужды и степень развития российского общества. Наказы избирателей дали богатейший материал для будущих преобразований. Во-вторых, под влиянием идей французских просветителей Комиссия впервые подняла насущные вопросы российской жизни. Не будем забывать о том, что «Наказ» императрицы был издан тиражом в 5000 экземпляров и должен был читаться во всех правительственных учреждениях. В-третьих, созыв Уложенной комиссии укреплял власть императрицы, поскольку депутаты своим авторитетом упрочили положение Екатерины II. В-четвёртых, Комиссия, не являясь ни парламентом, ни иным законодательным собранием, стала первым опытом создания верховной властью представительного учреждения в истории России.

Каково же было отношение Екатерины II к главнейшему вопросу жизни страны — к проблеме крепостного права? Разделяя идеи просветителей о равенстве людей, прагматичная Екатерина Алексеевна понимала и экономическую невыгодность крепостного права, и его безнравственность. Однако она считала, что крестьян и общество в целом сначала



Наказание плетью крепостного крестьянина. Художник Х. Гейслер



Крестьянский обед.
Художник
М. Шибанов

надо просветить настолько, чтобы они осознали необходимость отмены этого варварского установления. Поступать же вопреки общественному мнению императрица не хотела и не могла: она прекрасно знала, как легко в России совершаются дворцовые перевороты.

К тому же, признавая крестьян «такими же людьми, как мы», Екатерина II весьма упрощённо понимала их мировосприятие. Она не считала их способными разумно распорядиться собственной судьбой и уподобляла то ли детям, то ли слепым, нуждающимся в поводыре. Именно поэтому в 1783 г. она ввела крепостное право на всей территории подвластной Петербургу Украины.

Иными словами, осознав, что российское общество в целом не готово к восприятию идей просветителей, императрица была разочарована, но не обескуражена. Ей предстояло ещё многое сделать на благо России, но прежде империю ожидало тяжёлое испытание.



1. Почему была распущена Уложенная комиссия?
2. К каким результатам привела деятельность Уложенной комиссии?
3. Каким было отношение Екатерины II к Уложенной комиссии?

Вопросы и задания

1. В чьих интересах проводились экономические реформы в период правления Екатерины II? Можно ли считать эти реформы проявлением идей Просвещения?

2. Рассмотрите коронационный портрет Екатерины II работы художника Ф. С. Рокотова (с. 115). Императрица считала этот портрет одним

из самых удачных среди своих многочисленных изображений. Как вы считаете, почему?

3. Какие выводы были сделаны Екатериной II по итогам работы Уложенной комиссии? Как в «Наказе» императрицы и в работе Уложенной комиссии проявилась политика «просвещённого абсолютизма»?

4. Существует точка зрения, что наиболее яркое выражение политики «просвещённого абсолютизма» — создание Уложенной комиссии. Приведите аргументы в подтверждение этой точки зрения.

5. Чем методы политики «просвещённого абсолютизма» Екатерины II отличались от методов правления Петра I? Почему в Екатерининский век такое изменение методов правления было необходимо?

6. Соотнесите даты, отмеченные на ленте времени, и следующие события:

1) восшествие Екатерины II на престол; 2) секуляризация церковных земель; 3) создание Уложенной комиссии; 4) Генеральное межевание земель; 5) запрет продажи крестьян с аукционов.

7. Выберите ответ на главный вопрос урока. Обоснуйте свой выбор.

? Можно ли утверждать, что Екатерина II вззошла на престол, имея чёткий план действий, и уже в первые годы реализовала его на практике?

А. Екатерина II имела только направления деятельности, а не чёткий план. Однако реформы правительства императрицы реализовали основные направления, предложенные Екатериной.

Б. При восшествии на престол у Екатерины II не было чёткого плана действий. Она только продолжила политику предшественников — Петра I и Елизаветы Петровны.

В. Можно утверждать, что Екатерина II имела чёткий план действий и придерживалась его в первые годы правления. Ей удалось реформировать экономику и систему управления.

! МНЕНИЕ ИСТОРИКА

«Наказ» [Екатерины II] являлся продуктом творческого переосмысления идей Монтескьё, бравшего за образец английский парламентаризм, и был приспособлен к русской действительности. Императрица была глубоко убеждена, что размеры территории России обусловили для неё единственно приемлемую форму правления в виде абсолютной монархии: «Государь есть самодержавный, ибо никакая другая, как только соединённая в его особе власть, не может действовать сходно с пространством столь великого государства... Всякое другое правление не только было бы для России вредно, но и вконец разорительно». Екатерине, однако, не всегда удавалось при-

способить идеи просветителей к русской действительности и преодолеть противоречия между реалиями феодальной структуры общества и, по сути, буржуазными догмами, исповедовавшимися деятелями Просвещения. Так, «Наказ» постулировал девиз «блаженство каждого и всех», а также провозглашал, что «равенство граждан всех состоит в том, чтобы все подвержены были тем же законам», в то время как эти постулаты противоречили сословному строю. Равенству всех перед законом противопоставлены сословные права и обязанности, зарегистрированные в том же «Наказе». «Земледельцы живут в сёлах и деревнях... и сей есть их жребий», в то время как дворяне находятся на службе и вершат правосудие. Равенству всех перед законом противоречит и статья «Наказа», осуждающая ситуацию, «когда всяк захочет быть равным тому, который законом учреждён быть над ним начальником»... «Наказ» предусматривал реформу судеустройства и судепроизводства.

Автор руководствовался принципом: «Гораздо лучше предупреждать преступления, нежели наказывать». «Наказ» протестовал против норм Уложения 1649 г., предусматривавшего одинаковое наказание за умысел и действие: «Слова не вменяются никогда во преступление, разве оные приуготовляют или последуют действию беззаконному». Запрещались пытки в качестве способа судебного доказательства, содержание под стражей подозреваемого, вина которого не доказана. «Наказ» провозглашал веротерпимость, «ибо гонения человеческие умы раздражали».

Российский историк XX в. Н. И. Павленко



1) О каких положениях, содержащихся в «Наказе» Екатерины II, пишет автор? Какие из них соответствовали политике «просвещённого абсолютизма»? 2) Какие положения «Наказа», по мнению автора, противоречили друг другу? В чём причина противоречивости «Наказа»?

§ 15 Пугачёвское восстание



Можно ли считать восстание под предводительством Емельяна Пугачёва народной войной?



- работные люди
- крепостнический гнёт



- Емельян Пугачёв
- П. М. Голицын



1. Появление самозванца. Первые сражения. Последняя треть XVIII в. характеризуется усилением протеста крепостных крестьян и *работных людей* против повсеместного усиления крепостнического гнёта. Этому усилению способствовали слухи о том, что указы о секуляризации церковных земель, созыве Уложенной комиссии являются преддверием отмены крепостного права. Волнения крестьян были поддержаны движением яицких (уральских) казаков, недовольных усилением власти оренбургского губернатора и наступлением на традиционные казачьи привилегии. На таком фоне началось народное восстание под предводительством **Емельяна Пугачёва**.

В сентябре **1773 г.** донской казак Е. И. Пугачёв объявил себя чудесно спасшимся императором Петром III и обещал пожаловать яицких казаков землёй, денежным довольствием, провиантом, боеприпасами и прощением «во всех винах». С отрядом в 200 казаков Пугачёв начал захватывать небольшие крепости Яицкой укрепленной линии, жестоко расправляясь с офицерами и их семьями. При этом солдат из крепостных гарнизонов он принимал в ряды восставших. В октябре его 8-тысячный отряд, имевший уже и артиллерию, осадил Оренбург. Сюда, в стан Пугачёва, прибыли первые отряды башкир,



Яицкие казаки в походе. *Акварель. Неизвестный художник*



Емельян Пугачёв. *Неизвестный художник*

ВОССТАНИЕ ПОД ПРЕДВОДИТЕЛЬСТВОМ Е. И. ПУГАЧЁВА



калмыков, марийцев, недовольных национальной политикой правительства.

Восставшим удалось разгромить полуторатысячный отряд генерала В. А. Кара, посланный на выручку осаждённому городу. После этого правительство Екатерины II трезво оценило масштаб народного движения и перестало скрывать факт восстания от населения. В марте 1774 г. регулярным войскам генерала **П. М. Голицына** удалось разгромить мятежников и снять осаду с Оренбурга.

Но Пугачёв с 500 казаками ушёл за реку Урал, в Башкирию. Здесь, на Южном Урале, ряды восставших пополнили заводские работные люди и отряды башкир.

Потерпев новые поражения от правительственных войск, Пугачёв повернул в Казанскую губернию. Узнав о его приближении, крестьяне начали поджигать и грабить помещичьи усадьбы. Своих «освободителей» они встречали хлебом-солью. При подходе к Казани отряды восставших насчитывали около 20 тыс. человек. Однако, взяв город, пугачёвцы не сумели ворваться в кремль, а чуть позже противостоять подоспевшим полкам генерала **И. И. Михельсона**. В результате сражения под Казанью более 2 тыс. восставших были убиты, около 10 тыс. человек взяты в плен, а ещё 6 тыс. «бойцов» разбежались.



1. Каковы причины народного восстания? Какие слои общества участвовали в восстании?
2. Почему восставшим удалось разгромить правительственные войска?
3. Как и почему изменилась ситуация после осады Оренбурга?

2. Поражение восстания. Заключительный этап народного Пугачёвского восстания начался в июле 1774 г. и проходил в районах традиционного помещичьего землевладения, где тысячи крепостных крестьян ждали только сигнала к действию. Именно тогда появился Манифест Емельяна Пугачёва, обращённый к крестьянам. Предводитель восстания освобождал крестьян от крепостной зависимости, рекрутских наборов, подушной и прочих податей и служб, награждал «чернь» землями, сенокосными и лесными угодьями, а также рыбными ловлями и соляными озёрами. Эти обещания отвечали вековым чаяниям крепостных крестьян, которые охотно пополняли армию Пугачёва (при подходе к Саратову в ней вновь насчитывалось 20 тыс. человек). Симпатизировали восставшим и многие священнослужители захваченных районов вплоть до архимандритов и архиереев.

Одновременно начались массовые расправы крестьян с помещиками. Именно летом 1774 г. было казнено большинство из 3 тыс. убитых в ходе войны дворян, особенно пострадало дворянство Казанской, Нижегородской и Воронежской губерний. Впрочем, и правительственные войска гуманностью в обращении с мятежниками не отличались. Ими было казнено несколько тысяч повстанцев, ещё больше было бито кнутом, шпицрутенами, батогами. Пугачёв прекрасно понимал, что его «пешее» войско заметно уступает привычным к седлу казакам и башкирам. Потому его последний поход напоминает победоносное бегство от правительственных войск. Победоносное, потому что восставшим удалось захватить Саранск, Пензу, Саратов, Петровск и подойти к Царицыну.



Рабочие уральских заводов привозят пушки Пугачёву.
Художник
М. Авилов

Последнее сражение этой «войны» состоялось 24 августа 1774 г., и в нём восставшие потерпели сокрушительное поражение. С отрядом в 160 казаков Пугачёв ушёл в степь и вновь переправился на левый берег Волги. На помощь правительственным войскам спешили новые полки во главе с А. В. Суворовым. К тому же в окружении Пугачёва созрел заговор, участники которого ценой предательства вожака старались заслужить себе прощение. 15 сентября Пугачёва разоружили, связали и доставили в Яицкий городок. Из 186 участников казачьего круга, определявшего судьбу «Петра III», 154 высказались за его выдачу властям.

К суду, помимо Пугачёва, было привлечено 55 человек. Казнь Пугачёва и его сподвижников состоялась 10 января 1775 г. на Болотной площади в Москве. Часть организаторов заговора против Пугачёва (9 подсудимых) были освобождены от телесного наказания и отправлены на пожизненное поселение в прибалтийские земли.

Итоги народного восстания 1773—1775 гг. оказались весьма значительными и значимыми. Только владельцы уральских заводов понесли убытки в размере 1 165 781 рубль. Ущерб, причинённый мастеровым, работным людям и промысловым крестьянам, оценивался в 1 089 759 рублей. На длительное восстановление заводов, рудников, помещичьих имений требовались десятки тысяч рублей. Сколько времени впоследствии ушло на достижение прежних объёмов производства, никто не считал, но, видимо, немало. Борьба за лучшую долю угнетённых низов превратилась в кровавую бойню, порой переходящую в разбой, принёсшую огромные человеческие жертвы и материальные потери.

В то же время пугачёвщина наглядно показала степень недовольства миллионов казаков, крестьян и работных людей усилением государственного и *крепостнического гнёта*, а память о ней долго удерживала и помещиков, и правительство в определённых «рамках».



Суд Пугачёва.
Художник В. Перов

Более того, именно после «народной войны» 1770-х годов крепостное право становится для монархии не теоретической проблемой, плохо совместимой с идеями просветителей, а насущной практической задачей.

И всё же, чего хотели восставшие? Какой им виделась новая Россия? Главной их идеей стало требование «истинного», «мужицкого» царя, воплощённое в царе-самозванце Емельяне Пугачёве. Эта идея была доступна народным массам и способна поднять их на борьбу против крепостничества. Все остальные взгляды и представления низов были противоречивы и абсолютно утопичны. Предполагаемое Пугачёвым освобождение крестьян от всех повинностей сразу же вызывает сомнения: из каких источников новые власти намеревались получать средства для функционирования государства?

Не подлежит сомнению, что «новое общество» стало бы копией общества прежнего. Недаром при «дворе» Пугачёва появились свои «графы», «генерал-фельдмаршалы», «генерал-аншефы» и даже «фрейлины». Да и вряд ли этому «новому обществу» вообще суждено было состояться. Слишком разрозненны, не обучены в военном отношении, плохо вооружены были силы восставших. Слишком неясны и противоречивы были цели их выступления, слишком очевиден был обман самозванства, к которому они прибегли.

Тем не менее именно пугачёвщина стала главным катализатором реформ 1770—1780-х годов, приведших к упрочению господствующего режима и упорядочению защищаемых им порядков.



Казнь Пугачёва.
Художник А. Болотов

- ?**
1. Какими были итоги народного восстания под предводительством Емельяна Пугачёва?
 2. Какие цели преследовали восставшие?
 3. Почему Е. И. Пугачёв объявил себя Петром III?

Вопросы и задания

1. В чём состояло историческое значение народного восстания под предводительством Емельяна Пугачёва?
2. Назовите характерные черты восстания под предводительством Емельяна Пугачёва.
3. Можно ли, по вашему мнению, считать, что Пугачёвское восстание было прогрессивным явлением в истории нашей страны?

4. Вспомните восстание под предводительством Степана Разина. В чём принципиальное отличие этого восстания от восстания под предводительством Емельяна Пугачёва?

5. Соотнесите даты, отмеченные на ленте времени, и следующие события:

1) начало народного восстания; 2) казнь Е. И. Пугачёва; 3) подавление восстания.

6. Поработайте с картой (с. 126).

1) Оцените масштаб распространения восстания под предводительством Емельяна Пугачёва. В какой части Российской империи находились основные территории, охваченные восстанием? 2) Сравните направления движения восставших и правительственных войск. 3) Найдите на карте район своего проживания. Был ли он охвачен восстанием?

7. Выберите ответ на главный вопрос урока. Обоснуйте свой выбор.



Можно ли считать восстание под предводительством Емельяна Пугачёва народной войной?

А. Выступление казаков и крестьян под предводительством Емельяна Пугачёва не ставило своей целью изменение государственного порядка или уклада жизни крестьян и казаков, а масштаб его был не настолько огромен, чтобы считать его войной.

Б. Выступление под предводительством Емельяна Пугачёва объединило казаков и крестьян не только на Южном Урале, но и в центре и в Поволжье. Масштаб распространения восстания и его результаты позволяют говорить о крестьянской войне.

В. Ответить на этот вопрос однозначно нельзя. С одной стороны, масштаб выступления позволяет говорить о народной войне, а с другой — выступление не привело к положительным изменениям в жизни крестьян.

§ 16—17

Жизнь империи в 1775—1796 годах



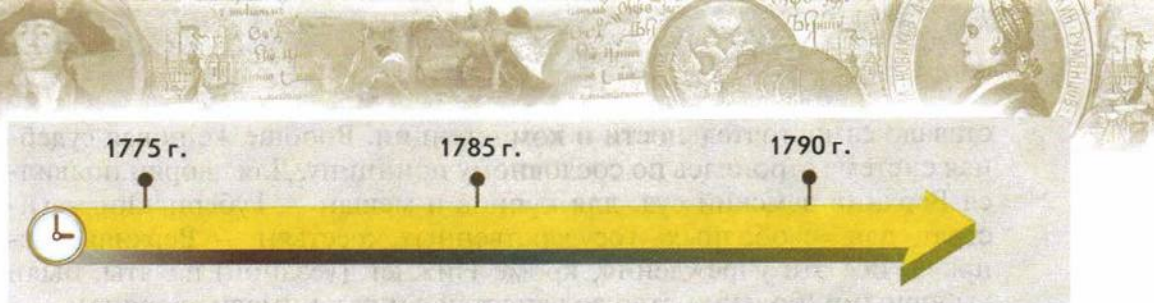
Можно ли утверждать, что политика Екатерины II после восстания под предводительством Емельяна Пугачёва стала более консервативной?



- предводитель дворянства
- гильдия



- Н. И. Новиков
- А. Н. Радищев



1. Реформы местного управления. Массовое народное восстание под предводительством Емельяна Пугачёва выявило наиболее уязвимое звено в государственной системе управления Россией. Им оказались местные органы власти, не способные вовремя реагировать на чрезвычайные ситуации и своими силами сохранять «тишину и спокойствие». Поэтому уже в **1775 г.** в империи началась губернская реформа, растянувшаяся на десятилетие.

В ходе реформы Россию разделили на 50 губерний (прежде было 23). Критерием деления стала не этническая, экономическая или культурная общность населения, а его численность: 300—400 тыс. жителей составляли губернию, 20—30 тыс. — уезд. Каждая губерния насчитывала 10—15 уездов, а во главе неё стоял назначаемый «сверху» губернатор, имевший в своих руках и исполнительную и судебную власть и являвшийся всесильным хозяином губернии.

По мере необходимости 2—3 губернии объединялись в генерал-губернаторство и возглавлялись особым наместником. Он контролировал исполнение законов и отправление своих должностей чиновниками всех уровней. Ему подчинялись расположенные в генерал-губернаторстве воинские подразделения.

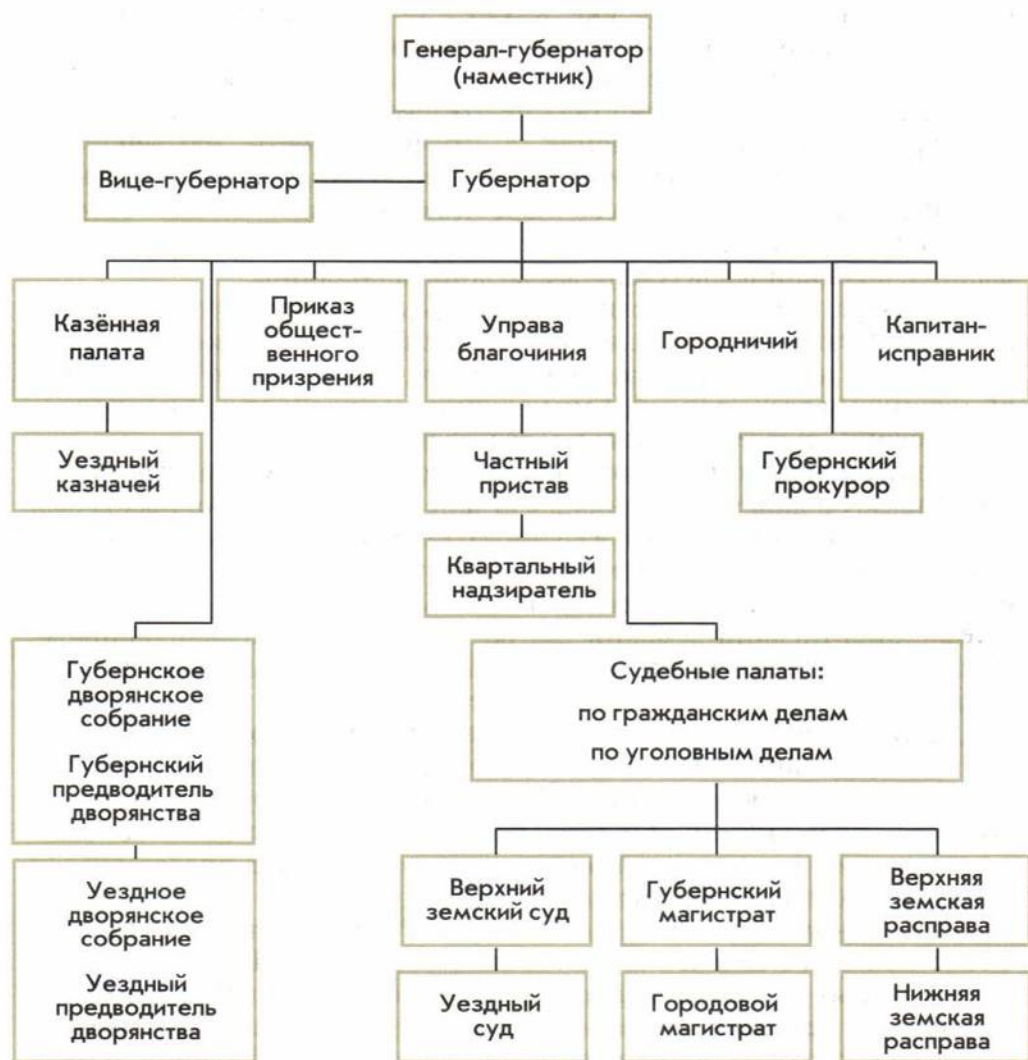
Некоторые трудности возникли с определением уездных центров, поскольку городов такого уровня в стране явно не хватало. Выход был найден в объявлении 215 населённых пунктов уездными городами, хотя многие из них по своему облику и роду занятий жителей больше напоминали деревню (село). Главным исполнительным органом в уезде стал низший земский суд во главе с капитан-исправником. Именно он и выбранные из местных помещиков заседатели суда обладали фактической властью в уезде.

Доходами и расходами, промышленностью и торговлей в губернии «командовала» Казённая палата, возглавляемая вице-губернатором. Были созданы и приказы общественного призрения, ведавшие школами, больницами, богадельнями, сиротскими домами. Все важные для этих приказов вопросы решали выборные представители сословий под председательством губернатора.

Ещё одним абсолютно новым для России учреждением стал Сове́стный суд (идея его заимствована из Англии). Шесть заседателей от разных сословий должны были разбирать апелляции граждан или дела, не регламентированные существующими законами. Современники невысоко оценили деятельность нового учреждения, назвав его «кукольной игрой». Действительно, Совестному суду явно недо-

ставало самостоятельности и компетенции. Вообще же новая судебная система строилась по сословному принципу. Для дворян появился Верхний земский суд, для купцов и мещан — Губернский магистрат, для «свободных» государственных крестьян — Верхняя расправа. Все эти учреждения, кроме Нижней (уездной) палаты, были выборными (большинство должностей в них занимали дворяне).

По реформе 1775 г. самостоятельной административной единицей стал и город. Он управлялся следующим образом: городничий, городской магистрат с городским головой подчинялись генерал-губернатору, а в посадах действовали ратуши. Членов магистрата выбирали купцы и мещане, что вроде бы являлось торжеством принципа



Местные государственные учреждения после реформ 1775—1785 гг.



выборности. На деле же главным лицом в городе являлся городничий, назначавшийся Сенатом.

В основном цель реформы была достигнута. Страна покрылась густой сетью губернских и уездных учреждений, а значит, местная администрация могла теперь более эффективно управлять повседневной жизнью граждан и оперативно реагировать на чрезвычайные ситуации. Реформа благотворно сказалась на состоянии уездных, но особенно губернских центров. Они приобретали более благоустроенный вид, в них возводились капитальные здания, центральные улицы мостились, а ночью даже освещались. Губернские «столицы» постепенно становились экономическими, административными и культурными центрами. Кроме того, должности, исполнение которых рассматривалось ранее как ещё одна повинность, стали привлекать граждан своей престижностью, за них началась борьба. От чиновников требовалось умение отстаивать собственную позицию, выслушивать оппонентов, разрабатывать проекты.

Создание новых учреждений на местном уровне потребовало изменений и в центральном аппарате. Многие коллегии утрачивают прежнюю значимость и передают ведение дел в губернии. В неизменном виде сохранились лишь Военная, Адмиралтейская коллегии, коллегия Иностранных дел да ещё Синод, полностью подчинённый светской власти. Правда, процесс закрытия и реформирования коллегий растянулся на десятилетия, поскольку в них накопилась масса нерешённых дел.

Важное место в системе государственного управления приобрёл Кабинет Екатерины II с его секретарями. Именно через них императрица самолично вела конкретные дела и узнавала о ситуации в стране. Кроме того, доверенные вельможи выполняли персональные поручения императрицы в той или иной сфере внутренней политики. Продолжая сосредоточивать решения дел в своих руках, Екатерина объединяла верховную власть в России, делая её ещё более абсолютной. Именно под её рукой оказалось множество доверенных лиц — наместников и губернаторов. В связи с проведением реформы местного управления резко возросла значимость бюрократии.

Полицейские силы в империи были обновлены в 1782 г. Отныне каждый город делился на части (200—700 домов), а части — на кварталы (50—100 домов). Во главе части стоял частный пристав, а во главе квартала — квартальный надзиратель. Они подчинялись Управе благочиния, состоявшей из городничего, двух приставов и двух советников.

Особенность строительства Российской империи состояла в том, что русская колонизация осуществлялась в более мягких формах, чем в странах Западной Европы или Северной Америки. Обилие земель и природных ресурсов делало излишним вытеснение или уничтожение «инородцев». На окраинах империи уровень эксплуатации местного населения был сравнительно невысок. Сибирь, Казахстан, Северный

ЭКОНОМИКА ЕВРОПЕЙСКОЙ РОССИИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XVIII в.



Кавказ, Крым практически не знали помещичьего землевладения и крепостного права. Россия была такой империей, в которой присоединившиеся к ней или покорённые ею народы имели больше свободы, чем завоеватели. Во многом это происходило потому, что у большинства русских не сложилось имперского сознания, представления



о своём «преимуществе» перед «инородцами». Поэтому для «инородцев» был открыт путь к российской государственной службе, а местная знать, вливаясь в состав первого российского сословия, получала его права и привилегии.

Определённое значение имел и низкий уровень развития экономики, который не требовал масштабной эксплуатации природных ресурсов и местного населения. Там же, где подобная необходимость возникала, Россия обращалась с «инородцами» так же, как и другие великие державы. Например, восстания башкир, протестовавших против введения подушной подати и захвата земель, подавлялись с предельной жестокостью: с показательным сожжением деревень и массовыми (до 200 человек) казнями.

Особая ситуация складывалась с еврейским населением. После разделов Польши и присоединения территорий, преимущественно заселённых евреями, российское правительство стремилось не допустить перемещения еврейского населения на традиционно русские земли. Для этого в 1791 г. была установлена черта оседлости: евреям было разрешено проживать только в губерниях Белоруссии и Украины. В местечках и городках этих регионов евреи получали звания купцов или мещан с предоставлением соответствующих прав и выгод.



1. Какие основные изменения произошли в управлении страной после губернской реформы?
2. Почему изменения в управлении губерниями потребовали реформ коллегий?
3. Какую роль играл в управлении Кабинет Екатерины II?

2. Время жалованных грамот. Завершали реформы Екатерины II две изданные в 1785 г. жалованные грамоты — дворянству и городам. Грамотой дворянству императрица закрепила преимущественное положение дворянства среди остальных сословий. Были подтверждены все те привилегии, которыми до этого пользовалось «первенствующее сословие», и вводились новые: свобода от обязательной государственной службы, от уплаты податей, телесных наказаний. Дворянам предоставлялись права: выезда за границу, неограниченной собственности на имущества и землю с её недрами, торгово-промышленной деятельности.

Один раз в три года дворяне уездов и губерний собирались на свои съезды, где выбирали *предводителей дворянства* и других должностных лиц. Губернским собраниям дозволялось обращаться с жалобами в Сенат и к самой императрице. Важной привилегией дворянства стало и то, что отныне только суд мог лишить члена этого сословия дворянского достоинства, чести, имущества и жизни. Причём смертный приговор Сената должен был утвердить монарх. Необходимо отметить, что сословное самоуправление ограничивалось тем, что только губернатор или генерал-губернатор имел право созвать дворянское собрание.



Кирпичный завод
в поместье.
Художник
К. Кнаппе

Жалованная грамота городам делила население города на шесть разрядов. 1-й разряд составляли дворяне, высшие чиновники и духовенство. Ко 2-му разряду принадлежали купцы всех *гильдий*, причём купцы первых двух гильдий освобождались от телесных наказаний и казённых служб. В 3-й разряд зачислялись ремесленники, записанные в цехи. 4-й разряд составляли иногородние и иностранцы, проживавшие в городе. К 5-му разряду относились «именитые граждане» (купцы с капиталом в 50 тыс. рублей и банкиры с капиталом в 100 тыс. рублей) и городская интеллигенция. Вся остальная масса горожан относилась к 6-му разряду.

Раз в три года созывалось Собрание гражданского общества, которое избирало Общую городскую думу, управлявшую жизнью города. Общая дума в свою очередь избирала шестигласную думу — исполнительный орган, состоявший из шести гласных (по одному депутату от каждого разряда) и возглавлявшийся городским головой. В её ведении были городское хозяйство и повседневные нужды горожан. В целом Жалованная грамота городам упорядочивала положение городских сословий, но при этом закрепляла феодальное их деление и ставила под жёсткий контроль власти.

Екатерина II подготовила и Жалованную грамоту государственным крестьянам, но та не увидела света. Императрица не была уверена, что появление закона о правах одной категории крестьян не породит волну слухов о предстоящем освобождении крепостных крестьян. А такие слухи вызвали бы, с одной стороны, недовольство дворян, а с другой — могли спровоцировать волнения в деревне.



1. Как изменилось положение дворян по Жалованной грамоте дворянству?
2. Почему потребовалось управление городами? Как изменилось положение горожан после издания Жалованной грамоты городам?
3. Почему Жалованная грамота государственным крестьянам не была издана?

3. Распространение прогрессивных идей. В годы царствования Екатерины II чёткие общественно-политические лагеря ещё не сложились, но представители консервативных, либеральных и радикальных идей уже появились. Видным представителем консервативного направления был в те годы князь М. М. Щербатов, видевший в родовитом дворянстве главную опору самодержавия. В своём труде «О повреждении нравов в России» он жёстко критиковал политику правительства Екатерины, развивавшего, по его мнению, промышленность и торговлю в ущерб сельскому хозяйству, т. е. ущемлявшего интересы помещиков.

Щербатов упорно отстаивал необходимость сохранения крепостного права, поскольку освобождение крестьян, по его мнению, привело бы к разорению помещиков и гибели сельского хозяйства — основы экономики страны. Недовольство князя было столь велико, что он даже обвинял императрицу и её ближайшее окружение в деспотизме. С особой силой его язвительность проявлялась при обличении нравов различных сословий. Здесь доставалось всем самодержцам, особенно Екатерине II, которая имела фаворитов, каждый из которых получил миллионы рублей из казны государства.

Не жаловал Щербатов и «худородных» дворянских выскочек, видя именно в них причину неэффективной деятельности всех звеньев государственного аппарата. Особый гнев князя вызывал установленный Табелью о рангах порядок получения дворянства купцами и разночинцами. Именно они, по его мнению, приносили в первое сословие лицемерие, лесть, корыстолюбие, подлость. Правда, книга «О повреждении нравов в России» была напечатана только в середине XIX в., а потому не оказала влияния на умы современников автора.

Гораздо более важную роль в развитии общественной мысли в последней трети XVIII в. сыграли труды **Н. И. Новикова** и А. Н. Радищева. Откликаясь на призыв Ека-



М. М. Щербатов.
Неизвестный художник



Н. И. Новиков.
Неизвестный художник



А. Н. Радищев.
Неизвестный художник

терины II способствовать просвещению сограждан, Новиков в 1769 г. начал выпускать журналы: сначала сатирический «Трутень», затем «Живописец» и «Кошелёк». Главным объектом критики и насмешек литератора и издателя стали помещики-крепостники и недобросовестные судебские чины.

Собственно, в журнале «Всякая всячина», выпускаемом Екатериной II, тоже высмеивались и помещики, и бюрократы. Однако здесь это делалось с добродушной улыбкой, со снисхождением к слабостям, свойственным человеческой натуре. Новиков же бичевал пороки, называя конкретные фамилии, в том числе имена придворных, знатных дам, высокопоставленных чиновников. Более того, «Трутень» осмелился смеяться и над издательницей «Всякой всячины», упоминая её под именами «прабабка» и «№ пожи-

лой дамы». В 1770 г. журнал Новикова был закрыт властями.

В новом журнале «Живописец» с особой силой утверждалась идея, что «крестьяне такие же люди, как и дворяне». Материалы в этом журнале стали непосредственными предшественниками текстов из знаменитого «Путешествия из Петербурга в Москву» **А. Н. Радищева**. Журнал был также закрыт по приказу императрицы.

В 1779 г. Новиков переезжает в Москву, где берёт в аренду университетскую типографию и создаёт книгоиздательскую компанию. Он печатает художественную литературу, труды по экономике, географии, истории, буквари и учебники. Из 2685 книг, изданных в России в 1781—1790 гг., 748 (или 28 процентов) вышли из типографии Новикова. Кроме того, он издаёт журнал, газеты, организует книжную торговлю в 16 крупных городах России, открывает в Москве библиотеку-читальню и аптеку для малоимущих.

В 1792 г. всему этому приходит конец. Новикова арестовывают, и приговор по его делу гласит: «Запереть на 15 лет в Шлиссельбургскую крепость для принесения покаяния». Причины того, почему разорено отлаженное книжное дело, сожжено почти 19 тыс. экземпляров отпечатанных книг, не ясны и поныне. Да, Новиков был масоном, но он являлся лишь рядовым членом этой разрешённой властями организации.

Историки считают, что издатель пострадал за то, что тайно поддерживал сына императрицы Павла Петровича как главного претендента на незаконно занятый Екатериной II престол. Сказалась, види-



мо, и личная неприязнь правительницы к Новикову. Недаром она удивлялась тому, что, справляясь с турками, шведами и поляками, «не может сладить с армейским поручиком [чин Новикова]».

Может быть, сыграло свою роль и появившееся в 1790 г. радищевское «Путешествие из Петербурга в Москву». Тут уж императрица забыла и о своём высказывании: «Идеи на штыки не улавливаются», и о своём обещании не наказывать людей за их убеждения. До «Путешествия» Радищев написал оду «Вольность», основной мыслью которой было падение «самодержавства», но тогда это сошло ему с рук. Однако с «Путешествием из Петербурга в Москву», напечатанным в количестве 640—650 экземпляров, дело обернулось по-другому.

Книга Радищева быстро дошла до Екатерины II, которая увидела в ней распространение идей Французской революции и призыв к неповиновению властям. В результате она назвала автора «бунтовщиком хуже Пугачёва» и приказала его арестовать. Радищева осудили на 10-летнюю ссылку в Сибирь, но в 1801 г. он был амнистирован Александром I. В 1802 г. писатель покончил жизнь самоубийством.

Главное значение книги Радищева «Путешествие из Петербурга в Москву» в том, что в ней впервые в России прозвучала резкая критика самодержавия. Автору удалось, как он писал в стихотворении, созданном накануне отправки в Сибирь, «дорогу проложить, где не бывало следу», заклеить антигуманное самоуправство во всех его проявлениях.

Трудами Щербатова, Новикова, Радищева не исчерпываются новые явления в общественно-политической жизни России в конце XVIII в. Распространение просветительских идей привело к появлению трудов и других интересных мыслителей. Сын украинского казака Я. П. Козельский стал автором глубоких «Философских предложений». В них он выразил протест против представления о крестьянах как низшей расе и пытался познакомить россиян с ценностями буржуазного общества.

Глубоким мыслителем показал себя профессор Московского университета С. Е. Десницкий, подавший в 1768 г. в Уложенную комиссию проект государственных преобразований России.

А. Я. Полёнов представил в Вольное экономическое общество сочинение «О крепостном состоянии крестьян в России», в котором писал о том, что крепостничество ведёт к разорению народа, а потому становится опасным для государства.

Иными словами, российское общество, «взрослея», начинало задумываться о важнейших проблемах жизни империи.



1. Почему Екатерина II назвала А. Н. Радищева «бунтовщиком хуже Пугачёва»?

- 
2. Какие идеи А. Н. Радищева были основными в «Путешествии из Петербурга в Москву»?
 3. Какие мыслители продолжили реализовывать идеи Н. И. Новикова и А. Н. Радищева?

Вопросы и задания

1. Пользуясь схемами на с. 36 и 132, вспомните, какой была система управления при Петре I. Сравните систему управления при Петре I и Екатерине II. Чем губернская реформа правительства Екатерины II принципиально отличалась от реформы Петра I?
2. Рассмотрите карту на с. 134 и ответьте на вопросы:
 - 1) Как связали торговые пути отдельные губернии?
 - 2) Где располагались крупные металлургические центры? Почему именно там?
3. Как изменился курс внутренней политики после восстания под предводительством Емельяна Пугачёва? Почему?
4. Время правления Екатерины II называют «золотым веком» русского дворянства. Как вы считаете, почему?
5. Почему можно утверждать, что в Российской империи были распространены не только идеи Просвещения, но и консервативные и либеральные идеи?
6. Почему в Российской империи распространение идей Просвещения не привело к революционным выступлениям?
7. Вспомните особенности французского Просвещения. Сравните идеи русских и французских просветителей.
8. Соотнесите даты, отмеченные на ленте времени, и следующие события:
 - 1) начало губернской реформы;
 - 2) публикация радищевского «Путешествия из Петербурга в Москву»;
 - 3) издание жалованных грамот дворянству и городам.
9. Выберите ответ на главный вопрос урока. Обоснуйте свой выбор.

? Можно ли утверждать, что политика Екатерины II после восстания под предводительством Емельяна Пугачёва стала более консервативной?

А. После 1775 г. Екатерина II проводит реформы управления, которые усиливают её самодержавную власть. Жалованные грамоты окончательно закрепили сословное разделение народа и верховенство дворянства в управлении страной.

Б. Реформы правительства Екатерины II были скорее стремлением не допустить новых выступлений крестьян, чем возвратом к консервативной политике. Изменения в управлении страной давали возможность контролировать все регионы государства и деятельность всех слоёв общества.

В. Жалованная грамота дворянству и Жалованная грамота городам укрепили позиции дворян и богатых горожан. Однако реформы управления страной были шагом вперёд по сравнению с предыдущим периодом.

! РАБОТА С ИСТОЧНИКАМИ

О личных преимуществах дворян:

12. Да не судится благородный [дворянин], кроме своими равными.
15. Телесное наказание да не коснётся благородного.
17. Подтверждаем на вечные времена в потомственные роды российскому благородному дворянству вольность и свободу.
23. Наследственное имение да не конфискуется за преступление.
26. Благородным подтверждается право покупать деревни.
28. Благородным дозволяется иметь фабрики и заводы по деревням.
35. Дом помещичий свободен от постоя.
36. Благородный самолично изымлется [освобождается] от личных податей.

Из Жалованной грамоты дворянству

- ? 1) Кто мог подвергать дворянина суду? 2) Какие наказания запрещалось применять к дворянам? 3) Что предоставлялось дворянам «на вечные времена»? 4) Какое право дворян подтверждала Жалованная грамота дворянству? 5) Что могли иметь дворяне? 6) От чего освобождались дворяне?

§ 18—19

Внешняя политика России в 1762—1796 годах. Империя на марше



Можно ли утверждать, что внешняя политика Екатерины II на западном и восточном направлениях была одинаково успешна и значима?



- мирный договор
- наступательная стратегия
- право вето



- П. А. Румянцев
- А. Г. Орлов
- А. В. Суворов
- Г. А. Потёмкин



1. Новые-старые задачи и русско-турецкая война. На протяжении XVIII столетия Россия решала две жизненно важные для себя задачи: искала выход к Чёрному морю и пыталась включить в состав империи восточнославянские земли, населённые украинцами и белорусами, исповедовавшими православие. Первостепенное значение имела «черноморская проблема»: именно через местные порты удобно было сбывать сельскохозяйственную продукцию, произведённую на плодородных причерноморских землях.

Ещё одним направлением внешней политики Российской империи было установление отношений с народами Кавказа. Перед Петербургом встала задача выстроить понятные отношения, чтобы местные племена были лояльны к российской власти. Причём иногда они могли не входить в имперскую структуру. Это была чрезвычайно трудная задача, учитывая полиэтничность Кавказа, разные традиции, разный уровень развития (горцы, жители долин), вражду племён, религиозные различия. Уже в XVII в. некоторые племена изъявляли намерения перейти под покровительство «белого царя». А в XVIII в. старшины Ингушетии (1770), Северной Осетии (1774), Чечни (1781) попросили принять их «добровольно и чистосердечно» в российское подданство. Однако во всех этих случаях речь идёт скорее о номинальном, нежели о реальном, подданстве. На местах присоединение к империи виделось совсем не так, как в Петербурге, где главенствовали самодержавные взгляды.

Сами же северокавказские народы в большинстве случаев имели в виду не подчинение имперским порядкам, а сохранение своего уклада и обычаев при обязательстве «белого царя» защищать их от войск турецкого султана или иранского шаха. Неудивительно, что при изменении обстоятельств новые «подданные» легко «изменяли» правителям из столицы империи. Случалось, что подобное решение принимала часть старшин одного племени, тогда как другая объявляла о своей преданности российским властям. Зимний дворец негативно реагировал на подобные случаи, трактуя их как нарушение договора и, следовательно, как повод прибегнуть к силе оружия. Завоевание Кавказа оказалось делом крайне сложным и кровопролитным. В результате вхождение народов Кавказа в состав России растянулось на долгие десятилетия.

Главным же итогом внешней политики России во второй половине XVIII в. стал возросший политический вес страны в международных делах. Теперь в составе тех или иных коалиций она успешно противостояла своим главным противникам — Англии и Франции.

Правда, после воцарения Екатерины II пришлось прежде всего решать «польский вопрос». В октябре 1763 г. умер король Польши Август III, и вокруг польского престола завязалась борьба между Россией, Францией, Австрией и Турцией. Екатерина понимала, что для России выгоднее иметь по соседству слабую и зависимую от неё Польшу, чем приобрести часть её территории. Россия возвела на польский престол бывшего фаворита императрицы Станислава Понятовского, что не могло понравиться другим заинтересованным державам, и прежде всего Турции.

Осенью 1768 г. турки потребовали не только вывести русские войска из Польши, но и прекратить поддержку православных, живущих на польских землях. Не дожидаясь ответа на свои наглые с точки зрения Зимнего дворца претензии, турецкое правительство заточило весь состав российского посольства в под-земелье Семибашенного замка в Стамбуле. Это означало объявление войны. По расчётам Запада, поддерживавшего турок, война ослабит влияние России в Европе. Однако всё пошло по другому сценарию.

300-тысячная армия османов состояла в основном из плохо обученного ополчения. Ей противостояла 120-тысячная российская армия — хорошо обученная, хорошо вооружённая и возглавляемая талантливыми полководцами. Неожиданными для турок оказались и направление главного удара России — на дунайские княжества Молдавию и Валахию, и появление в Средиземном море русского флота, стимулировавшего борьбу балканских народов в тылу турецких войск. В результате уже в 1769 г. российские войска под командованием **П. А. Румянцева**, захватив часть дунайских княжеств, заняли Хотин, Яссы и Бухарест.

В 1770 г. Румянцев разгромил превосходящие силы турок и крымского хана. И не успели они оправиться от поражения, как им был нанесён новый удар. При впадении реки Ларги в Прут оказалась уничтожена большая часть конницы крымского хана. Турки решили отыграться на реке Кагул, стянув туда 150 тыс. воинов при 150 орудиях. У Румянцева под рукой было 27 тыс. воинов и 118 орудий. Однако его атакующий удар оказался настолько ошеломляющим, что турки «без раздумий», как написано в рапорте командующего, бежали с поля боя. Победителям достались 138 пушек и обоз противника. Потери в живой силе составили у турок 20 тыс. человек, у русских — 914 человек.

Успехи были и у русских моряков. В ночь с 25 на 26 июня 1770 г. русский флот провёл опасную, но чрезвычайно успешную операцию. Смелый план был разработан адмиралом Г. А. Спиридовым и блестя-



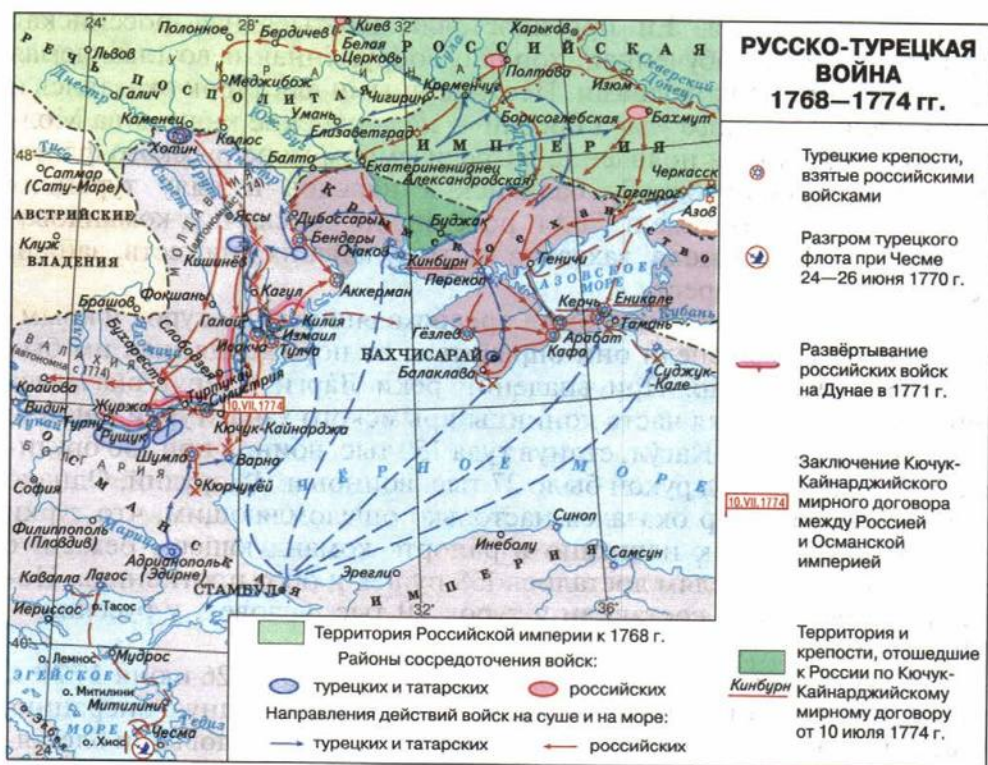
П. А. Румянцев.
Неизвестный художник

ще осуществлён флотом под командованием **А. Г. Орлова** и адмирала **С. К. Грейга**. В Чесменской бухте внезапным ударом россиян была уничтожена мощная турецкая эскадра, потерявшая более 20 больших и малых кораблей и практически весь свой личный состав.

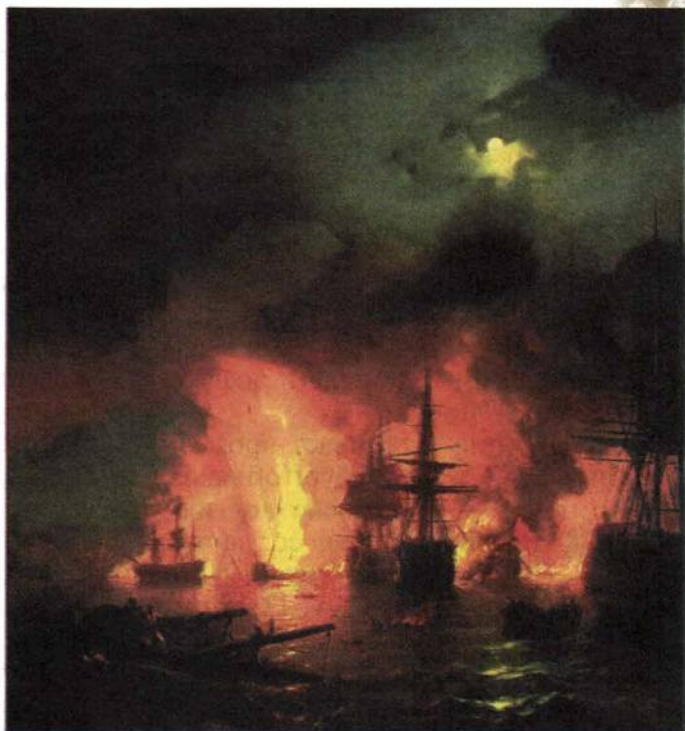
Теперь россияне стали господствовать в Эгейском море. В ходе кампании 1771 г. Средиземноморская эскадра блокировала Дарданеллы, а сухопутные войска заняли Крым. Россия предложила Турции заключить мир, но Франция и Австрия подталкивали Стамбул к продолжению войны.

В этих условиях союзник России Пруссия подняла вопрос о разделе Польши. Екатерина II не видела в разделе никакой необходимости, но вынуждена была согласиться на него. По первому разделу Польши в 1772 г. к России отошла Восточная Белоруссия с границей по рекам Западная Двина и Днепр. Пруссия и Австрия получили исконные польские и украинские земли. После этого Австрия отказалась поддерживать Турцию, и туркам пришлось пойти на мирные переговоры с Россией.

Переговоры шли очень трудно, не раз прерывались. Но всё изменилось в июне 1774 г. Тогда русские войска одержали победы у Туртукая и под Козлуджей. Особенно Турцию впечатлила последняя битва, в ходе которой 8-тысячное войско под командованием **А. В. Суворова** в 10-часовом бою разгромило 40-тысячные силы турок. После



Чесменский бой.
Художник
И. Айвазовский



этого Стамбул принял все условия Петербурга, и 21 июля **1774 г.** в местечке Кючук-Кайнарджы был подписан *мирный договор*.

По этому договору с Турцией Россия получила выход к Чёрному морю и возможность держать там военный флот, а также право беспрепятственного прохода своих торговых судов через проливы Босфор и Дарданеллы. К России отошли Керчь, Еникалэ, Кинбурн и ряд районов между Днестром и Бугом. Крымское ханство стало независимым от Турции, что облегчило дальнейшее включение полуострова в состав России и исключило угрозу набегов крымчаков на южные российские земли, но воспоминания о набеге остались в памяти народа. Турция уплатила также 4,5 млн рублей контрибуции.



1. Какие направления внешней политики были основными при Екатерине II? Почему?
2. Каковы причины русско-турецкой войны? Назовите основные сражения.
3. Каковы итоги русско-турецкой войны 1768–1774 гг.?
4. Поработайте с картой (с. 144).
 - 1) Назовите места основных сражений. На территории какого государства они проходили? 2) Определите, какие войска — российские или турецкие — действовали активнее? Как вы думаете, почему? 3) Покажите, какие территории вошли в состав Российской империи по Кючук-Кайнарджийскому миру.

2. Мирная передышка и снова войны. Кючук-Кайнарджийский договор оказался лишь временной передышкой в отношениях России и Турции. Естественно, Турция была недовольна его условиями, а выход России к Чёрному морю и далее в Средиземное море не устраивал Англию, Францию и не радовал Пруссию. В 1776 г. турецкое правительство потребовало возврата Кинбурна и отказа от поддержки Россией независимости Крымского ханства. В ответ российские власти переселили из Крыма его христианское население (греков и армян), т. е. наиболее «производительную» часть населения. Это был сокрушительный удар по экономике полуострова. Кроме того, осенью 1776 г. Россия ввела в Крым свои войска под командованием А. В. Суворова и возвела на ханский престол лояльного к ней Шагин-Гирея.

Турция устраивает против нового хана ряд заговоров и мятежей, и в 1783 г. Петербург объявляет о присоединении Крыма к России, с чем Стамбул после долгих дипломатических манёвров в январе 1784 г. вынужден был согласиться.

С точки зрения генерал-губернатора Новороссийской и Азовской губерний князя Г. А. Потёмкина, присоединение Крыма к Российской империи являлось необходимой мерой обеспечения безопасности её южных границ. Кроме того, земли Северного Причерноморья стали для России объектом активного хозяйственного освоения, что



позволило построить важные для торговых и военных нужд порты. Потёмкин был назначен наместником Тавриды. В Новороссии (так называли южнорусские и южноукраинские степные районы) он стал основателем или инициатором строительства нескольких городов (Севастополь, Херсон, Николаев, Одесса и др.). С именем Потёмкина связано и создание Черноморского флота.

Однако летом 1787 г. Турция, подстрекаемая Англией, предъявила России ультиматум: возвратить ей Крым, вывести из пределов Грузии свои войска, признать право турок досматривать все российские торговые суда, проходящие через проливы. Ответа на эти требования не последовало, и Турция в августе 1787 г. вновь объявила войну России. Однако попытка османов высадить десант под Кинбурном закончилась их разгромом: от 5-тысячного отряда осталось в живых около 500 человек. В 1788 г. армия Потёмкина овладела важной крепостью Очаков, в гавани которой стояло до 100 турецких кораблей и вспомогательных судов.

А в турецкой кампании 1789 г. засияла полководческая звезда А. В. Суворова. В июне и сентябре этого года он нанёс туркам два тяжёлых поражения: при Фокшанах и на реке Рымник. В рымникском сражении 7-тысячное русское войско и 18 тыс. австрийцев разгромили 150-тысячные силы Юсуфа-паши и захватили всю вражескую артиллерию. Подсчитано, что за свою военную карьеру Суворов участвовал в 20 крупных сражениях и все их выиграл. Причём лишь в двух-трёх из них у него было преимущество в живой силе. Успех дела обеспечивали тактическое мастерство военачальника и блестящая подготовка его солдат.

В 1789 г. армия Суворова захватила крепости Аккерман, Бендеры и форт Гаджибей (на его месте возникла современная Одесса). На море эскадра под командованием Ф. Ф. Ушакова одержала победу над турецким флотом у острова Фидониси в Чёрном море.

В 1790 г. под давлением Англии, нарушив союзнические обязательства, из войны вышла Австрия, но это никак не сказалось на ходе военных действий. Эскадра Ушакова изрядно потрепала турецкий флот у Гаджибея и в Керченском проливе, но исход войны решили действия войск Суворова под Измаилом. Штурму крепости, считавшейся неприступной, предшествовал знаменитый ультиматум полководца: «24 часа на размышление и — воля; первые мои выстрелы уже неволя; штурм — смерть». Так всё и произошло: из 35-тысячного гарнизона 26 тыс. турок пали в бою, а остальные попали в плен. Штурмующие потеряли 4 тыс. убитыми и 6 тыс. — ранеными. Падение Измаила 11 декабря 1790 г. произвело ошеломляющее впечатление на всю Европу.



Звезда и крест ордена Святого великомученика и победоносца Георгия



Штурм Измаила. Гравюра С. Шифляра

В том же году бесславно закончились попытки Швеции оттеснить Россию от Балтийского моря. Это означало провал дипломатии Англии и Пруссии.

Турок же продолжали преследовать неудачи: они потерпели новые поражения от войск М. И. Кутузова и эскадры Ф. Ф. Ушакова. В результате в январе 1792 г. в местечке Яссы был подписан мирный договор, который не только подтвердил условия Кючук-Кайнарджийского соглашения, но и отодвинул российскую юго-западную границу до Днестра. На Кавказе восстанавливалась граница по реке Кубань. Турция отказывалась от всяких притязаний на Грузию, но возвращала себе ранее занятые русскими войсками Молдавию и Бессарабию.

Значение Ясского договора для России огромно: он расширял её выход к Чёрному морю, окончательно передавал Крым России, делал возможным хозяйственное освоение обширных плодородных земель на юге страны. Присоединение Крыма было актом исторического значения. Из враждебного плацдарма на южной границе, из очага разорительных набегов, оставшихся в прошлом, но не изгладившихся из памяти народа, полуостров становился важным опорным пунктом России на Чёрном море. После ясского «примирения» можно было обратить более пристальное внимание на западные границы, где самым острым оставался «польский вопрос».



1. Каковы были причины русско-турецкой войны 1787—1791 гг. и повод к ней?
2. Какие сражения войны 1787—1791 гг. демонстрировали превосходство русской армии над турецким войском и русского военного искусства — над турецким?
3. Каковы итоги русско-турецкой войны 1787—1791 гг.?

4. Поработайте с картой (с. 146).

- 1) Определите основные районы сосредоточения австрийских, российских и турецких войск. Почему именно на этих направлениях?
- 2) Найдите места основных сражений и направления ударов российских и турецких войск.
- 3) Какие территории вошли в состав России по Ясскому миру? Какое значение для защиты границ империи они имели?

3. Русское военное искусство. На протяжении всего XVIII столетия России приходилось отстаивать свои интересы в многочисленных оборонительных и наступательных войнах. Это было бы невозможно сделать без усиления военной мощи империи. Расцвет русского военного искусства пришёлся на вторую половину XVIII в. Именно в этот период русские доказали, что их армия — одна из самых сильных и боеспособных в Европе. Благодаря этому удалось решить геополитические задачи, отвечающие жизненным интересам страны. Российская империя окончательно утвердилась на Балтийском море и вышла к Чёрному. Далеко в прошлом остались те времена, когда можно было не учитывать интересы России (и уж тем более пренебрегать ими). Известная фраза канцлера Екатерининской эпохи А. А. Безбородко о том, что «при нас ни одна пушка в Европе без позволения нашего выстрелить не смела», была близка к истине. Российская империя убедительно подтвердила статус великой державы.

Российская история выдвинула целую плеяду выдающихся военачальников, внёсших значительный вклад в развитие военного искусства XVIII в. Залогом успеха полководцев стали такие качества русского солдата, как смелость, самоотверженность, дисциплинированность, умение терпеть лишения. Привычка к жизни в общине была перенесена на армию: взаимоподдержка и взаимовыручка стали неотъемлемыми элементами солдатской жизни, которые сделали русский военный строй одним из самых устойчивых.

Расцвет военной мощи предопределили принципы строительства армии, заложенные ещё Петром I. Рекрутчина и продолжительная служба, как бы ни были тяжелы, сделали армию массовой и профессиональной. Национальный состав служащих дал возможность избежать пороков европейских наёмных армий. Безжалостный штыковой бой не страшил русских солдат, моральный дух которых не шёл ни в какое сравнение со «стойкостью» наёмников. Такая армия была способна решать исход войны в кровавых сражениях.

Но нужно было время для формирования профессионального офицерского корпуса, создания вооружения, не уступающего вооружению противника. Необходимы были героические традиции, на которых можно было бы воспитывать новобранцев, и героические примеры, которые могли бы воодушевлять войска. Все эти условия сформировались лишь к середине XVIII в.



Г. А. Потёмкин. Художник
И. Лампи Старший

Ещё для победы нужны были передовая военная доктрина и генералы, способные воплощать её в жизнь. Военные события второй половины столетия выдвинули целую плеяду выдающихся военачальников и флотоводцев. В созвездии блестящих имён — П. С. Салтыков, П. А. Румянцев, Г. А. Потёмкин, Ф. Ф. Ушаков, А. Г. Орлов — звездой первой величины стал А. В. Суворов.

Что характерно было для русского военного искусства этого времени? В XVIII в. европейская военная мысль считала основным методом войны маневрирование армиями с целью лишения противника коммуникаций и захвата его территории. Целью борьбы был не разгром, а вытеснение противника. Подобная стратегия приводила к затяжным войнам, исход которых определялся истощением одной из сторон.

П. А. Румянцев одним из первых русских военачальников решил-ся перешагнуть через казалось бы незыблемые каноны тогдашней военной науки — отказался от маневренной войны. В первую русско-турецкую войну он со своей армией устремился навстречу главным силам турок и в 1770 г. разгромил их в сражении на реке Кагул. И это при том, что планом кампании его войскам отводилась второстепенная роль! Выжидательной «стратегии маневрирования» Румянцев противопоставил стратегию решительных действий.

К концу столетия в русской армии окончательно утвердилась *наступательная стратегия*: цель войны — не истощение, а сокрушение противника. Так, в войне с Францией А. В. Суворов требовал от подчинённых: «Атаковать и бить противника в открытом поле... Не терять времени на осады... Никогда не распылять сил для сохранения различных пунктов».

Высочайшие боевые качества русских солдат и офицеров позволили командованию отступить от канонів линейной тактики. Боевые порядки русской армии со временем стали отличаться большой гибкостью и выстраиваться в соответствии с боевыми задачами и характером противника. Так, против конных орд турок применялся строй каре. Не была отброшена даже линейная тактика, если её применение могло принести наибольший эффект. Всё это разнообразие тактических приёмов свидетельствовало о том, что период ученичества пройден и русское воинское искусство достигло своего расцвета.



1. Какие качества русского солдата сформировала русская крестьянская община?

2. Чем русская наступательная стратегия превосходила европейскую стратегию маневрирования?

4. «Наука побеждать». В русской истории XVIII век — век героев, эпоха безграничной веры в возможности силы и разума. Александр Васильевич Суворов (1730—1800) не был похож на богатыря: невысокого роста, худощавый, почти тщедушный. Однако в национальном самосознании не блестящие фавориты и баловни фортуны, а именно Суворов — настоящий богатырь, воплощение героизма, русской удачи. Современники отмечали: Суворов настолько же генерал, насколько и солдат. В нашей истории он навсегда — солдат-фельдмаршал.

Почему к Суворову так тянулись солдаты и офицеры, хотя служба рядом с ним была беспокойной и трудной? Почему ему так беззаветно верили? Дело в его высокой требовательности. Суворов строго спрашивал по долгу и званию. Но с самого себя — вдвойне. А ведь так сложилось, что он стал офицером только в 26 лет, когда большинство сверстников уже ходили в высоких чинах. Но Суворов не пал духом. Он начал свой воинский путь неспешно, зато всех обогнал и в чинах, и в славе.

Истину о пользе знаний Суворов воспринимает на свой манер. В детстве он прочитал все доступные ему книги, имевшие хоть какое-то отношение к военному делу. Он постоянно расширяет свой круг чтения. «Генералу необходимо непрерывное образование себя науками с помощью чтения», — утверждает он и в 60 лет сдает экзамен на мичмана. Он учит языки: немецкий, французский, итальянский, польский, финский, турецкий, арабский... Познания Суворова в математике, философии, географии, истории были столь фундаментальны, а суждения так оригинальны, что учёные собеседники лишь изумлялись.

Сила Суворова — всегда видеть в солдате человека. В век крепостничества это был редкий талант. Отсюда происходит многое из того, что умели делать только Суворов и его чудо-бога-



А. В. Суворов у карты военных действий.
Художник К. Штейбен



тыри солдаты и почти не умели все остальные. Если он вёл солдат в атаку, уже ничто не могло сдержать их.

Не на словах, на деле берёт Суворов русского солдата: ветеранов знал по именам, новобранцев поощрял похвалой за старание. Для него понятие «отец солдатам» имело прямой смысл. А между тем на все вопросы современников, как ему удаётся так просто находить общий язык с низшими чинами, он бесхитростно отвечал: «Люби солдата, и он будет любить тебя...»

Как военный теоретик Суворов предельно точно сформулировал универсальные принципы победы. Как практик он блестяще воплотил их в жизнь, соединив с национальными особенностями русского воина. Его принципы: глазомер — как умение правильно оценивать обстановку, характер местности и времени; быстрота — как опережение неприятеля во всём: мыслью, решением, действием; натиск — как навязывание воли и сокрушение — до сих пор остаются ключом к победам, завещанным великим полководцем защитникам Отечества.

Вся жизнь Суворова — пример беззаветного служения Родине.



1. Какие трудности преодолел А. В. Суворов на пути к своей мечте — стать защитником Отечества?
2. Согласны ли вы с мнением современников о том, что Суворов был и солдатом и генералом одновременно? Свою точку зрения докажете.

5. Окончательный раздел Польши. Опека России раздражала польскую шляхту, привыкшую к политической вольнице и искавшую за рубежом поддержку в неприятии этой опеки. В 1790 г. Польша заключила союзный договор с Пруссией, прямо направленный против России. Однако в этот момент события Французской революции 1789—1793 гг. сгладили разногласия между европейскими монархиями и заставили их сообща бороться против революционной угрозы. В мае 1791 г. Польша приняла конституцию, укреплявшую самостоятельность государства. В ответ Россия и Пруссия приступили ко второму разделу Польши. По договору 1793 г. к России отошли большая часть Белоруссии и Правобережная Украина. Пруссия получила коренные польские земли — Гданьск, Тóрунь и часть Великой Польши.

Можно говорить об определённой закономерности вхождения этих земель в состав Российской империи. Процессам присоединения предшествуют долгие годы экономических и политических отношений, которые включают вассальную зависимость, автономию, имперское покровительство и в последующем — вхождение в состав им-



перии. Так, Украина вошла в состав России, сохраняя гетманство. Измена гетмана Ивана Мазепы привела (хотя и не сразу) к упразднению гетманщины и утрате части привилегий (в частности, налоги с Украины стали поступать в казну, а не оставаться на месте). С 1722 г. вместо гетмана Левобережной Украиной и Киевом стала управлять Малороссийская коллегия.

Елизавета Петровна в 1750 г. восстановила должность гетмана. Однако для империи свойственно стремление к единообразию в управлении своими территориями. А потому Екатерина II упраздняет гетманство и с 1781 г. вводит на Украине губернское деление и имперские порядки, включая взимание подушной подати и крепостное право.

Тем не менее верховная власть сохраняет там и элементы традиционного права, поскольку заинтересована в сотрудничестве с местным населением. Так, у украинского казачества остаются привилегии, которые не позволяют ему слиться с «обыкновенным» крестьянством. В Литве и на Украине сохраняются суды и законы, «кои не дотрагиваются нашей власти» (из указа Екатерины II). В Белоруссии воссоздается католическая епархия с центром в Могилёве — так императрица продемонстрировала принцип веротерпимости. В Прибалтике со времён завоевания этих территорий Петром I за «рыцарством» и городами были сохранены их права и привилегии, а также органы самоуправления и суды — магистраты и ландтаги. И это при том, что и здесь существовало губернское управление.

Второй раздел страны вызвал в Польше рост национально-освободительного движения. Весной 1794 г. началось восстание под руководством Тадеуша Костюшко, однако оно носило ограниченный характер, поскольку шляхта ничего не сделала для облегчения положения крестьян. После упорного сопротивления в октябре 1794 г. восстание было подавлено войсками А. В. Суворова, а Польшу ждал третий, и последний, раздел её территории.

В 1795 г. Польша перестала существовать как самостоятельное государство. К России отошли Западная Белоруссия, Литва, Курляндия и часть Вольны. Пруссия и Австрия поделили между собой собственно польские земли с Варшавой и Краковом.

Разделы Польши трудно оценить однозначно. В их основе лежит желание её соседей ликвидировать «неудобное» польско-литовское государство. Австрия, Россия и Пруссия совершили явный акт агрессии по отношению к Польше. Но в разделе страны есть значительная вина польских магнатов и шляхты. Они так и не решились предоставить равные права католикам и православным, ничего не сделали для облегчения участи крестьян, слишком долго сохраняли вносившее в общество разлад пресловутое *право вето*.

Россия вместе с Австрией и Пруссией несла ответственность за трагическую судьбу Речи Посполитой, но она не являлась инициатором разделов Польши. Екатерина II не раз заявляла, что нам выгоднее было бы иметь на своих западных рубежах слабую Польшу как «барьер», защищавший Россию от агрессии других империй. Именно в годы правления Екатерины II Россия стала играть активную роль в формировании новых международных отношений. Эта роль вместе с приобретённым международным престижем (а не одна военная сила) определила значение Российской империи как великой державы того времени. Однако нельзя не отметить, что вхождение в состав Российской империи украинского и белорусского народов отвечало их интересам.

Ещё одним важным элементом внешней политики России стало отношение её верхов к событиям Французской революции 1789—1793 гг. Екатерина II до-



Король Польши
Станислав Понятовский

вольно спокойно встретила её начало и даже читала внукам знаменитую Декларацию прав человека и гражданина, принятую восставшими парижанами.

Однако уже в 1791 г., негодую на террор революционеров, императрица попыталась создать антифранцузскую коалицию, включив в неё Швецию и Пруссию. Тогда из этой затеи ничего не вышло, но казнь на гильотине французского короля и его семьи изменила ситуацию. В 1793 г. была подписана русско-английская конвенция, включавшая в себя экономическую блокаду Франции. В 1795 г. был заключён Тройственный союз между Россией, Англией и Австрией, и 60-тысячный русский корпус начал готовиться к походу на Францию. Однако смерть Екатерины Алексеевны в 1796 г. помешала немедленному осуществлению этих планов.



Императрица Екатерина II.
Художник П. Дрождин



1. Какие факторы способствовали вмешательству европейских государств во внутренние дела Речи Посполитой?
2. Каковы поводы для второго и третьего разделов Польши?
3. Каким было отношение Екатерины II и верхов русского общества к революции во Франции? Почему?

Вопросы и задания

1. Можно ли утверждать, что победами над Турцией в период правления Екатерины II Россия обеспечила безопасность своих южных границ? Аргументируйте свой ответ.
2. Назовите военачальников, одержавших победы в период правления Екатерины II. Кто из них был вам известен до изучения данной темы? О чём это свидетельствует?
3. Каким было значение Кючук-Кайнарджийского и Ясского мирных договоров для дальнейшего развития России?
4. Какие страны участвовали в разделах Польши?
5. Соотнесите даты, отмеченные на ленте времени, и следующие события:

1) окончательный раздел Польши; 2) разгром турецкой эскадры в Чесменской бухте; 3) начало войны с Турцией; 4) Кючук-Кайнарджийский мирный договор; 5) присоединение Крыма к России; 6) штурм Измаила.

6. Поработайте с картой (с. 153).

1) Объясните, почему считается, что Россия получила наибольшую выгоду от разделов Речи Посполитой. 2) Части территорий каких современных государств вошли в состав Российской империи после разделов Польши?

7. Выберите ответ на главный вопрос урока. Обоснуйте свой выбор.



Можно ли утверждать, что внешняя политика Екатерины II на западном и восточном направлениях была одинаково успешна и значима?

А. Активная внешняя политика на западном и восточном направлениях привела к успешным результатам. Произошло расширение территории России как на запад, так и на восток. Усилился престиж России на мировой арене.

Б. Восточное направление — война с Турцией — оказалось более важным и значимым. Именно на этом направлении были достигнуты наибольшие успехи: присоединение новых земель, укрепление позиций на море и создание Черноморского флота.

В. Западное направление оказалось более успешным. Разделы Польши позволили укрепить западные границы Российской империи, что в условиях нестабильности в Европе имело большее значение.



МНЕНИЕ ИСТОРИКА

Гарантированная Кючук-Кайнарджийским миром независимость Крыма являлась самой чувствительной потерей Османской империи. Цель её внешней политики в ближайшие десятилетия и состояла в том, чтобы вернуть Крым в сферу своего влияния.

Уже в 1775 г. османы грубо нарушили условия договора, провозгласив ханом своего ставленника Девлét-Гирéя. В ответ русское правительство ввело в Крым войска и утвердило на ханском престоле своего кандидата Шагín-Гирея. Однако османские агенты организовали против него восстание. Девлет-Гирей высадился... в Кáфе, чтобы вернуть себе ханский трон, но потерпел поражение от войск Шагин-Гирея и убрался восвояси.

Соперничество двух держав в борьбе за Крым закончилось обнаружением 8 апреля 1783 г. указа Екатерины II о включении Крыма

в состав России. Тем самым Османская империя лишалась своего плацдарма в военных столкновениях с Россией.

В том же 1783 г. был заключён Георгиевский трактат с Восточной Грузией, укрепивший позиции народов Закавказья в борьбе против иранского и османского ига.

Российский историк XX в. Н. И. Павленко



1) Какие два важных события, названные в данном тексте, произошли в 1783 г.? 2) Как названные события характеризуют внешнеполитическое положение России в конце XVIII в.? 3) Что стало поводом для подписания Екатериной II указа о включении Крыма в состав России?

§ 20—21

Рубеж веков. Павловская Россия



Внутренняя политика Павла I — это продолжение политики предшественников или поворот к антидворянской и прокрестьянской политике?



● централизация государственного аппарата



● император Павел I (1796—1801)
● А. В. Суворов
● Ф. Ф. Ушаков
● наследник престола Александр I

1796 г.

1797 г.

1798 г.

1799 г.

1801 г.



1. Наследник Екатерины Великой. Екатерина II скончалась 6 ноября 1796 г. На престол вступил её сын Павел Петрович. Ему было уже 42 года, долгое пребывание наследником (причём не любимым императрицей-матерью) уязвляло его самолюбие. Он был подозрителен, вспышки бурного гнева чередовались с приступами душевной апатии. Тем не менее **Павел I** обладал своими взглядами на обязанности государя. По его убеждению, царь должен был не только воплощать, но и собственноручно творить справедливость, наводить



Павел I в коронационном облачении. Художник В. Боровиковский

в стране образцовый порядок. Править страной должны были император и закон, а не «женские капризы» и фавориты.

Вступив на престол, Павел I столкнулся с новой исторической ситуацией. Французская революция сокрушила век Просвещения с его надеждами на мудрых государей и совершенное государство. Пугачёвщина заставляла задуматься о пределах крепостничества и роли власти, потворствующей во всём «первенствующему сословию», а трагическая судьба отца — Петра III — о будущем абсолютной монархии, могущей стать игрушкой в руках кучки заговорщиков.

Эпоха задавала вопросы, на которые Павел в меру своего понимания и характера пытался дать ответы. И хотя впоследствии его преемники немало потрудились над тем, чтобы скомпрометировать и окарикатурить царствование Павла, многое из им сделанного укоренилось. Император Павел стал своеобразным символом

крайностей «непросвещённого абсолютизма». За пять лет его правления было издано 2179 законов. И всё для того, чтобы навести порядок и предписать подданным «благопристойное поведение» согласно представлениям нового монарха.

Неуравновешенный и непостоянный в поступках и мыслях, Павел доводил свои начинания до абсурда. В итоге вместо порядка кругом царил беспорядок, вместо закона — произвол. Венцом подобного управления стало появление в одно утро сразу трёх взаимоисключающих законов!

Павел I старался всюду поспевать, во всё вмешиваться, всем руководить. Он желал регламентировать и контролировать даже мысли подданных. Не случайно при нём расцвели парадомания и муштра. Эта строжайшая регламентация имела свой смысл: с солдатской прямолинейностью император считал, что выстаивающий часами на карауле, вышагивающий на вахтпараде офицер уже не станет зачитываться «развратной» французской книжкой, пропитанной якобинским духом, или участвовать в дворцовом заговоре. Армия — да что армия, вся Россия! — должна была превратиться в огромную ка-

зарму, в которой предписано не рассуждать, а слепо исполнять волю монарха.

Попасть в немилость к императору было чрезвычайно легко. За годы правления Павла I было отправлено в отставку, наказано, отдано под суд около 12 тыс. человек. С таким монархом дворянство и чиновничество утратили чувство покоя и стабильности. Императорская непредсказуемость и капризы постепенно стали восприниматься как деспотизм.



1. Как на личности Павла I сказалось долгое пребывание в качестве наследника престола?
2. Какую роль, по мнению Павла I, должен играть государь в управлении страной?
3. Рассмотрите парадный портрет Павла I работы В. Л. Боровиковского (с. 158). Какие, на ваш взгляд, черты характера Павла сумел выразить художник?

2. Регламентирование российской жизни. Восшествие Павла Петровича на престол преобразило Санкт-Петербург. «Настал иной век, иная жизнь, иное бытие», — отмечали современники. Улицы были перегорожены шлагбаумами и «украшены» полосатыми будками. Круглые шляпы, фраки и жилеты, модные во Франции, были объявлены вне закона. Полицейские прямо на улицах «истребляли крамольные шляпы» и обрезаали отложные воротники.

Большие перемены произошли в армии. Павел не допускал никаких послаблений в военной службе. Все офицеры, лишь числившиеся в полках, а на самом деле пребывавшие в своих имениях, были уволены. Оказались вычеркнуты из армейских списков даже 7 фельдмаршалов и более 300 генералов. Жёстко преследовалось казнокрадство. Полковые командиры, до того взиравшие на полковое имущество как на источник своих «законных» доходов, оказались под судом либо были уволены.

Некогда князь Г. А. Потёмкин (ненавистный сыну Екатерины II) ввёл удобные свободные мундиры и запретил обременять солдат причудливыми причёсками. Теперь армию велено было переодеть в узкие мундиры и треуголки. Павел I вновь ввёл в употребление причёски с буклями, косицами, обсыпанными пудрой и мукой и смазанными салом.

Ужесточение дисциплины он рассматривал как средство «излечения» страны от «распушенности» и «французской заразы». В своё время Екатерина II предупреждала сына о пагубности бороться с идеями оружием. Павел отчасти внял совету. Он изгонял любые проявления екатерининского либерализма. Была введена цензура. Запреты следовали за запретами: на книги, на обучение за границей и т. д. Однако только ими обойтись оказалось нельзя. Нужна была новая государственная идеология. И император нашёл её в средневе-



Барабанщики в форме времён Павла I. Рисунок

ковой идее рыцарского служения своему сюзеру-монарху. Эта консервативная утопия свидетельствовала о способности Павла ощутить необходимость перемен. Другой вопрос, что его решения редко были удачными. Царь стал магистром Мальтийского ордена, его высокопоставленные подданные — кавалерами ордена. Однако впоследствии рыцарская «идеология» не спасла императора от заговора.

Правление Павла I пришлось на переходную эпоху. Завершился век Просвещения, события Французской революции многих заставили усомниться в просветительских идеалах. Следовало, однако, предложить подданным весомые аргументы в пользу сохранения неограниченного самодержавия. Нужно было также найти более эффективные и отвечающие духу времени способы управления страной.

Павел I попытался решить эти задачи. Император был противником коллегиальной системы управления и сторонником предельной *централизации государственного аппарата*. Он подготавливал министерскую реформу, осуществлённую уже в следующее царствование. Особенно император был недоволен поведением дворянства, которое, освободившись от обязательной службы, забыло о своём долге. Павел взял курс на ограничение сословных прав дворян. Он, правда, не решился отменить Манифест о вольности дворянства, однако его указы, по сути, принуждали дворян поступить на службу.

Посчитав необходимым ограничить некоторые сословные права дворянства, Павел I запретил дворянам выбирать губернских предводителей и подавать императору прошения. Тем самым монарх подчёркивал, что для него нет избранных сословий, что все равны перед царём в своём бесправии. Теперь за уголовное или военное преступление дворянин мог быть лишён прав состояния, т. е. сословных привилегий, и подвергнут телесному наказанию. Император этим напоминал, что он волен давать и отбирать дворянское звание.

Судьба отца и дворцовые перевороты побудили Павла I отменить петровский указ о престолонаследии. В 1797 г. был издан новый Указ о наследии престола: право на наследование трона закреплялось за старшим сыном императора (при отсутствии такового — за его братом). Женщина могла претендовать на корону только при отсутствии мужских представителей династии. Чётко определённый законом порядок престолонаследия должен был укрепить монархию и избавить страну от потрясений при смене правителей.

Выступая в роли справедливого монарха, император обязал крестьян присягать ему. Если раньше за крепостных это делал помещик, то Павел Петрович как бы признал земледельцев полноправными подданными.

В 1797 г. появился знаменитый Указ о трёхдневной барщине. Павел I запрещал принуждать крестьян к работе в воскресенье (в этот день крестьянин обязан был заботиться о спасении своей души). Остальные дни недели следовало разделить на две части: три дня крестьянин работал на помещика, три — на себя. Впрочем, это были скорее рекомендации помещикам, в полной мере не осуществлённые. Царь также запретил продавать дворовых и безземельных крестьян на аукционах. Дворянство восприняло эти указы как недопустимое посягательство на свои коренные интересы. Крепостное крестьянство восприняло действия Павла как стремление изменить их статус. В народе давно ходили толки о будто бы намерении Петра III освободить крепостных крестьян, за что «злые» дворяне его и свергли. Теперь планы отца якобы намеревался исполнить его сын. Павел I решительно пресёк эти толки, пригрозив крестьянам жестоким наказанием за неподчинение помещикам.



1. Как изменилась армия с восшествием на престол Павла I?
2. В чём проявилось стремление Павла I к предельной централизации государственного аппарата?
3. Как изменилось положение дворян и крестьян?
4. В чём состоял смысл нового Указа о наследии престола? С чем было связано его издание?

3. Монаршая солидарность. Горю желанием восстановить «потрясённые троны и осквернённые алтари», Павел I тем не менее в начале своего правления отказался от участия в войне с революционной Францией. Экономическое и финансовое положение страны после тяжёлых войн, которые вела Екатерина II, было подорвано. Огромные средства поглотили фавориты. Павел посчитал за благо объявить о своём желании дать стране отдых.

Однако великая европейская держава Россия долго не могла оставаться в стороне от происходящего. С установлением во Франции власти Директории революционные войны окончательно переросли в войны захватнические. Франция перекраивала карту Европы в свою пользу. Это затрагивало имперские интересы России и в конце концов побудило Павла I присоединиться к антифранцузскому союзу в составе Англии, Австрии и Турции. Подталкивал Павла к подобным действиям и «имидж» республиканской Франции: для русского царя монаршая солидарность не была пустым звуком.

В 1798 г. генерал Наполеон Бонапарт отправился завоёвывать Египет. По дороге французский флот захватил Мальту и изгнал с острова рыцарей Мальтийского ордена, официальным покровите-

Парад при Павле I.
Художник А. Бенуа



лем которых был российский император. Павел I страшно оскорбился этим и стал готовиться к войне с Францией. Был заключён союз с Англией и Австрией, которая не могла примириться с успехами Директории в Швейцарии и Италии. В войну готовилась вступить и Турция: после потери Египта и ряда других территорий она обратилась к России за помощью.

Военные действия предстояло вести на суше и на море. Возник вопрос о главнокомандующем. Вена потребовала, чтобы во главе объединённой армии встал фельдмаршал **А. В. Суворов**. И это при том, что доля австрийцев в союзной армии была много выше. Но Австрия хорошо помнила, кому она была обязана своими победами в войне с Турцией!

Суворов писал: «Доброе имя есть принадлежность каждого честного человека, но я заключал доброе имя моё в славе моего Отечества, все деяния мои клонились к его благоденствию». Но Александр Васильевич уже два года, как был в опале. Не будучи царедворцем, Суворов открыто высказался против военных реформ Павла I. Особенно ему не нравилось стремление во всём подражать прусской армии. Павел удалил фельдмаршала из армии, и считалось навсегда. Но слава и военный гений Суворова оказались сильнее царского гнева. Императору пришлось пойти навстречу союзникам. Фельдмаршал был вызволен из ссылки и поставлен во главе союзных войск.



1. Какие обстоятельства заставили Павла I присоединиться к анти-французскому союзу?
2. Почему союзники настояли на том, чтобы А. В. Суворов стал главнокомандующим объединённой армии?

4. Участие России в антифранцузской коалиции. В апреле—августе 1799 г. состоялся знаменитый Итальянский поход А. В. Суворова. На этот раз русским пришлось столкнуться с первоклассной армией, во главе которой стояли талантливые генералы, выдвинутые Французской революцией. И русские солдаты и офицеры доказали, что они не только ни в чём не уступают своему противнику, но и превосходят его. В продолжение всей кампании Суворов навязывал противнику свою волю, опережал мыслью и действием. За месяц была освобождена Северная Италия: 16 апреля французы были разбиты на реке Адде. На следующий день открыл свои ворота Милан. 15 мая русские войска вступили в столицу Пьемонта — Турин.

Однако в дальнейшем наступление застопорилось по вине Высшего военного совета Австрии, которому Суворов должен был подчиняться. В итоге проволочек для союзных войск возникла угроза быть зажатыми в клещи армией Ж. Морó и спешившей к нему на выручку армией Ж. Макдональда. Но Суворов не дал им соединиться. Он решил разбить своих противников поодиночке. Для этого русским пришлось за 36 часов пройти 85 километров и утром 6 июня обрушиться на полки Макдональда. Сражение на реке Трэбия продол-





Переход армии
Суворова через
Чёртов мост.
Неизвестный
художник

жалось четверо суток. Французы генерала Макдональда были разбиты и отброшены. Союзники потеряли свыше 8 тыс. человек, французы — 18 тыс. человек, более половины армии.

4 августа союзные войска вновь встретились с французами у Нёви. Сражение отличалось необычайным упорством сторон. И вновь французы были разбиты и беспорядочно отступили.

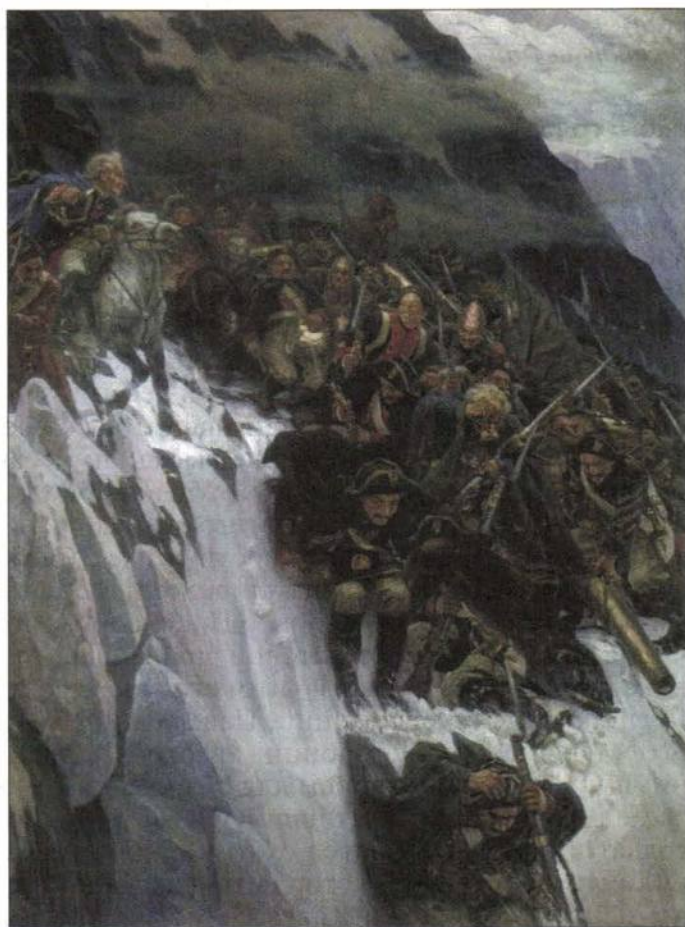
Успехи Суворова привели в замешательство... союзников. Австрийцы опасались усиления влияния России. Вместо наступления на Париж Суворову было приказано идти через Швейцарию на соединение под Цюрихом с корпусом генерала А. М. Римского-Корсакова. Так в сентябре 1799 г. начался Швейцарский поход Суворова. Фельдмаршал двинулся прямой дорогой, через Альпы. Французские генералы надеялись легко остановить продвижение суворовской армии. Ведь на пути русских было множество препятствий. Чего стоили только узкий Урзернский тоннель и Чёртов мост над 30-метровой пропастью, на дне которой бесновалась река Ройс. Однако их надеждам не суждено было сбыться. 13 сентября суворовские солдаты выбили французов с Сен-Готардского перевала. Карабкаясь по отвесным скалам, они обошли Урзернский тоннель, после чего обрушились на неприятеля и заставили его отступить. 14 сентября преодолели Чёртов мост, перекинув под огнём противника через взорванную арку брёвна, стянутые офицерскими шарфами. Прав оказался Суворов, утверждавший, что его чудо-богатырей ничто не может остановить!

15 сентября армия достигла Люцернского озера. Здесь выяснилось, что дороги больше нет, о чём австрийцы намеренно не известили союзника. Но русская армия спешила на помощь своим, и Суво-

ров двинулся горными тропами через Роттóкский перевал. Путь лежал на высоте почти в 2500 метров по столь узкой тропе, что армии пришлось идти «гуськом» в течение 12 часов.

А в это время в Мутёнской долине арьергард три дня вёл неравный бой с частями генерала А. Массена: 7 тыс. русских сражались с 15 тыс. французов. Русским удалось не только сдержать неприятеля. 20 сентября они перешли в наступление и разбили его! Одних пленных было взято около 2000 человек! Сам Массена едва избежал плена, оставив в руках русского гренадера золотой генеральский эполет.

Тогда же Суворов узнал, что корпус Римского-Корсакова разбит, а город Швиц, куда двигались его полки, занят неприятелем. Положение казалось безвыходным. Все пути перехвачены. Люди измучены и оборваны. Припасы на исходе. Австрийцы вероломны. Альпы гибельны. Но о капитуляции не могло быть и речи! Суворов поворачивает на юг, чтобы через перевал Прагель прорваться к австрийской границе. Этот путь был столь трудным, что проводники отказались сопровождать армию. Солдат и офицеров донимали непогода и хо-



Переход Суворова
через Альпы.
Художник
В. Суриков



Ф. Ф. Ушаков.
Художник
С. Александровский

лод: снежные заряды били в лицо, вынуждая идти почти наощупь. Шли козьими тропам, прижимаясь к отвесным скалам, чтобы не свалиться в бездну. Перед крутым перевалом пришлось заклепать и оставить пушки. 26 сентября войска спустились в долину. Поход был завершён.

Швейцарский поход Суворова поверг в изумление всю Европу. За 17 дней армия совершила беспрецедентный переход и одержала несколько блистательных побед. Даже император Павел I, не любивший Суворова и моливший фельдмаршала «спасти только честь», должен был воздать должное полководцу-гению. Суворов не только спас Честь и приумножил Славу русского оружия, не только сохранил армию и привёл в Баварию с оружием и знамёнами 15 тыс. человек (потери убитыми и ранеными составили около 5 тыс. человек). Он продемонстрировал всему миру невероятную силу духа рус-

ского солдата, способного одолеть даже саму природу.

За Швейцарский и Итальянский походы Суворов получил звание генералиссимуса. Французский полководец Массена признавался, что отдал бы все свои военные кампании и победы за один только альпийский поход Суворова.

Не менее успешно действовали русские моряки под началом адмирала **Ф. Ф. Ушакова** (1745—1817). Русско-турецкий флот вошёл в Адриатическое море, где приступил к освобождению Ионических островов. В феврале 1799 г. русский десант взял считавшуюся неприступной крепость на острове Корфу. Далее военные действия переместились в Италию. Корабли высадили десант, который с боями очистил от французов Неаполь. Ушаков был готов к освобождению Рима, но на этот раз союзники его опередили.

Поведение союзников, заботившихся только о своих интересах, возмутило Павла I. Император резко изменил внешнеполитический курс и вступил в переговоры с Наполеоном, захватившим власть во Франции. Быстрота, с которой произошла эта перемена, повергла всех в смятение. Однако за этим стоял не просто каприз императора. Ярый противник революций, Павел одним из первых понял, что Наполеон не меньший сторонник твёрдого порядка, чем он сам. Это понимание стало основанием для сближения с Францией. Первый шаг сделал Наполеон, отпустивший без всяких условий пленных русских солдат и офицеров. Павел охотно принял «жест великодушия». Для русского дворянства, которое продолжало видеть в Наполеоне порождение «якобинской заразы», мотивация императора была абсо-

лютно непонятна. Масла в огонь подлило обострение отношений с Австрией и Англией. На Балтике началась настоящая необъявленная морская война с Англией. В русских портах задерживались английские торговые суда.

Конфликт с Англией подтолкнул к ещё более решительному сближению с Францией. В Санкт-Петербурге и Париже заговорили о военном союзе. Павел даже приказал донским казакам двинуться в поход в... Индию. В такой атмосфере всеобщего смятения и недовольства и стал вызревать заговор против императора. Активным его участником (до высылки из столицы) был английский посол, финансировавший заговорщиков.



1. Почему Итальянский и Швейцарский походы А. В. Суворова поразили современников?
2. Как можно охарактеризовать действия союзников в ходе Итальянского и Швейцарского походов русской армии?
3. Какие военные действия вели русские моряки в Италии?
4. Можно ли считать внешнюю политику Павла I противоречивой?

5. Заговор против Павла I. Политика императора Павла I вызывала острое недовольство дворян. Павел имел дело с совершенно иным правящим сословием, чем Пётр I. Перемены, происшедшие в годы правления Павла, были восприняты как ущемление коренных интересов дворянства. Сближение с Наполеоном не одобрялось общественным мнением: в представлении русских дворян Франция оставалась рассадником революционных идей. К тому же разрыв с Англией ударил по материальному положению помещиков: ведь Англия покупала в России сырьё и сельскохозяйственную продукцию. Стремление императора регламентировать частную жизнь вызывало возмущение. Дворянство ощущало себя оскорблённым и униженным. Склоняясь в подобострастном приветствии перед императором, за глаза столичные аристократы величали его тираном.

Павлу I всюду мерещились заговорщики. Подозрительность императора распространилась даже на его старшего сына **Александра**. Между тем опасения Павла имели основание. Заговор вызревал в его ближайшем окружении. По сути, возглавил его губернатор Санкт-Петербурга граф П. А. Пален, которому Павел доверял. Любопытно, что незадолго до переворота император вызвал к себе Палена и прямо спросил, что он знает о заговоре. Пален ответил неожиданно: он не только знает, но и сам стоит... во главе заговора! Затем губернатор пояснил опешившему государю, что сделал это, чтобы контролировать заговорщиков, среди которых сыновья императора — Александр и Константин. Растроганный Павел обнял Палена и тут же велел арестовать великих князей.

Между тем граф Пален воспользовался ситуацией, чтобы получить от наследника согласие на переворот. Дело в том, что Александр,



Вид
на Михайловский
замок в Петербурге.
Художник
Ф. Алексеев

оповещённый о заговоре, колебался, не желая выступить против отца. В свою очередь, заговорщики также не решались действовать без согласия будущего императора (нужно было думать о последствиях!). Теперь выбора не было. Губернатор явился с императорским приказом — надо было решаться: сейчас или никогда! Александр согласился на низвержение отца-императора. Условием согласия являлось требование сохранить отцу жизнь. Трудно сказать, было ли это наивностью или лицемерием — ведь бескровных переворотов в русской истории почти не было. Рано или поздно, но поверженного властителя убивали.

В ночь с 11 на 12 марта **1801 г.** заговорщики ворвались в спальню Павла I, расположенную в только что построенном Михайловском замке. Император надеялся, что за крепкими стенами дворца, отгороженными от улицы рвом и караульными будками, ему удастся избежать опасности. Но спасают не стены, а люди. Укреплённый дворец стал мышеловкой. Ворвавшаяся в царскую спальню толпа перепуганных заговорщиков не сразу обнаружила императора: он спрятался за экраном, который загораживал камин. Об обещании, данном наследнику, никто, естественно, не вспомнил. Заговорщики набросились на тщедушного императора и расправились с ним. Наутро было объявлено о неожиданной кончине императора Павла I «от апоплексического удара».

Санкт-Петербург встретил это известие ликованием. Вступивший на престол Александр Павлович пообещал править «как при бабушке» — Екатерине II. Но, разумеется, возвращение к екатерининским временам уже было невозможно. Короткое правление Павла I окончательно размежевало два века и две эпохи.

Наступила эпоха императора Александра I.



1. Какими действиями Павла I было недовольно русское общество?
2. Почему сын Павла I Александр согласился на низвержение отца с престола?

Вопросы и задания

1. Существует точка зрения, что внутренняя и внешняя политика Павла I — это целостная система мер, важность и значимость которых остались непонятыми современниками и могут быть оценены должным образом только спустя длительное время. Согласны ли вы с этой точкой зрения? Своё мнение обоснуйте.

2. Сравните положение дворянства при Петре I и при Павле I. Когда дворянство имело больше прав и привилегий?

3. Внимательно рассмотрите картину А. Бенуа «Парад при Павле I» (с. 162). Ответьте на вопросы:

1) Какое значение придавал Павел I парадом? 2) Какое отношение солдат и офицеров к происходящему изобразил художник? 3) Почему художник изображает зимний парад? Какую идею он пытается передать? 4) Почему эта картина может быть символом павловского правления?

4. Соотнесите даты, отмеченные на ленте времени, и следующие события:

1) издание Указа о наследии престола; 2) восшествие на престол Павла I; 3) свержение Павла I; 4) Итальянский поход А. В. Суворова; 5) вступление России во вторую антифранцузскую коалицию; 6) Швейцарский поход А. В. Суворова.

5. Прочитайте высказывание А. В. Суворова на с. 162. Как полководец соотносит доброе имя человека и его отношение к Отечеству?

6. Опишите картину В. И. Сурикова «Переход Суворова через Альпы» (с. 165), используя знание подробностей Швейцарского похода русских войск. С помощью каких художественных средств художнику удалось показать героизм русских солдат и полководческий талант Суворова?

7. Поработайте с картой (с. 163).

1) Укажите места сражений полков А. В. Суворова с французскими войсками в Северной Италии. 2) Найдите место перехода армии Суворова через Альпы.

8. Выберите ответ на главный вопрос урока. Обоснуйте свой выбор.



Внутренняя политика Павла I — это продолжение политики предшественников или поворот к антидворянской и прокрестьянской политике?

А. При Павле I основные направления политики, несмотря на ужесточение методов её проведения, остаются прежними. Некоторые мероприятия вызывают недовольство со стороны дворян, но не меняют кардинально положения этого сословия.

Б. Принятие ряда законов в интересах крестьян и ограничение некоторых прав дворян позволяют говорить об изменении направления государственной деятельности императора, его переориентации с продворянской политики на прокрестьянскую.

В. Павел I — фигура неоднозначная, такой же была и его политика. Нельзя прямо ответить на вопрос: с одной стороны, сохраняются общие тенденции, но с другой — появляются новые направления.

! РАБОТА С ИСТОЧНИКАМИ

Как военный человек, вникай прилежно в сочинения Вобана, Кугорна, Кюраса, Гюбнера. Будь знающ несколько в богословии, физике и нравственной философии. Читай прилежно Евгения, Тюрена, записки Цезаря, Фридриха II, первые тома истории Ролена и «Мечтания» графа Сакса. Языки полезны для словесности. Учись понемногу танцам, верховой езде и фехтованию.

Достоинства военные суть: отвага для солдата, храбрость для офицера, мужество для генерала, но оные должны быть руководимы порядком и дисциплиной, управляемы неусыпностью и прозорливостью. Будь чистосердечен с друзьями, умерен в своих нуждах и бескорыстен в поведении. Являй искреннюю ревность к службе своему государю, люби истинную славу, отличай любочестие от надменности и гордости, приучайся сызмальства прощать погрешности других и никогда не прощай их самому себе.

Обучай тщательно своих подчинённых и во всём подавай им пример. Упражняй непрестанно глаз свой — только так станешь великим полководцем. Умей пользоваться положением места. Будь терпелив в трудах военных, не унывай от неудач. Умей предупреждать случайные обстоятельства быстротой. Различай предметы истинные, сомнительные и ложные. Остерегайся безвременной запальчивости. Храни в памяти имена великих мужей и подражай им с благоразумием в своих военных действиях. Неприятеля не презирай, каков бы он ни был. Старайся знать его оружие и способ, как оным действует и сражается; знай, в чём он силён и в чём слаб. Приучай себя к деятельности неутомимой, повелевай счастьем: один миг иногда доставляет победу. Счастье покоряй себе быстротою Цезаря, коей и средь бела дня умел своих неприятелей уловлять и окружать и нападал на них, когда и где хотел <...>

Из письма А. В. Суворова своему крестнику Александру Карачаю о том, каким должен быть военный человек.

- ?
- 1) Зачем русскому офицеру в XVIII в., большую часть времени проводившему в походах, уметь танцевать, фехтовать, знать иностранные языки, богословие? Как может помочь в реальных боевых действиях знание трудов античных историков?
 - 2) В чём командир должен быть примером для подчинённых?
 - 3) Что значит «повелевать счастьем»?
 - 4) Чем, по мнению А. В. Суворова, должны управляться отвага, храбрость и мужество? Как нужно относиться к ошибкам других?
 - 5) Что вы можете взять для себя из поучений А. В. Суворова?



Можно ли говорить о том, что достижения русской культуры второй половины XVIII в. внесли не меньший вклад в создание Российской державы, чем реформы и военные победы?



- барокко
- классицизм
- сентиментализм



- Б.-Ф. Растрелли
- М. Ф. Казаков
- Г. Р. Державин
- Н. М. Карамзин
- Ф. Г. Волков

1756 г.

1757 г.

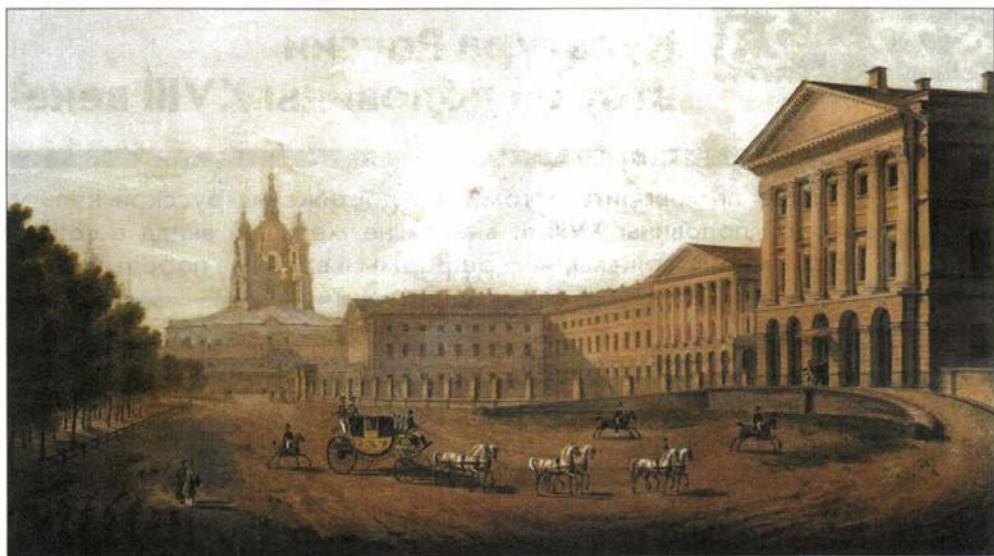
1764 г.



1. На пути к светскому образованию. В характере системы образования в России второй половины XVIII столетия выделяются две особенности: расширение сети учебных заведений разного профиля и упрочение сословного принципа обучения. До 1780-х годов системы начального и среднего образования в империи не существовало. Дворянская молодёжь обучалась в Морском, Артиллерийском и Инженерном шляхетских корпусах, открытых в 1752—1762 гг., в Академии художеств, гимназиях в Санкт-Петербурге, Москве и Казани. В **1764 г.** в Санкт-Петербурге открылось женское училище, известное под названием Смольного института для благородных девиц. Здесь, по мысли инициаторов его создания, должна была воспитываться лишённая всяких пороков, гуманная, своего рода «новая порода» людей (жён, матерей, домохозяек).

При Академии художеств, открытой в **1757 г.**, было учреждено закрытое училище для мальчиков «разного звания». Задачей училища было обучение русской грамоте, иностранным языкам, рисованию, арифметике, геометрии, географии, истории, мифологии — тому, что нужно для поступления в саму Академию. Процессу обучения способствовала богатейшая библиотека, подаренная И. И. Шуваловым (Академии он передал и часть своей коллекции картин великих мастеров: Рембрандта, Рубенса, Ван Дейка, Веронезе и др.).

Все эти учреждения не могли удовлетворить растущий в стране спрос на образованных специалистов, без чего были невозможны



Вид Смольного института в Санкт-Петербурге. Художник К. Бегров

дальнейшее развитие отечественной науки и культуры, рост числа промышленных и торговых предприятий, улучшение работы центрального и местного государственного аппарата. В 1786 г. Екатерина II утвердила Устав четырёхклассных народных училищ. У мальчиков и девочек были свои училища. Обучали в них чтению, письму,



Первое торжественное заседание Императорской Академии художеств 28 июня 1765 г. Художник В. Якоби

арифметике, истории, географии и естествознанию, причём по единым программам и учебникам. Телесные наказания были запрещены. Вера императрицы и её окружения в просвещение оказалась столь велика, что все искренно верили, что с утверждением школ исчезнет невежество, а с ним пороки, суеверия и рабство.

Распространённой формой образования для дворян стали пансионы, преимущественно частные. В 1776 г. открылся Благородный пансион при Московском университете. Уже в 1801 г. в 48 пансионах обучались 1125 детей.

Популярен был и ещё один путь получения образования — домашнее воспитание. При всём его несовершенстве он помог заметно сократить число неграмотных дворян и увеличить число людей, приучившихся читать книги и журналы.

Главным итогом перемен, происшедших в школьном образовании в XVIII в., стало то, что в стране постепенно складывалась система светской школы, включавшей в себя все её ступени: начальную, среднюю и высшую. Правда, доступ к среднему и особенно высшему образованию выходцам из непривилегированных сословий был предельно затруднён.



1. Где могли получить образование юноши и девушки из провинциальных дворянских семей во второй половине XVIII в.?
2. Можно ли образование в этот период отечественной истории назвать народным?

2. Учёные и изобретатели. Во второй половине XVIII в. наука в России развивается под влиянием гения-энциклопедиста М. В. Ломоносова. Он был инициатором открытия в 1755 г. в Москве первого в России университета, ставшего учебным и научным центром империи. Ломоносов сделался главным «действующим лицом» и в Петербургской Академии наук, проявив себя как блестящий физик, химик, астроном, геолог, филолог и историк. Но многое из сделанного учёным было по достоинству оценено значительно позже.

Развитие отечественной науки тесно связано с переменами, происходившими в высшем образовании. В годы правления Екатерины II подлинными научными и учебными центрами стали, кроме Московского университета, Горное учи-



Полтавская битва. Фрагмент мозаики М. Ломоносова



Е. Р. Дашкова.
Художник Д. Левицкий

на были исследованы Среднее и Нижнее Поволжье, часть Средней Азии, Южный Урал, часть побережья Каспийского моря. Позже экспедиции работали в Причерноморье, на Северном Кавказе, в Прибайкалье, Крыму.

Большую роль в комплексном изучении различных регионов России сыграли землепроходцы и промысловые люди: П. К. Крашенинников (Камчатка), Г. И. Шёлехов (Алеутские острова и Аляска). Шелеховым были заложены первые поселения в так называемой Русской Америке (Аляска, Калифорния). На основе его компании в



И. П. Кулибин.
Неизвестный
художник

лице в Санкт-Петербурге и Академия наук, возглавляемая Е. Р. Дашковой, единственной женщиной, находившейся на государственной службе. В Петербургской Академии наук долгие годы работал крупнейший математик XVIII в. Л. Эйлер. Его дело достойно продолжил С. К. Котельников, первым изложивший на русском языке начала математического анализа и написавший учебники по математике, механике и геодезии. С. Я. Румовский стал основоположником российской астрономии.

С середины 1760-х годов начинается новый этап в развитии географических исследований. Особое место в них занимают академические экспедиции 1768—1774 гг. Под руководством П. С. Палласа и И. И. Лепёхина были исследованы Среднее и Нижнее Поволжье, часть Средней Азии, Южный Урал, часть побережья Каспийского моря. Позже экспедиции работали в Причерноморье, на Северном Кавказе, в Прибайкалье, Крыму.

Вторая половина XVIII в. ознаменована крупными достижениями в технике. Здесь прежде всего надо упомянуть имена И. И. Ползунова и И. П. Кулибина. В 1766 г. Ползунов изобрёл первый в мире паровой двигатель универсального назначения. К сожалению, после смерти изобретателя двигатель был заброшен, и человечеству пришлось ждать ещё два десятилетия, пока Дж. Уатт не создал свою паровую машину.

Более повезло Кулибину, который подарил Екатерине II необычные часы: крышка их открывалась каждый час, являя взору храм Вознесения Христова, а ровно в полдень часы играли сочинённую изобретателем мелодию. В благодарность автор получил 1000 рублей и был назначен механиком при Петербургской Академии наук с жалованьем и казённой квартирой. Работая в этой должности, он смастерил телескоп, микроскоп, разработал проект «самобеглой» коляски, сконструировал протезы для инвалидов... но ничего из этого не нашло практического применения. В 1776 г. Кулибин спроектировал одноарочный мост через Неву длиной 298 метров, но и этот проект «за ненадобностью» не был претворён в жизнь.

В «век Екатерины» общество начало интересоваться историческим прошлым страны. В 1768—1774 гг. вышли в свет четыре тома «Истории Российской с самых древнейших времён» В. Н. Татищева. В те же годы издаются летописи, публикуются государственные акты, дипломатические документы, торгово-коммерческие сведения.



1. Какое значение имели географические исследования русских учёных и землепроходцев?
2. Как были практически использованы изобретения И. П. Кулибина и И. И. Ползунова?

3. Стили искусства. Зодчие и художники. В середине XVIII в. в России царил общеевропейский художественный стиль *барокко* (т. е. причудливый). Самым ярким представителем этого пышного и торжественного стиля в архитектуре стал **Б.-Ф. Растрелли**, построивший здания Воскресенского (Смольного) монастыря, Зимнего

Екатерининский дворец
в Царском Селе.
Архитектор
Б.-Ф. Растрелли.
Фотография





Дом Пашкова
в Москве.
Архитектор
В. Баженов.
Рисунок

дворца в Санкт-Петербурге, Большого дворца в Петергофе, Екатерининского дворца в Царском Селе.

Рядом с ним работали зодчие И. Ф. Мичурин, И. К. Коробов, Д. В. Ухтомский. В 1760-х годах затейливое барокко начинает сменяться строгим, идеально «правильным» классицизмом. В архитек-



Петровский дворец в Москве. Архитектор М. Казаков. Фотография

туре царят Д. Кварэнги, Ч. Ка́мерон, В. И. Баже́нов, **М. Ф. Казако́в**, И. Е. Старо́в. От Баженова сохранилось немного сооружений, зато остались его интереснейшие проекты: реконструкции Московского Кремля, возведения дворцового комплекса в подмосковном Царицыне.

Творений Казакова сохранилось значительно больше. В Москве — это здание Сената в Кремле, Колонный зал Благородного собрания, Путевой (Петровский) дворец, здание Московского университета на Моховой (появился даже термин — «казаковская Москва»).

Старов работал преимущественно в Санкт-Петербурге. Им построены собор в Александро-Невской лавре, являвшийся мавзолеем над гробницей Александра Невского, а также Таврический дворец — архитектурный памятник победам России в русско-турецких войнах. Все зодчие второй половины XVIII в. хотели изменить облик городов. Стихийная застройка кварталов должна остаться в прошлом, а городскую среду будут создавать планомерно расположенные ансамбли.

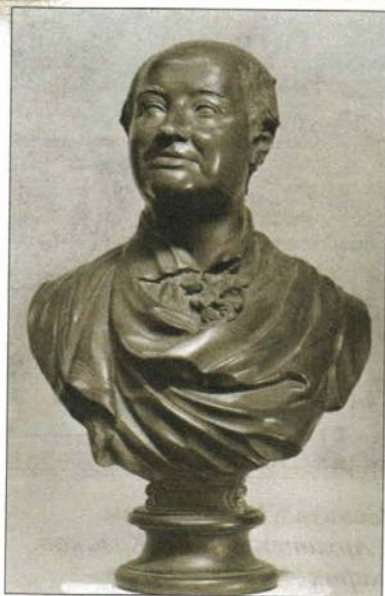
Новый для России вид искусства — скульптурный портрет — тоже появился во второй половине XVIII в. Э. Фальконé создал в России только один памятник — статую Петра I («Медный всадник»), но она сделалась символом Санкт-Петербурга. Ф. И. Шубин оставил нам



Здание Сената в Московском Кремле. *Архитектор М. Казаков. Фотография*



Таврический дворец в Санкт-Петербурге. *Архитектор И. Старов. Фотография*



М. В. Ломоносов.
Скульптор Ф. Шубин

галерею портретов его современников: М. В. Ломоносова, П. А. Румяцева, Павла I, Г. А. Потёмкина. В замечательном памятнике К. Минину и Д. Пожарскому, установленном на Красной площади в Москве, раскрылось дарование И. П. Мårтоса.

В те же годы расцветает искусство русского портрета. В этом жанре, с точки зрения Академии художеств «низком», подлинные шедевры создали А. П. Антропов, И. П. Аргунов, Ф. С. Рокотов, Д. Г. Левицкий, В. Л. Боровиковский. В работах этих мастеров продемонстрированы и чувство формы и объекта, и умение уловить суть, душу объекта портретиста, и умение строить пространство.

С 1760-х годов можно говорить о развитии жанра исторической живописи, представленной картинами А. П. Лосенко и Г. И. Угрюмова. К концу века появляется жанровая и пейзажная живопись, в которой заметно преуспели М. Шибанов и С. Ф. Щедрин.



Портрет воспитанниц Смольного института. Художник Д. Левицкий



Владимир и Рогнеда.
Художник А. Лосенко

Общий взгляд на русское искусство и архитектуру второй половины XVIII в. позволяет сделать вывод, что их развитие шло в ногу с велениями времени. Путь этот типичен для большинства европейских стран. Россия отличалась лишь очень быстрыми темпами движения, чему способствовали влияние французской и итальянской школ живописи, изучение их традиций.



1. Какой город держал первенство в России по разнообразию архитектурных стилей и по оригинальности светских и церковных сооружений?
2. Как связан расцвет искусства русского портрета во второй половине XVIII в. с успехами развития России?

4. От классицизма к сентиментализму. Основным направлением в литературе середины XVIII в. стал *классицизм*, характеризовавшийся гражданской тематикой произведений и воспеванием разума как верховного судьи, правящего в окружающем мире. Ведущие литераторы эпохи — А. Д. Кантеми́р, В. К. Тредиако́вский, М. В. Ломоносов, А. П. Сумаро́ков. Это уже не анонимные авторы произведений недавнего прошлого, а профессиональные писатели, призванные влиять на общество печатным словом.

Писатели стремились к упорядочиванию литературных форм и стилей. Особенностью русского классицизма являлось то, что предпочтение отдавалось не античным сюжетам (как это было тогда в Европе), а сугубо национальной тематике, связанной со злободневными вопросами жизни. Русские литераторы были убеждены в справедливости и незыблемости монархического строя и крепостничества, но резко противопоставляли тиранию и просвещённую монархию.

Во второй половине XVIII в. русскую литературу представляли Д. И. Фонви́зин, Г. Р. Держа́вин и Н. М. Кара́мзин. В комедиях Фонвизина «Бригадир» и «Недоросль» впервые была нарушена свойственная классицизму прямолинейность образов героев. Их персонажи — это психологически достоверные, многосторонние образы современного русского человека. Драматургу удалось выявить человеческое начало в душе каждого из героев.

В поэзии царил Г. Р. Державин, который умел быть в своих произведениях и необычайно глубок, философичен (ода «Бог»), и абсолютно прост, а в жанровых



Г. Р. Державин. Художник В. Боровиковский



Н. М. Карамзин.
Художник В. Тропинин

стихах — необычайно живописен. Новаторство Державина в жанре оды заключалось в том, что он соединил привычные похвалы с сатирой, изяществу слога предпочёл стиль простой, почти разговорный. В его одах появились бытовые, семейные зарисовки, улавливается портретное сходство персонажей с современниками.

Главой нового, романтического направления в русской литературе — *сентиментализма* стал **Н. М. Карамзин**. Его «Письма русского путешественника», повести «Бедная Лиза», «Наталья, дочь боярская» и «Марфа-посадница» говорили читателю о приоритете чувства, а не разума. Основной темой литературы становился внутренний мир, психология человека. Героями произведений являлись люди, или совершающие благородные поступки, любящие, страдающие, или

оказывающиеся нравственными отступниками.

Карамзин первым из русских писателей стал считать литературу главным занятием своей жизни, делом не просто необходимым обществу, но и святым. Своими произведениями он «творил» не только себя, но и нового читателя. Неудивительно, что он стал в русской литературе «всему началом» — журналистике, повести, роману, критике, исторической прозе, публицистике. Начиная с Карамзина русская литература становится «школой жизни».



1. Как писатели, представители русского классицизма второй половины XVIII в., относились к политической жизни России?
2. В чём выражается гуманизм творчества Н. М. Карамзина?

5. Рождение русского театра. В середине XVIII в. театры в России, даже основанный в 1750 г. купеческим сыном **Ф. Г. Вёлковым** знаменитый театр в Ярославле, были ещё любительскими. В 1752 г. волковский театр, отличавшийся от других прежде всего своим современным репертуаром, по приказу Елизаветы Петровны был вытребован в Санкт-Петербург. В августе **1756 г.** в России был учреждён первый профессиональный театр, который получил название российского. В него вошли и ярославцы, а руководил им поэт и драматург **А. П. Сумароков**. В том же году были открыты любительские театры при Московском университете и Шляхетском корпусе, где ставили не только пьесы иностранных авторов, но и русские трагедии и стихотворные комедии **М. М. Хераскова**. Любительские театры

открывались и в других учебных заведениях, например, в Академии художеств, в Смольном институте.

Любовь народа к театральным зрелищам оказалась так сильна, что появились театры в Ярославле, Рязани, Пензе и других городах империи. Работа их носила сезонный характер. Обычно пьесы играли по большим праздникам, а актёрами выступали выходцы из купеческой среды, разночинцы. В народных театрах разыгрывали пьесы на местные злободневные темы, писали их сами участники спектаклей. Это подогревало интерес зрителей к происходящему на сцене. Интересно, что народные театры, открытые в столицах, содержались на средства полиции, которая таким образом могла контролировать и их репертуар, и само театральное действо.

Что касается профессионального театра, то для него, ставшего с 1759 г. придворным, при Екатерине II был установлен чёткий режим работы: три спектакля в неделю — у русского театра, два — у французского и один — у немецкого. В 1766 г. была создана Театральная дирекция для управления профессиональными театрами, и тогда же все они стали общедоступными. Официальное открытие публичного государственного театра произошло в 1783 г., после окончания строительства Большого, или Каменного, театра в Санкт-Петербурге.

Москва ни в чём не хотела отставать от Северной столицы, но до поры все попытки создания здесь постоянного театра терпели неудачу из-за недостатка средств и малых сборов. Наконец, за дело берётся англичанин М. Мэддокс (Медокс), который строит вместительное



Ф. Г. Волков.
Художник А. Лосенко



Крепостной театр
в Останкинском
дворце. Рисунок



П. И. Жемчугова.
Художник И. Аргунов



А. П. Сумароков
Художник А. Лосенко

каменное здание театра на Петровке. Его открытие 30 декабря 1780 г. положило начало истории Большого театра (в то время называвшегося Петровским — по названию улицы). Актёров для него готовили в московском Воспитательном доме, где детям преподавали «изящные искусства», игру на музыкальных инструментах и пение. В последующие годы классы «изящных искусств» преобразуются в Театральное училище.

В это же время богатые помещики создают домашние любительские крепостные театры. К концу века многие из них начинают давать спектакли для широкой публики. В их репертуаре преобладают оперно-балетные постановки, но особым успехом у зрителя пользовались комедии и трагедии. Крепостной театр шёл по стопам театра профессионального, что неудивительно, ведь постановки в них осуществлялись теми же «режиссёрами», что и в городских театрах.

Каков был репертуар профессиональных театров? Среди авторов пьес царствовали А. П. Сумароков, стремившийся разоблачать произвол власти (драма «Дмитрий Самозванец»), Д. И. Фонвизин с его блестящими комедиями и его последователи — Я. Б. Княжнин и В. В. Капнист, язвительная сатира которых порой заходила за негласно установленную властями черту. Значительное место в репертуаре занимали переводные пьесы, в основном французские. Популярны были пьесы Ж.-Б. Мольера, П. Корнеля, Вольтера, П. Бомарше и, конечно, У. Шекспира.

Главным результатом развития театрального искусства в эти годы можно считать то, что в XIX в. не было ни одного театрального явления, которое не было бы тесно связано с XVIII столетием.



1. Театр — это развлечение для знати или для всего общества? Перечислите все виды театров, которые появились в России во второй половине XVIII в.
2. Почему в придворном профессиональном театре в столице ввели график для показа спектаклей на разных языках?

Вопросы и задания

1. Рассмотрите фрагмент мозаики М. В. Ломоносова «Полтавская битва» (с. 173). Почему для учёного и художника был так значим образ первого русского императора? Что ещё интересовало Ломоносова в этой работе, кроме художественного результата?

2. Соотнесите даты, отмеченные на ленте времени, и следующие события:

1) открытие Смольного института для благородных девиц; 2) учреждение в России первого профессионального театра; 3) создание Академии художеств.

3. Выберите ответ на главный вопрос урока. Обоснуйте свой выбор.



Можно ли говорить о том, что достижения русской культуры второй половины XVIII в. внесли не меньший вклад в создание Российской державы, чем реформы и военные победы?

А. Обновление России в XVIII в. было всесторонним, достижения культуры были неразрывно связаны с успехами в других сферах жизни российского общества.

Б. Русская культура второй половины XVIII в. была слабой и подражательной, в стране все деньги тратились на войны, содержание двора и подавление бунтов.

В. Весь европейский авторитет России держался только на силе оружия, в других сферах, кроме военной, она не могла конкурировать с передовыми европейскими странами.



РАБОТА С ИСТОЧНИКАМИ

1. Ломоносов был великий человек. Между Петром I и Екатериною II он один является самобытным сподвижником просвещения. Он создал первый университет. Он, лучше сказать, сам был первым нашим университетом.

2. Соединяя необыкновенную силу воли с необыкновенною силою понятия, Ломоносов обнял все отрасли просвещения. Жажда науки была сильнейшею страстию сей души, исполненной страстей. Историк, ритор, механик, химик, минералог, художник и стихотворец, он всё испытал и всё проник: первый углубляется в историю отечества, утверждает правила общественного языка его, даёт законы и образцы классического красноречия... с несчастным Рихманом

предугадывает открытия Фрэнклина, учреждает фабрику, сам сооружает машины, дарит художества мозаическими произведениями и наконец открывает нам истинные источники нашего поэтического языка.

А. С. Пушкин о М. В. Ломоносове



- 1) Какое личностное качество позволило М. В. Ломоносову дорасти до высот научных знаний и художественных озарений? 2) Кто же был Ломоносов прежде всего — физик или лирик? учёный или художник? 3) О каком Франклине идёт речь в тексте? Чем знаменит этот человек в своей стране? Мог ли Ломоносов посвятить себя политике? 4) Откуда появилась страсть Ломоносова к исторической науке, ведь он полностью был погружён в современность?

§ 24

Быт россиян в XVIII веке



К концу XVIII в. петровские преобразования в культуре и быте окончательно победили?



• курная изба
• голландка

• киот
• изразцы

• полати

1. Как жили крестьяне. В конце XVIII в. большинство селян продолжало жить в *курных избах*. Привычка топить дома по-чёрному объяснялась чисто экономическими причинами: ведь для отопления «по-белому» требовалось вдвое больше дров. Поскольку крестьянское хозяйство ещё не знало пилы и дрова заготавливались исключительно топором, то это отнимало у крестьян массу сил и времени. Однако некоторые изменения в «оборудовании» изб произошли. Прежде всего в них начали стелить деревянные полы, что помогало поддерживать в доме чистоту и сохранять тепло. Появился и потолок, а у зажиточных крестьян — даже застеклённые окна, крепящиеся к срубу с помощью косяков. Новизну можно увидеть и в изменении конструкции печи. Она стала служить не только для обогрева дома и приготовления пищи, но и для лежания. Сверху на печи сооружался деревянный настил, на котором спали старики. Интерьер избы дополняли *киот* — шкафчик с иконами в красном (почётном) углу,

полáти — помост для сна на уровне печи, по стенам закреплялись лавки, предназначавшиеся как для сидения, так и для сна. Над лавками крепились полки для хранения мелких предметов.

В XVIII в. на всей территории России сохранялся единый тип повседневной одежды. У мужчин — это кафтан, балахон (сермяга), рубашка, порты (зимой ещё и подштанники), онучи (обмотка для ног под лапти), лапти, шапка-треух и, конечно, зимняя шуба или тулуп. У женщин — сарафан, рубаха, душегрейка, понёва (юбка), зипун (полукафтан), лапти и, конечно, шуба. В год мужчина снашивал 50—60 пар лаптей, сплетённых из лыка. Но поскольку липовых лесов не хватало, то в дело шли и кора ивы, и берёста. Богатый крестьянин мог позволить себе иметь сапоги, но для этого он должен был продать четверть из всего собранного хлеба.

Ели крестьяне два или три раза в день. Вся крестьянская пища производилась в собственном хозяйстве. Она была простой и доволь-



Светлый праздник нищего.
Художник В. Якоби



Празднество
свадебного
договора.
Художник
М. Шибанов

но грубой. Основу рациона составлял хлеб, который пекли в русской печи раз в неделю. В голодные годы крестьяне вместо хлеба употребляли ржаную муку, замешенную со всякими добавками. Очень популярны были быстро изготавливаемые блины и оладьи из овсяной или гречневой муки, а также различные лепёшки.

Кроме хлеба, на столе крестьянина были щи из кислой капусты с добавлением растительного масла, сала (в постные дни — грибов, рыбы). Вторым блюдом считались всевозможные каши, в основном гречневая или овсяная. Запивалось всё квасом, киселём или взварами из фруктов (некоторые взвары имели и лечебный эффект). Добавлялись к обеду и различные соленья. Мясо было редким, праздничным блюдом. Также в праздники пекли пироги, кулебяки, на столах появлялось пиво или «хлебное вино».



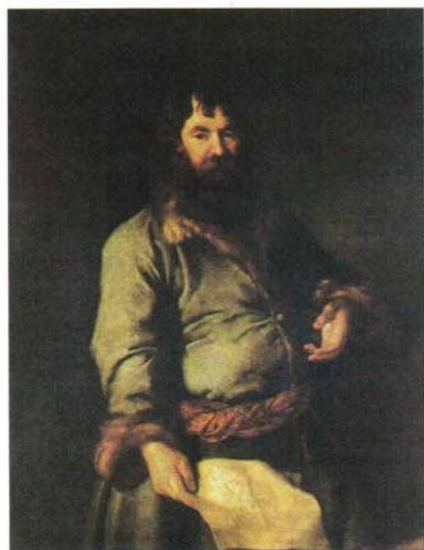
1. Что нового появилось в русских избах в XVIII в.?

2. Какие трудности испытывали крестьяне с обувью? Почему в качестве крестьянской обуви упомянуты сапоги, но не названы валенки?

2. Новые традиции в жизни горожан. Основу городского населения составляли купцы и ремесленники, занятые в сферах торговли и промышленности. Купцы владели торговыми рядами, которых в крупных городах насчитывались десятки. Ремесленники занимались изготовлением одежды и обуви, производством продуктов питания и предметов обихода и роскоши. К концу XVIII в. в быту горожан появилось много нового.

Во второй половине века, когда купцам было разрешено иметь лавки в своих домах, строятся купеческие усадьбы (со складами и магазинами), порой занимавшие целые улицы. Купцы стали усиленно «соревноваться» с дворянами в возведении хором, содержании богатых выездов, приобретении нарядной одежды.

Значительную часть населения составляли военные, обеспечение которых обходилось городу достаточно дорого, но они вносили некоторое разнообразие в жизнь горожан. Заметное влияние на городскую жизнь оказывало и духовенство, особенно многочисленный причт городских церквей. Жили в городах и крестьяне — обслуживавшие городские усадьбы своих хозяев или покинувшие деревни в поисках заработка.



Откупщик Никифор
Артемьевич Сеземов.
Художник Д. Левицкий

В занятиях горожан по-прежнему заметное место занимали огородничество и скотоводство, приобретавшие товарный, рыночный характер.

Дома и прочие постройки были почти сплошь деревянными. Каменный дом мог позволить себе лишь вельможа или очень богатый купец. Жилые дома редко имели больше двух этажей. Внутри обычно были зал для приёма гостей, столовая (совмещённая с залом), спальня, детская и кухня.

Деревенских печей в городских домах не было, в моду вошли печи-голландки, более экономичные и по занимаемому ими месту, и по количеству потребляемого топлива. *Голландкой* называют комнатную печь, если она облицована керамическими плитками, в том числе *изразцами* — плитками с росписью (пришли они из Голландии).

В окнах домов слюду заменяют стеклом. В помещениях появляются зеркала, люстры со свечами, стулья, кресла, диваны.

Проезжую часть и тротуары улиц мостили обычно деревом, в больших городах — булыжником. За исправным состоянием мостовой перед своим домом следил каждый домовладелец. Набережные рек тоже оставались деревянными. На улицах крупных городов появились уличные фонари, заправляемые конопляным маслом. Новшеством во второй половине века стало открытие больниц, хотя их число явно отставало от нужд городского населения. Растёт число общественных бань.



Автопортрет с женой.
Художник А. Матвеев



Вид Красной площади в 1783 г. Художник Ф. Гильфердинг

Ели горожане обычно четыре раза в день — завтрак, обед, полдник и ужин, которые собирали за столом всю семью. Преобладали хлебные, крупяные и овощные блюда. Самым распространённым напитком, как и в деревне, был квас, заменявший большинству жителей чай. Для городской верхушки стали обычными деликатесы европейской кухни (в основном французской), чай и кофе. В богатых домах пользовались самоварами, которые для основной массы населения станут доступны только в середине XIX в.



1. Как отличалось отопление крестьянских изб и городских домов? Предположите, кто из исторических деятелей XVIII в. первым привёз изразцы из Голландии?
2. Почему в русских городах было возможно товарное (для продажи) скотоводство и огородничество?

3. Роскошный быт дворянской знати. Во второй половине XVIII в. у дворян усилилась тяга к роскоши, заморским яствам, неизвестным ранее наслаждениям и развлечениям. Возможности же удовлетворить эту страсть были у представителей первого сословия совершенно разные: одни владели сотнями тысяч крепостных, а другие — десятками или даже единицами. Богатые помещики разъезжали в выписанных из-за рубежа дорогих каретах, одевались у модных портных, наслаждались изысканными блюдами и напитками, порой тоже доставляемыми из-за границы. Их прихоти удовлетворяли сотни дворовых крестьян, содержание которых обходилось очень недёшево. Вельможам подражали во всём помещики средней руки.

Помимо поваров, официантов, парикмахеров, башмачников и т. п., в богатых усадьбах заводили оркестры роговой музыки, состо-



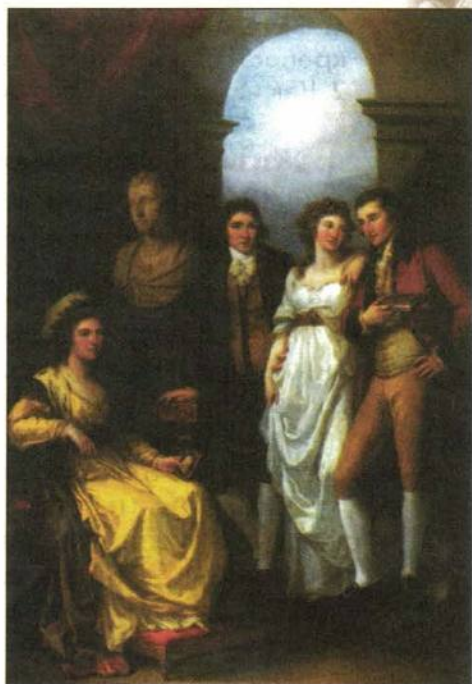
Дворец в усадьбе Останкино. Фотография

явшие из 40—60 человек (каждый музыкант мог извлекать из рога только одну ноту!). Столь же модным считалось иметь свой театр, труппа которого порой насчитывала до 300 актёров. Роли между крепостными исполнителями помещик распределял по своей воле.

Хлебосольство русских бар приобрело европейскую известность, во всяком случае, один иностранец справедливо заметил, что можно проехать всю Россию и не потратить на еду ни копейки. Некоторые вельможи держали открытый стол, и каждый дворянин мог воспользоваться гостеприимством хозяина и пообедать у него.

Лето вельможа проводил на лоне природы, в усадьбе. День его начинался с отдавания распоряжений дворецкому, старосте, приказчику. Остальное время посвящалось досугу: охоте, рыбной ловле, приёму гостей или визитам к соседям, а также долгому сидению за обедом (по 3 часа) и прочим застольным радостям.

Зимние месяцы обеспеченный дворянин проводил в Санкт-Петербурге или ближайшем губернском городе. С наступлением санного пути туда направлялся огромный обоз со всякой снедью: замороженными окороками, гусями, маслом, мешками с мукой и крупами. Через несколько дней после этого в путь трогалась и семья помещика. Месяцы пребывания в городе являлись сплошным праздником, заполненным балами, зваными обедами, маскарадами, карточной игрой. Держать при себе шутов считалось теперь дурным тоном: предпочитали развлекаться в театрах, посещать Благородное собрание, где подыскивали женихов для дочерей и невест для сыновей.



Графиня Е. П. Барятинская
с семейством.
Художник А. Кауфман



Граф Г. Г. Кушелев с детьми.
Художник В. Боровиковский



1. Зачем знатному дворянину свой театр и оркестр? Каково было крепостному играть в театре?
2. Как изменялся образ жизни знатного дворянина от лета к зиме?

4. Жизнь мелкопоместного дворянства. Однако более половины дворян не могло позволить себе подобную жизнь, а «хоромы» мелкопоместного помещика вообще мало чем отличались от крестьянской избы. В них было обычно лишь две комнаты, разделённые сенями, а всё убранство комнат — это сколоченные из досок лавки и стол. Такой дворянин разъезжал по делам в колымате, сработанной местными умельцами, питался обильной, но простой пищей, и обходился скромным гардеробом, не слишком следя за модой. Жизнь средне- и мелкопоместных дворян была тесно связана с хозяйствованием в имении. Благодаря ежедневным усилиям и заботам поместья некоторых из них (например, А. Т. Болотова) превращались в многопрофильные хозяйства, принося изрядный доход.

Различным был и уровень образования дворян. Отпрыска богатых родителей воспитывали губернёры, ему нанимали учителей. Мелкопоместный же дворянин учил детей силами своей семьи или привлекал для этого священнослужителей, а то и отставных солдат. После окончания домашнего обучения богатый дворянин отправлял своё чадо в частный пансион или в сословное учебное заведение в столице. Небогатый же дворянин мог устроить ребёнка только в главное училище губернского города. Методы обучения оставались достаточно грубыми: для поддержания интереса к учёбе широко применялись розги и другие столь же «сильные» средства.

На уклад жизни дворян сильно повлияла Жалованная грамота дворянству. Вскоре после её издания заметно изменился возрастной состав представителей «первенствующего сословия» в провинции: в усадьбах стали «оседать» полные сил мужчины, которые заняли должности в уездных и губернских учреждениях, возникших после губернской реформы Екатерины II. Были созданы уездные и губернские дворянские собрания. Всё это нарушило прежнюю замкнутость усадебной жизни. Теперь помещик два-три раза в год отправлялся в путешествие по округе, чтобы навестить соседей. Установленные во время дворянских съездов контакты не прерывались и нередко оказывались весьма полезными.

В целом русское дворянство того времени не отличалось ни образованностью, ни особой духовностью, ни стремлением развивать производство. Значительная его часть вела праздный образ жизни, залезая в долги и разоряя поместья. Вместе с тем не надо забывать, что именно из этой среды вышли М. М. Щербатов, Д. И. Фонвизин, А. Н. Радищев, Г. Р. Державин, А. П. Сумароков, своей деятельностью прославившие Россию.



1. К какому выводу можно прийти, если сравнить дом богатого дворянина и мелкопоместного землевладельца?
2. Почему замкнутая жизнь дворян изменилась после издания Жалованной грамоты дворянству?

Вопросы и задания

1. Прочитайте отрывок из труда М. М. Щербатова «О повреждении нравов в России»:

«Пётр Великий, подражая чужестранным народам, не токмо тщился ввести познание наук, искусств и ремёсел, военное порядочное устройство, торговлю и приличнейшие узаконения в своё государство <...> Повелел он бороды брить, отменил старинные русские одеяния и вместо длинных платьев заставил мужчин немецкие кафтаны носить <...> Учредил разные собрания, где женщины, до сего отделённые от сообщения мужчин, вместе с ними при веселиях присутствовали».

Как вы считаете, был ли современным разговор о бритве бород и ношении иностранного платья в конце XVIII в.? Можно ли сравнивать Петровские реформы в политике, экономике, военном деле с изменениями в быте?

2. Рассмотрите картину М. Шибанова «Празднество свадебного договора» (с. 185). Найдите на картине уже знакомые вам предметы интерьера. Определите по внешнему облику сословную принадлежность персонажей картины.

3. Соотнесите понятия, выделенные в тексте курсивом, и приведённые ниже их значения:

1) керамические плитки, украшенные живописью или рельефом для крепления на печи или камине; 2) деревянные настилы, сооружаемые под потолком; лежанка, устроенная между стеной избы и русской печью; 3) изба с печью без дымохода: дым при топке выходит через окно, открытую дверь или через дымницу в кровле; 4) комнатная печь, облицованная керамическими плитками (кафелем), со сложным вертикальным дымоходом; 5) ящик со стеклом или небольшой створчатый шкаф для икон; божница.

5. Выберите ответ на главный вопрос урока. Обоснуйте свой выбор.



К концу XVIII в. петровские преобразования в культуре и быте окончательно победили?

А. Большая часть населения Российского государства продолжала жить по отцовским заветам и традициям, и только в столице прижились европейский быт и нравы.

Б. В больших и малых городах, в дворянских усадьбах воплощались традиции русского Просвещения в культуре и быте. Знакомство с городским бытом, хотя и медленно, меняло и крестьян.



В. Дворяне не могли отказаться от коренных традиций русского народа: на службе изображали из себя европейцев, а дом вели по-старинному, по «Домострою».

! РАБОТА С ИСТОЧНИКАМИ

Русские высоки ростом, белые, глаза голубые, носы очень крупные, волосы каштановые. Волосы русские отращивают со дня рождения, поэтому они очень тонкие и мягкие. Бороду бреют как знатные, так и простые люди, только среди крестьян можно встретить людей с бородами. <...>

Женщины низшего сословия повязывают голову... и поэтому не видно, какая у них причёска. Только незамужние девушки ходят с косами, свешивающимися сзади, а замужние сматывают косы на макушке головы в виде маленькой подушечки. И мужчины и женщины, после того как сделают причёску, посыпают её мукой, называемой пудра, и волосы становятся как седые. Люди низших сословий пользуются для этого порошком из картофеля... Женщины слегка пудрят лицо, затем стирают пудру и после этого чуть-чуть румянятся. <...>

Когда муж идёт вместе с женой, они обязательно берутся под руку; верно, люди низшего сословия так не делают.

Если идёшь в чужой дом, хозяин выходит встречать гостя; вместе с ним навстречу выходит и жена.

Когда гостя приглашают к столу, жена хозяина берёт за руку главного гостя и ведёт к столу, а второго и третьего гостей берут за руки невестка, дочь и т. д. За столом на главном месте сидит хозяйка. Войдя в дом, гость прежде всего молится Будде [иконе с образом Иисуса Христа] и после этого здоровается с хозяином. Перед уходом также сначала молятся Будде, а потом прощаются с хозяином.

*Из записок японского путешественника К. Хосю
«Краткие вести о скитаниях в северных водах»*

- ?** 1) Чем внешний облик русских удивил иностранца, путешествовавшего по России во времена Екатерины II? 2) Кто из россиян ещё носил бороду, а кто уже привык следовать петровским традициям внешнего вида? Могли ли крестьяне носить парики и пользоваться пудрой? 3) Как Петровские и Екатерининские преобразования изменили положение женщин в обществе? Могли ли женщины XVII в., даже знатного происхождения, вести себя во время приёма гостей так, как описал японский путешественник? 4) Назовите российских женщин, которые в XVIII в. достигли признания общества как образованные и просвещённые личности.



Успехи России в XVIII в. — это результат деспотизма и рабства или свободы и подвижничества?



- свобода
- интеллигенция
- деспотизм
- оппозиция



- император Пётр I (1682—1725)
- императрица Екатерина II (1762—1796)

1. Территории и население. К началу XIX в. Российская империя занимала огромные пространства в Восточной Европе, Азии и Северной Америке, став самой большой страной в мире. Её территория составляла около 16 млн кв. километров. Это были не только некогда входившие в состав Древнерусского государства земли, но и Прибалтика, Причерноморье, Крым, горные районы Северного Кавказа, западная часть Казахстана, Сибирь, Заполярье, Аляска.

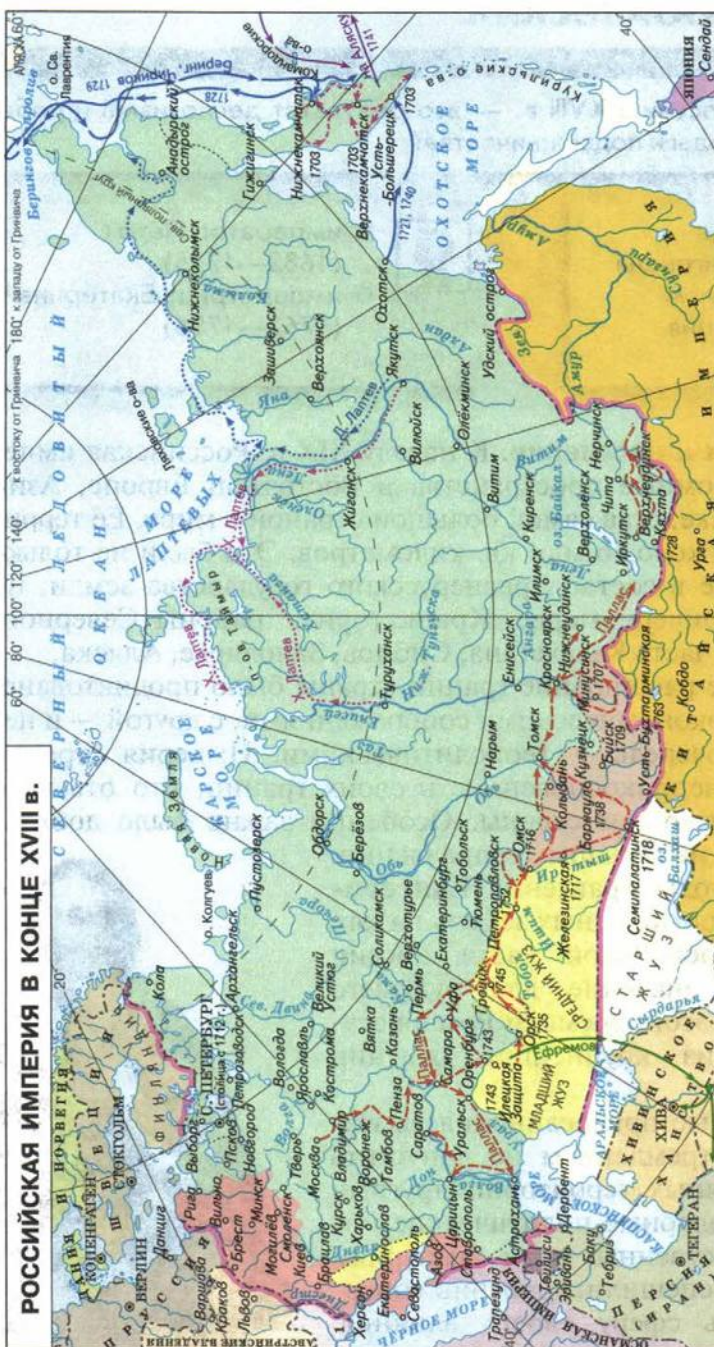
Стремительное расширение границ страны было продиктовано, с одной стороны, экономическими соображениями, с другой — и нередко в первую очередь — геополитическими. Империя стремилась обеспечить неприкосновенность своих границ, что отвечало национальным интересам страны. Особенно важно было добиться безопасности на южном направлении. Приобретение в годы правления **Екатерины II** обширных плодородных земель на юге и юго-западе европейской части России имело огромное значение для будущего страны. Именно с этого времени Россия становится одной из крупнейших житниц Европы.

Территориальные присоединения вызваны были также стремлением не допустить захвата приграничных территорий другими государствами. Подобные политические мотивы были свойственны всем империям XVIII в., которые спешили, отеснив соперников, расширить сферу своего влияния. Российская империя в этом преуспела, заставив ближних и дальних соседей считаться с её интересами.



Император Пётр I

РОССИЙСКАЯ ИМПЕРИЯ В КОНЦЕ XVIII в.



Территории, присоединённые к Российской империи:

с 1726 по 1762 г.

с 1763 по 1800 г.

Восточная Грузия, находившаяся под протекторатом России с 1783 г.

Границы России на 1800 г.

Границы государств на 1800 г.

Маршруты экспедиций российских путешественников

В. И. Беринга и А. И. Чирикова
в 1727—1729 и 1740—1742 гг.

Д. Я. Лаптева в 1736,
1739—1742 гг.

Х. П. Лаптева в 1739—1742 гг.

С. П. Крашенинникова
в 1738—1741 гг.

П. С. Палласа в 1768—1774 гг.

Ф. С. Ефремова в 1774—1782 гг.

Примечание. Цифрой 1 обозначена Османская империя

Однако расширение территории опережало темпы её освоения. Такое положение оказывало противоречивое влияние на развитие страны. Обустройство новых регионов требовало значительных финансов для создания коммуникаций, средств обороны, условий для переселенцев и т. д. А этих финансов было недостаточно. Обширная территория побуждала создавать централизованную систему городов и дорог, причём руководствуясь не столько экономической, сколько административной целесообразностью. Такая ситуация негативно отражалась на хозяйственной жизни. Огромные пространства способствовали «консервации» отсталых форм социально-экономического существования, заставляли выбирать экстенсивный путь развития хозяйства. И всё же в стремительном увеличении территории было больше положительного, чем негативного.

Радикальные преобразования жизни и войны первой четверти XVIII в. привели к значительной убыли населения. Ревизия 1719 г. зафиксировала, что в России проживало около 15,6 млн человек. Однако с окончанием реформ, особенно во второй половине столетия, наблюдается рост населения. В 1762 г. в империи насчитывалось более 23 млн человек, а в 1796 г. — уже 37,4 млн человек. Чем это можно объяснить? Во-первых, естественным приростом населения. Несмотря на характерные для того времени высокую смертность, эпидемии и военные потери, демографический рост был налицо. Во-вторых, присоединением населения регионов, только что вошедших в состав империи. Например, Белоруссия и Украина по плотности населения даже превышали многие области Центральной России.

В итоге к концу XVIII столетия Россия стала самой многонаселённой страной Европы. При этом она занимала едва ли не самое последнее место по плотности населения: в 1796 г. в европейской части страны на 1 кв. километр приходилось 7,5 человека. Естественно, это обстоятельство отрицательно сказывалось на темпах хозяйственного развития.

Абсолютное большинство населения проживало в сельской местности. К концу XVIII в. в сёлах и деревнях жило около 93 процентов населения, соответственно в городах — около 7 процентов. Правда, в течение столетия доля горожан постоянно росла. Возрастала и роль города как «локомотива» экономического и культурного развития страны.



Императрица Екатерина II.
Художник В. Эриксен



1. Каковы последствия роста территории и населения России в XVIII в.?
2. Чем земли, вошедшие в состав России в XVIII в., отличались от территориальных приобретений предыдущего века?

2. Многонациональная империя. То, что в XVIII в. Россия превратилась в многонациональную империю, — это результат длительного исторического развития. Сначала шёл процесс «собирания ядра великорусских земель» с преобладающим русским (но не только) населением, затем — присоединения территорий, на которых проживали разные этносы. При этом формирование империи подразумевает не только добровольное или насильственное присоединение народов. В действительности за каждым актом присоединения стояла конкретная история, в которой нередко пересекались и добровольные устремления, и силовые действия. Уместно говорить о разных формах вхождения народов и территорий в состав Российского государства в XVI—XVIII вв. Здесь и завоевания (Казанское ханство, Левобережная Украина, Прибалтика), и соглашения, и договоры о присоединении, протекторате (Грузия), и приобретение территорий в результате международных договоров (разделы Польши). Существовала и такая форма, как включение территории в состав империи в ходе хозяйственной колонизации.

К концу XVIII в. Российская империя представляла собой уникальное государство с точки зрения этнокультурного разнообразия населения. Немецкий учёный Г. Шторх, работавший в России, писал, что население России «образуют по крайней мере 80 особых наций, которые существенно отличаются друг от друга как своим происхождением, так и языками и нравами... Такое чрезвычайное множество народов и народностей созерцать в одном государственном теле — явление вообще в высшей мере редкое, и мы напрасно стали бы искать другой подобный пример во всей мировой истории».



Панорама Риги. Гравюра

Введенская
церковь
Фёдоровского
монастыря
в Переславле-
Залесском (XVIII в.)



Вот как были представлены самые многочисленные народы империи
(в процентах):

	1719 г.	1795 г.
Русские	71,0	49,0
Украинцы	13,0	20,0
Белорусы	2,4	8,3
Татары	2,0	1,9
Эстонцы	2,0	1,2
Чуваши	1,4	0,9
Калмыки	1,3	0,2
Башкиры	1,1	0,5

Этническое разнообразие дополнялось конфессиональным. Больше всего в Российской империи было христиан — православных (включая старообрядцев), католиков, униатов и протестантов. Часть населения исповедовала ислам и буддизм. В Сибири и на севере европейской части России сохранялось язычество. В результате разделов Польши в империи появилось население, исповедующее иудаизм.

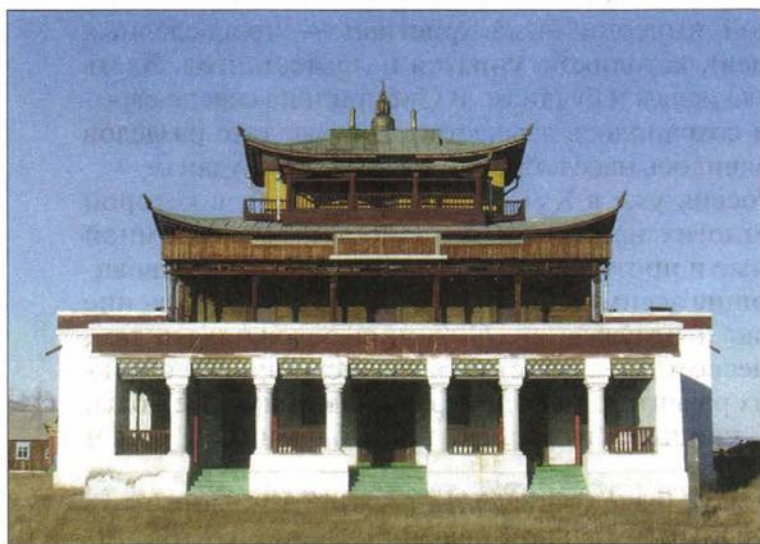
Таким образом, Россия уже в XVIII в. стала страной, в которой переплелись судьбы многих народов и народностей. На огромной территории шли трудные и противоречивые процессы сосуществования этносов, включающие ассимиляцию и взаимное проникновение культур, соперничество и отчуждение. Ситуация осложнялась тем, что в едином политическом пространстве оказались народы, стоявшие на разных уровнях развития, имевшие разные культурные коды, разное историческое прошлое и разные представления о своём будущем.

В этих условиях власть была озабочена тем, чтобы не допустить разрушения империи изнутри. Главной целью правящих кругов им-



Мечеть Кул-Шариф Аль-Марджани в Казани (XVIII в.)

перии оставались сохранение государственного единства, борьба с политическим сепаратизмом. В этой области был накоплен немалый опыт, уходящий своими корнями в далёкое Средневековье. Единство империи обеспечивалось не только военной силой и экономической мощью государства. Немало делалось для включения местных элит в российское общество. В большинстве случаев представители этих элит уравнивались в правах с русскими дворянами. Этническая принадлежность человека не была определяющей для построения карьеры. Даже не будучи православными, нерусские под-



Тамчинский дацан в Бурятии (XVIII в.)

данные империи могли высоко подняться по лестнице чинов. Обязательными условиями оставались преданность самодержцу и верная служба. Причём эта служба могла декларироваться именно как служба монарху, а не России.

Выстраивая национальную политику, власти избегали радикально менять уклад жизни народов присоединяемых территорий, довольствуясь исполнением возложенных на них повинностей и лояльностью к центру. Это вполне устраивало местную элиту, которая не утрачивала своего господствующего положения.

Особенностью Российской империи было то, что так называемая титульная нация — русские — не была господствующей. Степень эксплуатации русского народа, тяжесть возложенных на него государственных повинностей существенно превосходили давление империи на другие народы. И этот «имперский пресс» возрастал по мере расширения территории страны. Уже к концу XVIII столетия, оставаясь структурообразующим этносом, русские составляли лишь половину населения империи.



1. Как происходило вхождение народов и территорий в состав Русского государства в XVI—XVIII вв.?

2. Что делало государство, чтобы сохранить единство многонациональной России?

3. Сословия и классы. Именно в XVIII в. окончательно сложился сословный строй России. Это означало иерархическую соподчинённость сословий по отношению друг к другу и всех в целом — к государству. При этом каждое сословие обрело свои специфические права и обязанности, социальные функции, закреплённые правом и обычаем и передаваемые по наследству. Каждое сословие обладало своими организациями, встроенными в систему управления. Наконец, для каждого сословия были характерны свой менталитет и своё самосознание.

В XVIII столетии дворянство бесповоротно утвердилось как «первенствующее сословие» — привилегированное сословие землевладельцев и государственных служащих. Будучи неподатным (не платящим подушной подати) сословием, дворяне приобрели целый ряд личных, сословных и имущественных привилегий, возвышавших их над всеми другими сословиями империи. Но, оставаясь главной опорой



Портрет Г. Д. Строганова.
Художник И. Никитин



Калужская купчиха
в зимнем платье.
Гравюра И. Георги

ции кормиться «приказной работой», включая вымогательство и взяточничество.

В результате Петровских реформ возникла полноценная бюрократия с прописанными должностными обязанностями, строгой иерархией чинов и чётко определённым местом в государственных органах. Пётр I включил чиновников в дворянское сословие, тем самым подняв статус государственной (статской) службы. Без бюрократии было невозможно «строительство» абсолютизма, который нуждался в управленцах, слабо связанных с сословиями и крепко — с монархом и властью. Благополучие, жизненный успех, карьера чиновника всецело зависели от государя и начальства. В лице чиновника монарх получал беспрекословно послушного исполнителя своей воли.

Однако подобное положение, в свою очередь, ставило монарха в зависимость от бюрократии. Выполняя волю правителя, чиновник сам становился олицетворением власти. Как ни твердили власти века Про-



Портрет М. И. Соколовой.
Художник И. Аргунов

свещения о торжестве *свободы*, законности и справедливости, как ни осуждали произвол и взяточничество, одолеть эти изъяды не получалось. То была плата высшей власти верноподданнической, но нечистой на руку бюрократии за послушание.

Крестьянство было самым многочисленным сословием России. По ревизии 1795 г., оно составляло более 90 процентов населения. Крестьяне относились к податной, непривилегированной категории населения страны. Со времён **Петра I** оно облагалось подушной податью, несло рекрутскую и земскую повинности. Но самой тяжёлой для земледельца оставалась феодальная повинность, т. е. в пользу помещика. Историки посчитали, что если государственные подати за XVIII столетие увеличились в 1,5 раза, то феодальные — в 12 раз. Феодально-крепостническая система ещё долго будет одним из главных тормозов развития страны.

В процессе становления сословного строя определился социальный и правовой статус «старых» и «новых» категорий населения. Жалованная грамота городам наряду с другими законодательными памятниками эпохи определила положение купечества. Оно всецело



Портрет неизвестной
в русском costume.
Художник И. Аргунов



Молебен во время засухи. Художник Г. Мясоедов



зависело от занятия (торговля) и имущественного состояния, определявшего деление купечества на гильдии. Купцы особенно были довольны освобождением от подушной подати, что позволило им подняться над «подлым» сословием. Однако и они платили налоги, но только с объявленного капитала. Жалованная грамота городам установила и такую категорию городских жителей, как мещане — мелкие торговцы, приказчики, ремесленники, рабочий люд и т. д. Все они платили подушную подать.

С купечеством и зажиточным крестьянством связано появление буржуазии. В отличие от крепостников-заводчиков эти предприниматели использовали наёмный труд, причём нередко своих же односельчан. Это явление отмечено в конце столетия как свидетельство того, что слабые ростки буржуазных отношений постепенно складывались в хозяйственный уклад. При этом сохранялись и докапиталистические, достаточно отсталые формы организации труда и производства. Подобное неорганичное развитие буржуазных отношений было естественной платой за сосуществование с господствующей крепостнической системой. Экономическая слабость русского города определяла и слабость нарождающейся буржуазии, её аполитичность и зависимость от властей.

Новацией XVIII в. стало появление в России немногочисленной категории населения, основным занятием которой стал умственный труд. Зарождалась русская *интеллигенция*, главным образом дворянская. Ведь по окончании университета, училищ, Академии художеств выпускник поступал на государственную службу с получением классного чина — и становился дворянином (если не был им по рождению). Появление интеллигенции было следствием огромных перемен, произошедших в обществе с развитием культуры и образования. Однако возникновению этой категории населения способствовали и петровская «повинность» для дворян учиться, и Манифест о вольности дворянства, который, освободив дворян от обязательной службы, дал им время для творческих занятий, и, наконец, политика и атмосфера эпохи «просвещённого абсолютизма», когда стараниями Екатерины II поощрялось приобщение благородного сословия к образованию и интеллектуальной деятельности.

В конце века появляется разночинная интеллигенция. Это были выходцы из разных слоёв (дети духовенства, отставных солдат и т. д.), включая податные сословия. Хорошо зная жизнь народа, они со временем привнесут в интеллектуальную жизнь России иные настроения и взгляды.



1. Какое положение в обществе занимало дворянство?
2. Как изменилось положение податных сословий?
3. Какие появились новые социальные группы?

4. Экономическое развитие. В новый, XIX в. Россия входила аграрной страной с экстенсивным характером развития экономики, в которой промышленность занимала ещё незначительное место. При Петре I началась модернизация экономики, начался переход к более совершенной на тот момент мануфактурной форме организации производства. В Западной Европе подобная модернизация привела в конечном итоге к замене традиционного типа экономики (ручной труд непосредственных производителей) капиталистическим. Однако в России, в условиях господства феодально-крепостнических отношений, этот процесс приобрёл крайне длительный, болезненный и противоречивый характер.

Российская экономика XVIII в. носила многоукладный характер. Это свойственно хозяйственной жизни любой страны в переходный период. Но в России господствующий феодально-крепостнический уклад подавлял все иные уклады. Он деформировал мелкотоварный и особенно нарождавшийся капиталистический уклады, заставлял их использовать несвойственные для рыночного хозяйства способы развития. Даже после того как были устранены последние внутренние таможенные преграды, провозглашена свобода предпринимательства и отменены монополии, существующие условия не позволяли развиваться хозяйству в прогрессивном направлении.

Доля принудительного труда в экономике оставалась чрезвычайно высокой и разорительной для предпринимателей, желавших вести своё дело на основе вольнонаёмного труда. Покупательная способность населения, которое хозяйствовало на натурально-патриархальных началах, оставалась низкой, рынок в итоге — малоёмким, узким. Капиталы, которые сколачивали купцы, были относительно небольшими и функционировали главным образом в торговле. Лишь в последней трети XVIII в. появляется очень небольшой промышленный капитал. Процесс формирования всероссийского рынка был ещё очень далёк от завершения. Основными товарами оставались хлеб и изделия крестьянских кустарных промыслов.

Таким образом, можно говорить о том, что экономические достижения XVIII в., несомненно послужившие основой для возрастания роли и могущества Российской империи, носили ограниченный характер. И главным ограничением, которое влияло на темпы развития и должно было привести к системному кризису, были феодально-крепостнические отношения. Избежать этого кризиса станови-



Пётр Великий. Основание Санкт-Петербурга.
Художник А. Венецианов

лось невозможным, несмотря на активное развитие рыночных отношений и заимствование относительно передовых технико-технологических и организационно-экономических форм ведения хозяйства (мануфактуры, биржи, банки).

Следует признать, что к концу XVIII столетия крепостническая экономика достигла предела своего развития. Эксплуатация крестьян приобрела такие масштабы, что не оставляла производителю и части прибавочного продукта, необходимого хотя бы для поддержки собственного хозяйства (о его расширении и речи не могло идти). Основная же масса помещиков, за редким исключением, предпочитала не вкладывать полученные деньги в хозяйство, а «проедать» их. А потому уже с конца XVIII в. стали складываться условия для возникновения кризиса. Естественно, на таком фоне все заимствованные новшества лишь сильнее оттеняли несовместимость между собой феодально-крепостнического и капиталистического укладов.



1. Что позволяет говорить об ограниченности хозяйственных успехов в XVIII в.?
2. Какое противоречие в российской экономике определяло неизбежный её кризис в будущем?

5. Политическое развитие. В конце XVIII в. Россия представляла собой могущественное государство, объединённое единой и силь-

ной государственной властью. Ядром власти оставалось самодержавие — исторически сложившаяся форма неограниченной монархии. При Петре I и его наиболее талантливых преемниках полнота и возможности этой власти ещё более возросли в сравнении с началом становления абсолютизма. Император воплощал в себе высшую законодательную, судебную и исполнительную власть. Представители правящей элиты, которые, согласно Табели о рангах, занимали высшие государственные должности, не имели права самостоятельно принимать решения по важнейшим вопросам государственного управления. Даже духовные власти оказались под контролем государя и созданного им Синода: император считался высшим судьёй, верховным покровителем и блюстителем православия.



Памятник Петру I. Скульптор Э. Фальконе. Фотография

Эффективность верховной власти определялась эффективностью работы цен-

тральных и местных органов управления. XVIII век предъявил к ним новые требования, которые побудили реформаторов строить государство на новых основаниях. Начиная с Петра I государство приобрело чётко выраженный светский, рационально-бюрократический характер. Однако самодержавие не отказывалось от своей легитимизации (подтверждения законности) на основании Божественных и династических принципов, что должно было воздействовать в первую очередь на простой народ.

В свою очередь, рациональные принципы утверждения высшей власти побуждали говорить о причастности самодержавия к европейской истории. Эта сопричастность демонстрировалась в приверженности к законности («правомерная монархия»), перед которой «склоняется» сам монарх, в публичном отказе от тирании и иных внесудебных способов порабощения подданных, в восприятии либеральных и просветительских идей и их частичном воплощении в политике.

Наиболее ярко это было продемонстрировано в годы правления Екатерины II. Императрица крепко держалась за самодержавие, но в то же время считала необходимым смягчить *деспотизм* верховной власти. При Екатерине не было той жестокости и насилия, которые отличали правление Петра I. В своих законах императрица стремилась искоренить применение наиболее одиозных форм наказаний по суду. Однако при этом Екатерина решительно отстаивала самодержавие, мотивируя его необходимость обширностью Российской империи и разнородностью её частей.

В XVIII в. произошли значимые перемены в системе органов государственного управления. Уже к окончанию правления Петра I исчезают почти все органы власти, существовавшие в допетровскую эпоху. Однако далеко не все новые, европеизированные органы власти «прижились» в российских условиях. Сказались незаконченность петровских изменений государ-



Императрица Екатерина II.
Неизвестный художник



П. А. Zubov (последний фаворит Екатерины II).
Неизвестный художник



ственно-административной системы (особенно на уровне местной власти), борьба за власть в «эпоху дворцовых переворотов». Так, Екатерина II, отчасти из опасения за свою власть, пошла на ослабление Сената, предпочитая опираться на преданных ей людей.

При этом слабость центральной власти во многом была компенсирована успешной губернской реформой. Властные полномочия чиновников на местах были значительно расширены, к тому же были предоставлены возможности для их карьерного роста (созданы новые органы местной власти и должности). К управлению было привлечено уездное и губернское дворянство. Кровно заинтересованные в наведении порядка, местные дворяне активно способствовали повышению эффективности работы новой власти.

Начало XIX столетия страна встречала с хорошо работающей разветвлённой системой губернской власти и слабой центральной властью. Поделённый на департаменты Сенат утратил ряд властных функций. Из двенадцати петровских коллегий функционировали только три. Так вместе с успехами, достигнутыми в сфере политики, XVIII век передавал XIX веку свои самые неотложные проблемы — кодификацию законов и обновление центральных органов власти.



1. В чём причина приверженности Петра I и Екатерины II самодержавию, исторически сложившейся форме неограниченной монархии?
2. Какую роль играла местная власть в укреплении российской государственности в XVIII в.?

Вопросы и задания

1. Прочитайте высказывание русского историка второй половины XIX в. В. О. Ключевского:

«Реформа Петра была борьбой деспотизма с народом, с его косностью. Он надеялся грозой власти вызвать самодеятельность в порабощённом обществе и через рабовладельческое дворянство возродить в России европейскую науку, народное просвещение как необходимое условие общественной самодеятельности; хотел, чтобы раб, оставаясь рабом, действовал сознательно и свободно. Совместное действие деспотизма и свободы, просвещения и рабства — это политическая квадратура круга, загадка, разрешающаяся у нас со времени Петра два века».

Ответьте на вопросы:

- 1) Какие цели, по словам историка, ставил перед обществом Пётр I?
- 2) Можно ли действовать сознательно и свободно, оставаясь в рамках политической и экономической несвободы? 3) Был ли свободен сам император?

2. Рассмотрите иллюстрацию на с. 204 — памятник Петру I работы скульптора Э. Фальконе. Ответьте на вопросы:

1) По повелению Екатерины II на постаменте начертано: «Екатерина II Петру I». Что хотела этой фразой подчеркнуть императрица? 2) Почему образ «Медного всадника» стал олицетворением Петровских реформ? 3) Как соотносятся реформы Екатерины II с этим образом?

3. Используя понятия «деспотизм» и «свобода», напишите эссе на тему: «Возможно ли утверждение идеи Просвещения в России с помощью государственного принуждения?».

4. Выберите ответ на главный вопрос урока. Обоснуйте свой выбор.

? Успехи России в XVIII в. — это результат деспотизма и рабства или свободы и подвижничества?

А. Чтобы разбудить спящее общество, невозможно было обойтись без принуждения, оно было главным условием реализации реформ.

Б. Реформы, проведённые в интересах господствующих классов, сопровождались бессмысленной жестокостью по отношению к народу, который от изменений ничего не получил.

В. Реформы Петра I и Екатерины II были устремлены в будущее. Рядом с реформаторами находилось большое число подвижников, желавших процветания России. Это было движение от деспотии к «просвещённому абсолютизму».

! МНЕНИЕ ИСТОРИКА

1. Люди всех поколений в оценках личности и деятельности Петра Великого сходились в одном: его считали силой. <...> ...Все признавали, что Пётр был заметнейшим и влиятельнейшим деятелем своего времени, вождём своего народа, «властителем дум» для одних и губителем душ — для других. Никто не считал его ничтожным человеком, бессознательно употреблявшим власть или же слепо шедшим по случайному пути.

Обаяние его личности действовало неотразимо на тех, кто мог видеть его близко, и все поражались его знаниями, быстротой усвоения, ненасытной любознательностью, серьёзным достоинством и непринуждённостью, с какими он подходил ко всякому делу. Он не развлекал себя, а учился и исследовал, не стесняясь обстановкой и условностями этикета. <...>

«Двор» имел свои церемонии и празднества, на которые Пётр являлся парадно одетым и серьёзным распорядителем, блюстителем этикета. Официальные увеселения, в которых вместе с двором при-



нимали участие гвардейские полки, чиновничество и дворянство, захватывали весь город, обязательно плававший в шлюпках по Неве или ездивший по улицам в маскарадных процессиях. Пётр был душою таких увеселений, не допускал уклонений от обязательного веселья, штрафовал уклонившихся. В течение года исполнялся этот круг парадов, праздников и процессий как нечто строго установленное, дополнявшее деловую жизнь правительства и руководящих сфер.

Русский историк второй половины XIX в. С. Ф. Платонов

2. Одни говорили о том времени [царствование Екатерины II] с восторженным одушевлением или с умилённым замиранием сердца: блестящий век, покрывший Россию бессмертной всесветной славою её властительницы, время героев и героических дел, эпоха широкого, небывалого размаха русских сил, изумившего и напугавшего вселенную. <...>

По мнению других, вся эта героическая эпопея была не что иное, как театральная феерия, которую из-за кулис двигали славолюбие, тщеславие и самовластие; великолепные учреждения заводились для того только, чтобы прослыть их основательницей, а затем оставались в пренебрежении, без надлежащего надзора и рдения об их развитии и успехе; вся политика Екатерины была системой нарядных фасадов с неопрытными задворками, следствиями которой были полная порча нравов в высших классах, угнетение и разорение низших, общее ослабление России.

Русский историк второй половины XIX в. В. О. Ключевский

- ?** 1) Почему у Петра I и Екатерины II так много критиков из числа современников и потомков? 2) Зачем великим правителям нужны были пышные праздники и парады? 3) Согласны ли вы с суждением, что реформы XVIII в. — это «театральная постановка»? 4) Можно ли характеристики, данные Петру I, распространить и на Екатерину II? 5) Каков был вклад народа в великие реформы XVIII в.?

ИТОГИ ГЛАВЫ

Императрица Екатерина II по праву считается одним из самых удачливых реформаторов в отечественной истории. Во многом это было связано с политикой «просвещённого абсолютизма», стремлением больше действовать не насилием, а убеждением, апелляцией к интересам подданных. В действительности «благо всех и каждого» как цель правительственной политики носило избирательный харак-

тер. Одарив высшее сословие всеми возможными правами и привилегиями, Екатерина сделала своё правление подлинно «золотым веком» для русского дворянства. При ней крепостное право в объёме дарованных помещику прав распоряжаться своими крепостными, по сути, достигло своего предела. Правда, при этом сохранилось политическое бесправие общества в целом и дворянского сословия в частности.

Решилась императрица и на повышение статуса жителей городов, расширив хозяйственные возможности горожан. Однако свобода занятий в сфере торговли и предпринимательства не выходила за пределы феодально-крепостнической системы и там, где сталкивалась с интересами дворянства, отступала. В итоге капиталистический уклад, благодаря обширным территориям и политике правительства, развивался не столько вглубь, сколько вширь. Страна по-прежнему жила без «полноценного» третьего сословия.

Упрочив государство, Екатерина II вдохнула новые силы в самодержавие. Империя и самодержавие были объявлены высшей ценностью и трактовались как синонимы Отечества.

Отсталая система социально-экономических отношений при внешнем благополучии империи в будущем обрекала Россию на неминуемое отставание от передовых европейских стран. В недрах общества накапливались противоречия между капиталистическим укладом и крепостничеством, бесправием и чувством личного достоинства гражданина, абсолютизмом и стремлением к свободе.

- ?
1. Проанализируйте эпиграф к главе. Какова главная мысль высказывания историка В. О. Ключевского? Согласны ли вы с ней? Свой ответ обоснуйте.
 2. Вспомните, какие революции проходили в Западной Европе в XVIII в. Почему в Российской империи были невозможны подобные события?
 3. Почему правление Екатерины II сравнивают с правлением Петра I? Согласны ли вы с тем, что реформы Екатерины II по масштабам не уступали реформам Петра I?
 4. Поработайте с картой (с. 194).
 - 1) Определите основные направления расширения территории Российской империи.
 - 2) Можно ли считать экспедиции российских путешественников продолжением эпохи Великих географических открытий?
 - 3) Почему основные экспедиции исследовали Дальний Восток?

5. Выберите ответ на главный вопрос главы. Обоснуйте свой выбор.



«Просвещённый абсолютизм» — это результат исторически сложившихся условий или заслуга Екатерины II и её окружения?

А. К началу правления Екатерины II сложились все условия для возвращения к активной реформаторской политике. Период немецкого застоя во власти был преодолен решительными действиями Елизаветы Петровны и её окружения, а на фоне действий Петра III возврат к политике Петра I воспринимался как естественное продолжение политики его дочери. Распространение идей Просвещения в Западной Европе, тесные контакты между Россией и европейскими странами способствовали распространению Просвещения и в России.

Б. Екатерина II пришла к власти в ходе дворцового переворота, законных прав на престол у неё не было. Однако поддержка армии, активное проведение реформ и опора на идеи просветителей позволили Екатерине стать действительно «просвещённым монархом».

В. Говорить о «просвещённом абсолютизме» можно только в первые годы правления Екатерины II, когда реформы, проводимые правительством, действительно носили «просвещённый характер», были направлены на преодоление пережитков. Однако вторая половина царствования Екатерины II была связана с преодолением последствий народного восстания под предводительством Емельяна Пугачёва и усилением крепостнических настроений в обществе, что не соответствовало идеям «просвещённого абсолютизма».



ТЕМЫ ДЛЯ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1. Моя малая родина во второй половине XVIII в.
2. Екатерина II и Пётр I: продолжение традиций и новаторство.
3. Греческий проект Екатерины II.
4. Русские просветители времён Екатерины II.



ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Вот вы и «добрались» до последних страниц учебника, за один учебный год, «одолев» историю целого века. А это около 36 500 дней, которые прожили герои «осмнадцатого столетия».

Что вы приобрели за это время? Конечно, знания. Очень важные и очень необходимые, потому что без исторических знаний трудно, если не невозможно, стать настоящим патриотом своей страны. Патриотизм, национальная гордость и историческая память — неразделимы. И если вы всё ещё считаете, что история важна только своим устремлением в будущее, то значит... не очень хорошо изучали историю.

История продолжается не только движением в будущее, но и обращением к прошлому. Ломоносов, Суворов, Фонвизин, Ушаков, Карамзин, Радищев и многие, многие другие, жившие в «безумном и мудром» XVIII столетии, всегда остаются нашими современниками.

И мы ещё раз хотим напомнить вам, что каждый век, каждый период отечественной истории поучителен своим духом, своим настроением. Век восемнадцатый поражает дерзостью мыслей, верой в разум и возможности человека. Это было время богатырей и творцов, сумевших раздвинуть пределы невозможного. Сколько в них мужества, отваги, таланта! В них очень много того, чему и нам, людям XXI века, можно по-хорошему позавидовать, что можно перенять и использовать в организации нашей жизни.

Ассамбле́и — в XVIII в. в России это были собрания-балы с участием женщин в домах знати, введённые и регламентированные Петром I. В его указе (1718) было сказано, что ассамблеи служат «не только для забавы, но и для дела, ибо тут можно друг друга видеть и о всякой нужде переговорить». Обязательство дам участвовать в ассамблеях ликвидировало прежнее затворничество женщин из боярской среды.

Баро́кко — в России развитие архитектуры барокко в первой половине XVIII в. отразило рост и укрепление дворянской абсолютной монархии. Русское барокко отличалось от западного структурной ясностью и простотой плановых построений, тесной связью конструктивной основы и декорирующих её элементов. Другой отличительной особенностью русского барокко было активное использование ярких цветов в окраске зданий, золочение.

«Биро́новщина» — политический режим в России в 1830-е гг. в царствование Анны Иоанновны; назван по имени её фаворита Э. Биро́на. Характерные черты «бироновщины» — засилье иностранцев, главным образом немцев, во всех областях государственной и общественной жизни, разграбление богатств страны, репрессии против недовольных, шпионаж, доносы. В 1740 г. Бирон был свергнут. Воцарение Елизаветы Петровны (1741) положило конец засилью иностранцев в высшем государственном аппарате.

«Верхо́вники» — историческое название членов *Верховного тайного совета*. В первый состав совета входили А. Д. Меншиков, П. А. Толстой, Ф. М. Апраксин, Г. И. Головкин, А. И. Остерман, Д. М. Голицын и герцог Голштинский Карл-Фридрих (зять Екатерины I). С течением времени состав Совета менялся. После смерти Петра II (1730) в состав Совета вошли М. М. Голицын, В. В. и В. М. Долгоруковы. «Верховники» добивались ограничения власти будущей императрицы Анны Иоанновны. Их *Кондиции* были отвергнуты Анной Иоанновной, а вскоре многие члены Совета оказались в опале, Долгоруковы были казнены, Д. М. Голицын кончил жизнь в казематах Шлиссельбургской крепости.

Верхо́вный тайный сове́т — высшее государственное учреждение России в 1726—1730 гг. Создан императрицей Екатериной I как совещательный орган (7—8 человек), но фактически решал важнейшие государственные вопросы.

Восста́ние — массовое вооружённое выступление для защиты своих социальных, национальных и т. п. интересов.



Гва́рдия (от ит. *guardia* — охрана, стража) — лучшие, отборные войска; привилегированная часть войска.

Ге́тманство — первоначально гетман (от нем. *hauptmann* — командир вооружённого отряда) был всего лишь военным лидером, власть которого распространялась на реестровых казаков Войска Запорожского, находившихся на службе у польского короля. После вхождения в 1654 г. Левобережной Малороссии в состав Московского царства гетман стал именоваться «гетманом от его Царского пресветлого величества Войска Запорожского» и под его власть попало всё гражданское население края. В ноябре 1764 г. Екатерина II ликвидировала гетманский титул. Функции гетмана взяли на себя воссозданная Малороссийская коллегия, а также генерал-губернатор.

Ги́льдия — манифестом Екатерины II от 17 марта 1775 г. купеческое сословие было разделено на мещан (с капиталом менее 500 рублей) и купцов (с капиталом более 500 рублей). В ходе податной реформы были определены критерии разделения купцов по трём гильдиям. К 3-й гильдии отнесли купцов с капиталом 500—1000 рублей, ко 2-й гильдии — 1000—10 тыс. рублей, к 1-й гильдии — больше 10 тыс. рублей. Определение прав и обязанностей гильдейского купечества было дано в Жалованной грамоте городам (1785). Гильдейское купечество получило освобождение от уплаты подушной подати и от *рекрутской повинности*, заменённой денежным взносом.

Голла́ндка — комнатная печь, облицованная керамическими плитками (кафелем), со сложным вертикальным дымоходом.

Губе́рния — в 1775 г. Екатериной II были изданы «Учреждения для управления губерний». Вместо прежних 23 губерний к 1795 г. было образовано 50 губерний. Прежде губернии делились на провинции, а провинции — на уезды; теперь губернии делятся прямо на уезды. При новом административном разделении было принято за правило, чтобы в каждой губернии насчитывалось 300—400 тыс. жителей, а в уезде — 20—30 тыс. жителей.

Деспоти́зм (от греч. *despotéia* — неограниченная власть) — форма государственного устройства и правления, при которой самодержавный властитель неограниченно распоряжается государством, выступая по отношению к подданным в качестве господина и хозяина.

Изра́зцы — керамические плитки, украшенные живописью или рельефом для крепления на печи или камине

Интеллиге́нция (от лат. *intelligens* — мыслящий, разумный) — общественный слой людей, профессионально занимающихся умственным трудом, преимущественно творческим, и распространением культуры.



Ки́от — ящик со стеклом или небольшой створчатый шкаф для икон; божница.

Классици́зм — поскольку старые архитектурные стили делали строительство трудоёмким, а в Европе уже начали строить в классическом стиле, то для ещё большего утверждения могущества империи было решено использовать в строительстве новый стиль — классический. Архитекторы обратили внимание на величественную простоту, внушительность, а вместе с тем и изящество античной архитектуры. Классицизм в архитектуре — это простота, ясность, геометризм форм.

Коа́лиция (от лат. *coalitio* — союз) — добровольное объединение государств, организаций, политических партий для достижения определённой цели. Примером коалиции государств являются военные коалиции, которые создаются, когда имеется сильный общий противник.

Колле́гии — в XVIII в. центральные учреждения, ведавшие отдельными отраслями государственного управления. Учреждены Петром I в 1718—1721 гг. вместо приказов. Упразднены в 1802 г. после образования министерств.

Конди́ции — со смертью юного Петра II прервалась династия Романовых по мужской линии. *Верховный тайный совет* остановил свой выбор на племяннице Петра I, вдовствующей герцогине курляндской Анне Иоанновне. Занять российский престол она могла, лишь подписав определённые условия — так называемые Кондиции, которые существенно ограничивали императорскую власть в пользу «верховников». 25 февраля 1730 г. в Московском Кремле Кондиции были собственноручно разорваны императрицей на глазах «верховников» и дворян, а 4 марта Верховный тайный совет был упразднён.

Крепостна́я мануфа́ктура — предприятие с разделением труда, использующее труд крепостных работников и крестьян.

Крепостни́ческий гнё́т — при Екатерине II крестьянство утрачивало остатки прав. По указу 1763 г. крестьяне должны были сами оплачивать расходы, связанные с подавлением их выступлений (если они признавались зачинщиками волнений). Помещик получил право не только ссылать крестьян в Сибирь, но и отправлять на каторжные работы. Крестьянам было запрещено жаловаться на помещиков, принимать присягу, брать откупа и подряды. Широко практиковалась раздача государственных крестьян помещикам. При Екатерине II крепостничество распространилось на Украину. Вместе с тем было облегчено положение монастырских крестьян, которые вместе с землями были переданы в ведение Коллегии экономии. В результате прекратились волнения монастырских крестьян.



Кунсткамера (нем. *Kunstkammer* — кабинет редкостей, музей) — старое название различных исторических, художественных, естественнонаучных и других коллекций редкостей и места их хранения. Основание музея (1714) связывают с распоряжением Петра I перевезти из Москвы в новую столицу Российской империи личное собрание коллекций и библиотеку, а также книги и коллекции «натуралий» Аптекарской канцелярии, в том числе и купленные во время пребывания Великого посольства в Европе.

Курная изба — изба с печью без дымохода. Дым при топке печи выходит через окно, открытую дверь или через дымницу в кровле.

Меркантилизм — экономическая политика в XVI—XVIII вв., основанная на представлении, что благосостояние создаётся в результате не производства, а внешней торговли и накопления внутри страны денежных капиталов.

Мирный договор — окончательное принятие двумя или более сторонами, находившимися друг с другом в состоянии войны, обязательств о прекращении военных действий на основании письменно закреплённого соглашения.

Модернизация (от фр. *moderne* — современный) — процесс полной или частичной реконструкции общественной системы с целью ускорения развития. В XVII в. приобщение русского государства к европейской цивилизации шло медленно. Экономические, политические и культурные различия между Россией и ведущими европейскими странами оставались весьма значительными. Для преодоления отставания от передовых в социально-экономической и военно-технической областях стран Россия на рубеже XVII—XVIII вв. приступила к модернизации. Создание нового государства европейского типа началось при Петре I и продолжилось при Екатерине II.

Монополия на винокурение — подписанный 9 августа 1765 г. Екатериной II Устав о винокурении даровал дворянам монопольное право на производство «хлебного вина» (водки): «Вино курить дозволяется всем дворянам и их фамилиям, а прочим никому». Устанавливались достаточно жёсткие рамки производства водки. Изготовление водки для поставки в казну по контрактам могло производиться только в собственных имениях и не более определённого договором количества.

Наступательная стратегия — военная стратегия А. В. Суворова отличалась исключительной активностью и решительностью. Главной целью военных действий было уничтожение армии противника в открытых полевых сражениях. Основным способом стратегических действий



считалось наступление. «Истинное правило военного искусства, — учил Суворов, — прямо напасть на противника с самой чувствительной для него стороны, а не сходитьсь, робко пробираясь окольными дорогами... дело может быть решено только прямым смелым наступлением». Большое значение Суворов придавал объединению сил и средств на важнейших направлениях.

Неме́цкая слобода́ — кварталы на северо-востоке Москвы, близ ручья Куку́й (отсюда другое название слободы — Кукуй). Возникла в середине XVI в., была заселена пленными из Ливонии и выходцами из Западной Европы («немцами» — отсюда название). Во второй половине XVIII в. была населена иностранными офицерами, служившими в русской армии, среди которых были будущие сподвижники Петра I — П. Гордон и Ф. Лефорт. В Немецкой слободе часто бывал Пётр I.

Оппози́ция (от лат. *opposite* — противопоставление) — партия или группа, выступающая вразрез с господствующим мнением, предлагающая иной способ решения проблем.

Пáспортная систе́ма — в июне 1724 г. вышел императорский указ «Плакат о зборе подушном и протчем». Были установлены правила об отлучках крепостных крестьян и вводились «покормёжные» и «пропускные письма». Людей, не имевших таких разрешений, задерживали, подвергали телесным наказаниям и возвращали их владельцам.

Поду́шная по́дать — в XVIII—XIX вв. основной прямой налог. Введён Петром I в 1724 г. взамен подворного обложения. Облагались все мужчины податных сословий независимо от возраста.

Пола́ти — деревянные настилы, сооружаемые в избе под потолком; лежанка, устроенная между стеной избы и русской печью.

Поте́шное во́йско — отряды из детей и молодых людей, созданные в начале 1680-х гг. для «военных потех» царя Петра I. В конце XVII в. из них были сформированы гвардейские Преображенский и Семёновский полки.

Правите́льствующий се́на́т — высший государственный орган, подчинённый императору. Учреждён Петром I в 1711 г. как высший орган государственной власти и законодательства.

Пра́во ве́то (от лат. *veto* — запрещаю) — 1) право любого члена сейма Речи Посполитой наложить вето, своим протестом ликвидировать постановление сейма; 2) отсутствие единогласия, что препятствует принятию какого-либо решения.



Предводитель дворянства — в России в XVIII — начале XX в. руководитель дворянства уезда или *губернии*. Должность предводителя появилась в 1766 г. с целью обеспечения руководства выборами депутатов в законодательную комиссию. С 1775 г. должность была превращена в постоянную. Предводитель выбирался дворянами на определённый срок. На предводителя дворянства был возложен ряд административных обязанностей: следить за рекрутскими наборами, за распределением уездов в губернии.

Прокурор (от лат. *prokuro* — забочусь, предотвращаю) — должностное лицо, осуществляющее надзор за точным исполнением законов и соблюдением справедливости.

«Просвещённый абсолютизм» — в эпоху Просвещения популярной становится идея видеть «философа на троне» — абсолютного монарха, правящего с помощью мудрых законов и заботящегося о просвещении народа. Этой идее следовали некоторые монархи стран Европы (Пруссии, Швеции, Австрии), стремившиеся таким путём ослабить остроту социальных противоречий и приспособиться к новым социально-экономическим реалиям. В России политика «просвещённого абсолютизма» связана с именем Екатерины II.

Работные люди — в России XVII — середины XIX в. общее название рабочих на промыслах и в промышленности: крепостные крестьяне-отходники, посессионные крестьяне (от лат. *possessio* — владение), вольные наёмные работники.

Ревизия — в России XVIII в. именная перепись податного населения, когда учитывались «ревизские души» — мужское население податных сословий. Осенью 1718 г. царским указом было велено собрать «ревизские сказки» о количестве душ мужского пола независимо от возраста в каждом населённом пункте (позже стали учитывать и лица женского пола).

Регламенты — одна из форм правовых актов и правового регулирования 1-й четверти XVIII в. Определяли общую структуру, *статус* и направления деятельности отдельных государственных учреждений.

Редут (фр. *redoute* — убежище) — укрепление сомкнутого вида, как правило земляное, с валом и рвом, предназначенное для круговой обороны. Пётр I одним из первых успешно применил систему редутов в полевом сражении (в Полтавской битве).

Рекрутская повинность — способ комплектования вооружённых сил России до 1874 г. Введена в России Петром I в 1699 г., когда перед



войной со шведами повелено было произвести первый набор 32 тыс. солдат на новых началах.

Рефо́рмы (от лат. *reformatio* — преобразовываю) — изменения, преобразования; переустройство какой-либо стороны общественной жизни с целью улучшения.

Свобо́да — независимость, отсутствие стеснений и ограничений, связывающих общественно-политическую жизнь и деятельность какого-либо класса, всего общества или его членов.

Святе́йший сино́д — один из высших государственных органов России в 1721—1917 гг. Ведал делами Русской православной церкви, возглавлялся обер-прокурором.

Секуляриза́ция — 26 февраля 1764 г. вышел указ Екатерины II о секуляризации церковных владений. Все имения Синода, архиерейских кафедр и монастырей, во владении которых находилось свыше 900 тыс. крестьянских душ мужского пола и 8,5 млн десятин земельных угодий, поступали в казну и передавались в управление Коллегии экономии. Монастырям были оставлены только небольшие сады, огороды и пастбища. Бывшие монастырские крестьяне получили название экономических.

Сентимента́лизм (от фр. *sentiment* — чувство) — течение в литературе и искусстве второй половины XVIII — начала XIX в. Провозглашает стремление к идеальной личности с её «естественными» чувствами, к открытию духовного мира простого человека.

Ста́тус — правовое положение кого- или чего-либо.

Та́бель о ра́нгах — изданный Петром I законодательный акт, определявший порядок прохождения службы чиновниками. Табель о рангах устанавливала 14 рангов (классных чинов) по трём видам: военные (армейские и морские), штатские и придворные. Табель о рангах несколько раз реформировалась и была упразднена только в XX в.

Та́йная канце́лярия — одно из центральных государственных учреждений в России XVIII в., орган политического следствия и суда (1718—1726). Учреждена Петром I для проведения следствия по делу царевича Алексея Петровича. Позднее к Тайной канцелярии перешли следствие и суд по делам чрезвычайной важности.

Уложе́нная коми́ссия — создана Екатериной II в 1767 г. с целью систематизации законодательства. Её членами были выборные предста-



вители различных категорий населения (представители дворянства, горожан, однодворцев, казаков, государственных крестьян, нерусских народов империи). Создание Комиссии рассматривается как попытка императрицы упрочить своё положение в русском обществе. До 1768 г. в работе Уложенной комиссии участвовало около 740 депутатов, однако создать новое уложение не удалось.

Фиска́л — в Петровскую эпоху чиновник, наблюдавший за законностью действий административных лиц и учреждений (в основном в области финансов и права).

Централиза́ция госуда́рственного аппара́та — максимальное сосредоточение тех или иных руководящих функций в соответствующем административном органе управления.

Цифи́рные шко́лы — государственные начальные общеобразовательные школы для мальчиков, существовавшие в России в 1714—1744 гг. По указу Петра I должны были открываться во всех *губерниях* и провинциях как бесплатные школы обязательного обучения всех детей (10—15 лет) дворян и чиновников, а позднее также детей духовенства и купечества. В этих светских школах, помимо чтения, письма и географии, основным был курс цифири — арифметики с началами геометрии. Цифирные школы готовили грамотных людей для государственных учреждений, армии и флота, промышленности и торговли, а также для поступления в профессиональные школы.



ЛИТЕРАТУРА ДЛЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ЧТЕНИЯ

- Анисимов Е. В.* Женщины на российском престоле. М., 1997.
- Анисимов Е. В.* Россия в середине XVIII в. Борьба за наследие Петра. М., 1986.
- Валишевский К.* Пётр Великий. М., 1992.
- Валишевский К.* Преемники Петра. М., 1992.
- Заичкин И. А., Почкаев И. Н.* Екатерининские орлы. М., 1996.
- Записки императрицы Екатерины.* М., 1990.
- Записки княгини Е. Р. Дашковой.* М., 1990.
- Каменский А. Б.* Жизнь и судьба императрицы Екатерины Великой. М., 1997.
- Кургатников А. В.* Роковые годы России. 1740 год: Документальная хроника. СПб., 1998.
- Лозинская Л. Я.* Во главе двух академий. М., 1978.
- Мавродин В. В.* Основание Петербурга. Л., 1983.
- Мавродин В. В.* Рождение новой России. Л., 1988.
- Медушевский А. Н.* Утверждение абсолютизма в России: Сравнительное историческое исследование. М., 1994.
- Павленко Н. И.* Александр Данилович Меншиков. М., 1981.
- Павленко Н. И.* Пётр Великий. М., 1991.
- Павленко Н. И.* Пётр Первый и его время. М., 1983.
- Павленко Н. И.* Птенцы гнезда Петрова. М., 1988.
- Панченко А. М.* Русская культура в канун Петровских реформ. Л., 1984.
- Радищев А. Н.* Путешествие из Петербурга в Москву. М., 1991.
- Российская дипломатия в портретах.* М., 1982.
- Русская Америка.* М., 1996.
- Рябцев Ю. С.* История русской культуры XVIII—XIX вв. М., 1997.
- Терещенко А.* Быт русского народа. М., 1997.



ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ

Для самостоятельного поиска материалов по истории России вы можете обратиться к следующим сайтам:

История России — <http://histrf.ru>

Электронные публикации Института русской литературы (Пушкинского Дома) РАН. Петр I в русской литературе XVIII века — <http://www.pushkinskijdom.ru/Default.aspx?tabid=5927>

Библиотека электронных ресурсов исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова. Исторические источники по истории России XVIII — начала XX в. — <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/PICT/russia.htm>

Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов. История российского государства в XII—XIX в музеях Московского Кремля — <http://school-collection.edu.ru/catalog/rubr/1b243cac-bb12-488f-926f-7a645751dc1f>

Россия в подлиннике — <http://www.runivers.ru>

Хронос. Всемирная история в Интернете — <http://hrono.info/.ru>

Материалы для изучения русской истории — <http://magister.msk.ru/library/history>

Отечество — <http://ote4estvo.ru>

Российское военно-историческое общество — <http://histrf.ru/ru/rvio>

Библиотекарь.Ру. Электронная библиотека нехудожественной литературы по русской и мировой истории, искусству, культуре, прикладным наукам. — <http://www.bibliotekar.ru/index.htm>

Российский государственный архив древних актов — rgada.ru

Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов — school-collection.edu.ru



ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	5
Глава I. Рождение Российской империи	8
§ 1. Предпосылки и начало преобразований	8
§ 2—3. Северная война	19
§ 4—5. Обновлённая Россия	32
§ 6. Общество и государство. Тяготы реформ	46
§ 7. «Новая Россия». Итоги реформ	53
Глава II. Россия в 1725—1762 годах	66
§ 8. Россия после Петра I	66
§ 9. Царствование Анны Иоанновны	75
§ 10—11. Правление Елизаветы Петровны	86
§ 12. Внешняя политика России в 1741—1762 годах	101
Глава III. «Просвещённый абсолютизм».	
Правление Екатерины II	110
§ 13—14. Восшествие на престол Екатерины II	110
§ 15. Пугачёвское восстание	124
§ 16—17. Жизнь империи в 1775—1796 годах	130
§ 18—19. Внешняя политика России в 1762—1796 годах. Империя на марше	141
§ 20—21. Рубеж веков. Павловская Россия	157
§ 22—23. Культура России второй половины XVIII века	171
§ 24. Быт россиян в XVIII веке	184
§ 25. XVIII век, блестящий и героический	193
Заключение	211
Словарь понятий и терминов	212
Литература для дополнительного чтения	220
Интернет-ресурсы	221

В оформлении обложки использовано изображение
скульптуры Ф. И. Шубина «Екатерина II — законодательница»

Учебное издание

Андреев Игорь Львович
Ляшенко Леонид Михайлович
Амосова Инга Владимировна
Артасов Игорь Анатольевич
Фёдоров Иван Николаевич

ИСТОРИЯ РОССИИ
Конец XVII — XVIII в.

8 класс

Учебник

Зав. редакцией *С. В. Тырин*
Ответственный редактор *Н. А. Страхова*
Художественное оформление *Е. П. Корсина*
Технический редактор *С. А. Толмачева*
Компьютерная верстка *Г. А. Фетисова*
Корректор *Н. В. Андрианова*

В соответствии с Федеральным законом от 29.12.2010 г. № 436-ФЗ
знак информационной продукции на данное издание не ставится

Сертификат соответствия
№ РОСС RU. АЕ51. Н 16602.



Подписано к печати 08.06.15. Формат 70 × 100 1/16.

Бумага офсетная. Гарнитура Newton. Печать офсетная.

Усл. печ. л. 18,06. Тираж 5000 экз. Заказ № О-1809.

ООО «ДРОФА». 127254, Москва, Огородный проезд, д. 5, стр. 2.

Предложения и замечания по содержанию и оформлению книги
просим направлять в редакцию общего образования издательства «Дрофа»:
127254, Москва, а/я 19. Тел.: (495) 795-05-41. E-mail: chief@drofa.ru

По вопросам приобретения продукции издательства «Дрофа»
обращаться по адресу: 127254, Москва, Огородный проезд, д. 5, стр. 2.
Тел.: (495) 795-05-50, 795-05-51. Факс: (495) 795-05-52.

Сайт ООО «ДРОФА»: www.drofa.ru

Электронная почта: sales@drofa.ru

Тел.: 8-800-200-05-50 (звонок по России бесплатный)

Отпечатано в типографии филиала
АО «ТАТМЕДИА» «ПИК «Идел-Пресс».
420068, г. Казань, ул. Декабристов, 2.